

*На правах рукописи*

**Ерофеева Галина Игоревна**

**Дворянские усадьбы как экономические, естественно-научные и культурные  
центры российской провинции  
(на примере поместий великого князя Михаила Александровича)**

Специальность 5.6.1. Отечественная история

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание учёной степени  
кандидата исторических наук

Брянск 2023

Работа выполнена на кафедре отечественной истории ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского»

**Научный руководитель:** **Алфёрова Ирина Викторовна**,  
доктор исторических наук, доцент,  
ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского», кафедра отечественной истории, профессор

**Официальные оппоненты:** **Елина Ольга Юрьевна**,  
доктор исторических наук,  
ФГБУН «Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова Российской академии наук», отдел историографии и источниковедения истории науки и техники, главный научный сотрудник

**Боленко Константин Григорьевич**,  
кандидат исторических наук,  
ФГБУК «Государственный музей-заповедник «Архангельское», отдел научно-исследовательской работы, начальник

**Ведущая организация:** ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева»

Защита диссертации состоится 27 декабря 2023 г. в 10 часов 00 минут на заседании диссертационного совета 99.2.048.02 при ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского», ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет» по адресу: 241036, г. Брянск, ул. Бежицкая, 14, корп. 2, ауд. 320.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского» и на сайте <https://brgu.ru/science/aspirantura/nashi-zashchity/>

Автореферат разослан « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2023 г.

Учёный секретарь  
диссертационного совета

А.В. Сагимбаев

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Историко-культурное наследие прошлого наиболее явственно выражено в предметах искусства, архитектурных памятниках, садово-парковых ландшафтах, являющихся зримыми хранителями культурно-исторического кода нации, страны. В этом отношении дворянская усадьба является уникальным явлением, так как именно она смогла вобрать в себя эти черты.

Формирование усадьбы как социального института складывалось постепенно, менялось и её функциональное назначение. Парадные ансамбли, усадьбы «музеумы», хранившие богатейшие коллекции предметов искусства, «увеселительные» усадьбы конца XVIII – начала XX века, литературные, театральные усадьбы составляли разнообразную палитру усадебного наследия дореволюционной России, роль и место их, особенно в провинции была значительна. С одной стороны, дворянские усадьбы являлись очагами культуры и искусства. С другой стороны, высокодоходные имения оказывали положительное влияние на экономическое развитие близлежащих регионов.

Вследствие выше означенного очевидна необходимость в исследовании, которое освещало бы различные стороны усадебного бытования, что и было сделано на примере поместий Брасово, Дерюгино, Острова. Выбор усадеб был продиктован тем обстоятельством, что личность последнего владельца означенных имений заслуживает особенного внимания. Великий князь Михаил Александрович был крупнейшим помещиком дореволюционной России, общая площадь его владений составляла порядка 152013 га. С 1899 по 1904 гг. он являлся наследником престола Российской империи. 3 марта 1917 г. Николай II подписал манифест об отречении в пользу великого князя Михаила Александровича. Введение в научный оборот нового архивного материала позволило выявить как разнообразные аспекты усадебной жизни, так и реконструировать отдельные малоизвестные эпизоды повседневной жизни великого князя Михаила Александровича

Усадьба являлась символом не только дворянской культуры. Усадебный образ жизни оказывал влияние на самые широкие слои населения дореволюционной России, поэтому изучение материального и нематериального усадебного наследия является важным аспектом в интерпретации российской культуры и отечественной истории в целом.

**Объект диссертационного исследования** – усадебная культура как часть историко-культурного наследия России.

**Предмет диссертационного исследования** – поместья великого князя Михаила Александровича: Брасово, Дерюгино, Острова.

**Степень разработанности проблемы.** Интерес к дворянским усадьбам вызвал появление значительного количества публикаций по данной тематике, от работ, имеющих описательный характер, до серьёзных научных исследований. Хронологически эти работы можно отнести к следующим периодам: дореволюционная, советская и современная историография. Сложность дифференциации дореволюционных публикаций заключается в том, что их авторы зачастую являлись и очевидцами происходивших событий. Вследствие этого их работы содержат источниковый материал, одновременно являясь определёнными обобщениями по теме, таким образом, относятся к начальному этапу историографии.

Большинство работ начального периода историографии посвящено столичным усадьбам. Подобные издания содержат биографические сведения о владельцах имений, впечатления авторов о пребывании в усадьбе. Среди публикаций первой половины XIX

века можно выделить работы литератора и коллекционера П.П. Свинына, писателя и переводчика И.Г. Гурьянова, издателя и журналиста князя П.И. Шаликова<sup>1</sup> и др. В данных изданиях даётся информация о наиболее примечательных усадьбах, «загородных увеселительных местах», известных своим живописным местоположением. Представляет интерес работа историка и писателя Н.М. Карамзина «Записки о Московских достопамятностях»<sup>2</sup>. Среди публикаций второй половины XIX века, где также встречаются описания примечательных усадеб необходимо отметить работы М.П. Захарова (1867 г.), П. Седельникова (1881 г.)<sup>3</sup> и др.

В литературе конца XIX – начала XX столетий появляется ряд фундаментальных изданий, в которых авторы с привлечением документального материала и натурного обследования имений, интерпретировали различные аспекты усадебной жизни. К таким работам можно отнести: «Подмосковная старина» (1889 г.) архитектора и реставратора А.А. Мартынова, «Старые усадьбы» (1910 г.) искусствоведа Н.Н. Врангеля<sup>4</sup> и др. Среди наиболее значимых исследователей провинциальной усадебной культуры необходимо отметить историка архитектуры Ф.Ф. Горностаева, труды которого до сих пор являются актуальными, в том числе и в контексте изучения усадебного наследия Брянского края<sup>5</sup>.

Важной вехой в изучении жизни дворянских имений стали публикации, которые размещались в журнале «Старые годы» (1907 – 1916)<sup>6</sup>. В списке литературы, раскрывающей мир дворянских усадеб, нельзя не упомянуть такое значимое издание как журнал «Столица и усадьба» (1913 – 1917). Среди авторов публикаций данного издания необходимо выделить популяризатора усадебного краеведения, историка архитектуры К.Г. Лукомского<sup>7</sup>. Его авторству принадлежат многочисленные статьи, посвящённые усадьбам дореволюционной России.

Среди публикаций конца XIX – первой четверти XX века, можно отметить многотомное издание «Живописная Россия» (1881 – 1901) и путеводитель «Россия. Полное географическое описание нашего отечества. Настольная и дорожная книга для русских людей» (1899 – 1914)<sup>8</sup>, издавались под общей редакцией П.П. Семенова-Тянь-Шанского. В изданиях помимо прочего даны описания образцовых усадеб Российской империи, указаны краткие сведения о владельцах примечательных поместий. Также при изучении экономической модели развития усадьбы, анализа её хозяйственной

---

<sup>1</sup> Свинын П.П. Достопамятности Санкт-Петербурга и его окрестностей. Ч. 1. СПб.: в типографии В. Плавильщикова, 1816; Свинын П.П. Странствия в окрестностях Москвы: Кусково, Коломенское, Царицыно // Отечественные записки. Ч.12. 1822 г. № 30-32; Гурьянов И.Г. Москва, или исторический путеводитель по знаменитой столице Государства Российского. Ч.1-4. 1827 – 1831; Шаликов П.И. Путешествие в Малороссию. М.: у Люби, Гария и Попова. 1803; Шаликов П.И. Царицыно // Вестник Европы. 1804. Ч. 15. № 10.

<sup>2</sup> Карамзин Н.М. Записки о московских достопамятностях. СПб.: в типографии А. Смирдина, 1835.

<sup>3</sup> Захаров М.П. Путеводитель по окрестностям Москвы и указатель их достопримечательностей. М.: тип. Бахметева, 1867; Седельников Н.М. Москва и её окрестности. М.: А.В. Хлебников, 1881.

<sup>4</sup> Мартынов А.А. Подмосковная старина. М.: тип. Э. Лиснера и Ю. Романа, 1889; Врангель Н.Н. Старые усадьбы: Очерки истории русской дворянской культуры. СПб.: Журн. «Нева»: Лет. сад, 2000.

<sup>5</sup> Горностаев Ф.Ф. Дворцы и церкви Юга. Культурные сокровища России. Вып. 8. М.: Издательство товарищества «Образование», 1914.

<sup>6</sup> Некрасов Н.В. В Подмосковной. Александровское, имение кн. Урусовых, затем кн. Всеволжских; постройки, интерьеры, коллекция живописи // Старые годы. 1907. Октябрь. С. 485-496; Грабарь И.Э. Останкинский дворец // Старые годы. 1910. Май-июнь. С. 5-37 и др.

<sup>7</sup> Лукомский Г.К. Гомельская усадьба княгини И.И. Варшавской, графини Паскевич-Эриванской // Столица и усадьба. 1913. № 20. С. 6-10; Лукомский Г.К. Пануровка: имение И.М. Миклашевского // Столица и усадьба. 1914. № 4. С. 6-10 и др.

<sup>8</sup> Живописная Россия: отечество наше в его земельном, историческом, племенном, экономическом и бытовом значении / под общ. Ред. П.П. Семенова. СПб.; М.: Т-во М.О. Вольф, 1881 – 1901; Россия. Полное географическое описание нашего отечества. Настольная и дорожная книга для русских людей / Под редакцией В.П. Семенова и под общим руководством П.П. Семенова и академика В.И. Ламанского. СПб.: А.Ф. Девриен, 1899 – 1914.

деятельности явилось важным обращение к трудам известных учёных, практиков различных отраслей хозяйства, работавших на рубеже XIX – XX столетий. Среди плеяды выдающихся экономистов-аграрников хотелось бы выделить следующие имена, это – главный агроном Главного управления уделов, специалист по субтропическим культурам И.Н. Клингген, статистик, автор работ по вопросам землепользования А.А. Кауфман, географ, статистик, видный государственный деятель В.П. Семенов-Тянь-Шанский, агроном, педагог И.А. Стебут, экономист, теоретик и практик кооперации А.В. Чайнов, агроном, статистик А.Ф. Фортунатов и др. В своих работах они неоднократно затрагивали аграрный вопрос, проблемы землепользования, уделяли внимание усадебному хозяйству<sup>1</sup>. Известно, что к данным работам обращались и управляющие имений великого князя Михаила Александровича с целью получения практического опыта в построении экономически выгодного и рационального хозяйства в поместьях Брасово, Дерюгино, Острова.

Со второй половины XVIII столетия дворянские усадьбы приобретают наиболее характерную для них планировочную структуру. Как правило они представляли собой замкнутое пространство, в котором помимо архитектурного ансамбля (жилые, хозяйственные постройки, усадебный храм и т. д.) важное место занимал парк (сад). Многие дворянские усадьбы славились своими парковыми ландшафтами, имения великого князя Михаила Александровича не исключение\*. Поэтому при рассмотрении данной темы важное значение имеет обращение к работам, посвящённым усадебному садово-парковому строительству<sup>2</sup>.

В целом, можно сделать вывод, что дореволюционная усадебоведческая историография достаточно обширна. Исследователями был накоплен большой материал, рассматривающий различные аспекты усадебного бытования, в том числе в контексте социально-экономической, культурно-просветительской жизни дворянской усадьбы. Тем не менее, нужно отметить, что для многих публикаций дореволюционного периода присущи «общая описательность, фрагментарность в выборе предмета исследования и "ностальгическая" тенденциозность»<sup>3</sup>.

В советский период интерес к дворянским усадьбам не был утрачен. Так, в 1918 г. был создан Комитет по охране культурных и художественных сокровищ России. В усадьбах, имеющих особую историко-мемориальную ценность были созданы музеи (Останкино (1918), Ольгово (1920), Мураново (1920), Ясная Поляна (1921), Михайловское (1922) и т. д.). Тем не менее это были скорее единичные случаи. Большая научно-исследовательская работа в направлении усадебоведения была осуществлена Обществом изучения русской усадьбы (ОИРУ). Не вписавшись в парадигму советской науки ОИРУ в 1930 г. было ликвидировано. Тем не менее, несмотря на столь непродолжительный срок существования, исследовательская деятельность Общества была очень плодотворной. Именно благодаря представителям ОИРУ в научный оборот

---

<sup>1</sup> Клингген И.Н. Роль женщины как образованной сельской хозяйки в обновлении русской деревни. СПб.: типография Главного Управления Уделов, 1903; Кауфман А.А. Аграрный вопрос в России. М.: Типография товарищества И.Д. Сытина, 1918; Семенов-Тянь-Шанский В.П. Город и деревня в Европейской России: очерк экономической географии. СПб.: Тип. В.Ф. Киришбаума, 1910; О мерах для приготовления хороших управляющих имениях. Докл. Моск. общ. сел. хоз-ва д. чл. И.А. Стебута. М.: Тип. Грачева и К°, 1873; Чайнов А.В. Что такое аграрный вопрос? М.: Акционерное Общество «Универсальная библиотека», 1917; Фортунатов А.Ф. Статистика сельскохозяйственная. Полная энциклопедия русского сельского хозяйства. Том IX. СПб.: Издание А.Ф. Девриена, 1905.

\* Парки усадеб Брасово, Дерюгино, Острова частично сохранились.

<sup>2</sup> Курбатов В.Я. Сады и парки. Петроград: Т-во М.О. Вольф, 1916; Регель А.Э. Изящное садоводство и художественные сады: историко-дидактический очерк. СПб.: Издание Г.Б. Винклера, 1914 и др.

<sup>3</sup> Кузнецова Ю.М. Русская дворянская усадьба. Экономические, политические и социально-культурные аспекты: вт. п. XVIII – нач. XIX вв.: диссертация канд. истор. наук. Сам. гос. пед. ун-т. Самара, 2005. С. 6.

был введён термин «усадьбоведение». Особый интерес для диссертационного исследования представляет работа члена ОИРУ А.Н. Греча «Венок усадьбам»<sup>1</sup>, которая включает 47 эссе, посвящённых усадьбам как столичного региона, так и провинции.

В послевоенный период советские историки в большей степени рассматривали дворянскую усадьбу в контексте социально-экономических изменений, происходивших в дореволюционном обществе, её хозяйственную составляющую. Прежде всего, необходимо выделить работы А.М. Анфимова, И.Д. Ковальченко, Л.П. Минарика<sup>2</sup> и др. В целом помещичье землевладение в этот период оценивалось в негативном ключе. Достижения усадебного хозяйства если и признавались, то с большими поправками.

С конца 1970-х гг. появился целый ряд значительных исследований, которые рассматривали дворянские усадьбы как художественные, культурные центры российской провинции<sup>3</sup>. Новаторской в этом смысле стала работа В.С. Турчина и В.И. Шередеги «Из истории русской усадебной культуры XVII – XIX веков»<sup>4</sup>.

При рассмотрении повседневной жизни дворянской усадьбы важное значение имеет не только внешний облик зданий (архитектурный стиль), составлявших ансамбль, но и убранство внутренних интерьеров главного усадебного дома. Данной теме посвящены как отечественные, так и зарубежные издания<sup>5</sup>.

Отдельно хотелось бы выделить работы, посвящённые усадебному садово-парковому строительству советского времени. Именно в этот период данное направление получило серьёзный научный импульс и выросло в научную дисциплину «история садово-паркового искусства». Труды таких исследователей как А.П. Вергунова, В.А. Горохова, Д.С. Лихачёва, С.Н. Палентреер считаются классикой по истории садово-паркового искусства<sup>6</sup>.

С 1990-х гг. начинается новый этап изучения русской усадьбы. В этот период появляется фундаментальное издание «Свод памятников архитектуры и монументального искусства России», по Брянской области был издан в 1998 г.<sup>7</sup> В 1992 г. было возрождено ОИРУ. Под его эгидой проходят ежегодные конференции, по итогам издаются сборники «Русская усадьба» (1994 – 2023)<sup>8</sup>. Тематика данных публикаций многогранна, на страницах изданий представлены исследования по истории отдельных усадеб, их роли в культурном наследии России, рассматриваются типологические образы дворянских имений, освещаются материалы по проблемам сохранения и музеефикации усадебных ансамблей и многое другое.

---

<sup>1</sup> Греч А.Н. Венок усадьбам // Памятники отечества. М., 1994. № 3-4 (32).

<sup>2</sup> Анфимов А.М. Крупное помещичье хозяйство Европейской России (конец XIX – начало XX века). М.: Наука, 1969; Ковальченко И.Д. Русское крепостное хозяйство в первой половине XIX. М.: Из-во Моск. ун-та, 1967; Минарик Л.П. Экономическая характеристика крупнейших земельных собственников России конца XIX – начала XX в. М.: Издательство «Советская Россия», 1971.

<sup>3</sup> Баранова О.Ф. Кусково. М.: «Моск. рабочий», 1982; Новиков В.И. Большие Вяземы. М.: «Моск. рабочий», 1988; Печерский М.Д. Остафьево. М.: «Моск. рабочий», 1988 и др.

<sup>4</sup> «...В окрестностях Москвы». Из истории русской усадебной культуры XVII – XIX веков / Сост. В.С. Турчин, В.И. Шередега. М.: Искусство, 1979.

<sup>5</sup> Кучумов А.М. Убранство русского жилого интерьера XIX века. Л.: Художник РСФСР, 1977; Джудит Миллер. Мебель. Все стили от древности до современности. М.: АСТ: Астрель, 2011; Чарлз Мак-Коркодейл. Убранство жилого интерьера. От античности до наших дней. М.: искусство. 1990.

<sup>6</sup> Вергунов А.П., Горохов В.А. Русские сады и парки. М.: Издательство «Наука», 1987; Лихачёв Д.С. Поэзия садов: к семантике садово-парковых стилей: Л.: Наука, 1982; Палентреер С.Н. Садово-парковое искусство. М.: Центр МЛТИ, 1978.

<sup>7</sup> Свод памятников архитектуры и монументального искусства России: Брянская область: М.: Наука, 1998.

<sup>8</sup> Русская усадьба: Сборник Общества изучения русской усадьбы / Рос. акад. художеств; НИИ теории и изобразительных искусств; науч. Ред.- сост. М.В. Нащокина. СПб.: Коло, 2022. Вып. 28 (44).

Также хотелось бы отметить издание искусствоведа Т.П. Каждан «Художественный мир русской усадьбы»<sup>1</sup>. Автор рассматривает историко-культурную эволюцию русской усадьбы, её роль в культурном наследии имперской России. Особое внимание отводится усадебному быту рубежа XIX – XX столетий, что очень важно в контексте именно данной работы. Труды Ю.М. Лотмана «Беседы о русской культуре: Быт и традиции русского дворянства (XVIII – начало XIX века)»<sup>2</sup> и О.С. Евангуловой «Художественная "Вселенная" русской усадьбы»<sup>3</sup> имеют первостепенное значение при изучении жизни дворянской усадьбы. Важность работ, помимо прочего состоит ещё и в том, что авторы рассматривают усадьбу как некий «живой организм» и освещают, что немаловажно, разные стороны усадебного бытования.

В ряду современных значимых исследований посвящённых усадебной культуре следует отметить работы Б.М. Соколова, Н.А. Филаткиной, Т.О. Хворых, Р. Roosevelt<sup>4</sup> и др. Изыскания доктора архитектуры М.В. Нащокиной имеют первостепенное значение для современного усадебоведения<sup>5</sup>. Работы посвящены усадебному быту рубежа XIX – XX столетий, в которых систематизируется фактология усадебной повседневности.

Отдельно хотелось бы выделить издания серии «Русская усадьба в мировом контексте» Института мировой литературы им. А.М. Горького РАН. В монографиях рассматривается панорамная картина российского литературного «усадебоведения»<sup>6</sup>. В работе «Жизнь усадебного мифа: утраченный и обретённый рай»<sup>7</sup> проанализирована роль усадьбы в русской культуре, литературе, театре.

Среди авторитетных современных исследователей опытного дела в хозяйствах дореволюционной России следует выделить труды В.И. Буянкина<sup>8</sup>, О.Ю. Елиной, в частности её работу «От царских садов до советских полей: История сельскохозяйственных опытных учреждений XVIII – 20-е годы XX в.»<sup>9</sup>. Монография О.Ю. Елиной первое обобщающее исследование по истории агрономических опытных учреждений в России. В контексте истории развития опытного дела в имении Острова представляется важным коллективное издание «Бюро по прикладной ботанике в годы Первой мировой войны»<sup>10</sup>.

---

<sup>1</sup> Каждан Т.П. Художественный мир русской усадьбы. М.: Традиция, 1997.

<sup>2</sup> Лотман Ю.М. Беседы о русской культуре: быт и традиции русского дворянства (XVIII – начало XIX века). СПб.: Искусство-СПб., 2008.

<sup>3</sup> Евангулова О.С. Художественная "Вселенная" русской усадьбы. М.: Прогресс-Традиция, 2003.

<sup>4</sup> Соколов Б.М. Сады Серебряного века. Литература. Живопись. Архитектура. М.: БукЕМАрт, 2022; Филаткина Н.А. Русская усадьба в очерках и воспоминаниях (XVII – начала XX в.). М.: Тончу, 2022; Хворых Т.О. Увеселительные усадьбы Подмосковья: Кусково, Останкино, Царицыно, Архангельское, Нескучный сад. М.-СПб.: Нестор-История, 2022; Priscilla. Roosevelt. Life on the Russian country estate: a social and cultural history. London Yale univ. press, 1995.

<sup>5</sup> Нащокина М.В. Русская усадьба Серебряного века. М.: Улей, 2007; Нащокина М.В. Время и стиль. К истории русской архитектуры конца XIX – начала XX века. СПб.: Издательский дом «Коло», 2018; Нащокина М.В. Русская усадьба конца XIX – начала XX века. Образ и стиль. М.: Прогресс-Традиция, 2022.

<sup>6</sup> Богданова О.А. Усадьба и дача в русской литературе XIX – XXI вв.: топика, динамика, мифология. Вып. 1. М.: ИМЛИ РАН, 2019; Скороходов. М.В. Помещичья усадьба в русской литературе конца XIX – первой трети XX в.: междисциплинарный подход. Вып. 4. М.: ИМЛИ РАН, 2020; Богданова О.А. Усадьба реальная – усадьба литературная: векторы творческого преобразования. Вып. 6. М.: ИМЛИ РАН, 2021; Велигорский Г.А. «Усадебный текст» и национальный культурный код = The «Estate text» and the national cultural code: русско-британские литературные связи XIX – начала XXI века. Вып. 7. М.: ИМЛИ РАН, 2022 и др.

<sup>7</sup> Дмитриева Е.Е. Купцова О.Н. Жизнь усадебного мифа: утраченный и обретённый рай. М.: ОГИ, 2003.

<sup>8</sup> Буянкин В.И. Страницы истории становления сети опытных учреждений в сельском хозяйстве России. Исторический очерк развития аграрной науки страны». Волгоград – Калининград: Калининградский НИИСХ, 2019.

<sup>9</sup> Елина О.Ю. От царских садов до советских полей: История сельскохозяйственных опытных учреждений XVIII – 20-е годы XX в.: В 2 т. М.: Эгмонт Россия Лтд, 2008.

<sup>10</sup> Бюро по прикладной ботанике в годы Первой мировой войны: сборник документов / Федотова А.А., Гончаров Н.П. СПб.: Нестор-История, 2014.

Так как в диссертации рассматривается благотворительная деятельность в имениях Брасово, Дерюгино, Острова, необходимо выделить исследования, посвящённые теме благотворительности и милосердия дореволюционной России, а именно труды Т.Е. Покотиловой, А.С. Тумановой, Г.Н. Ульяновой<sup>1</sup> и др. В работах исследователя И.А. Кени рассматривается благотворительная деятельность на примере Брянского региона, в том числе императорской семьи<sup>2</sup>.

Владельцами имений Брасово, Дерюгино, Острова являлись представители высшего сословия (Апраксины, Голицыны, Доннерсмарк). При изучении темы дворянства, необходимо выделить труды Е.П. Бариновой<sup>3</sup>. Исследователь, привлекая большой объем архивных материалов, исследует роль поместного дворянства в системе российской государственности, его роль в общественно-политической жизни страны. Вопросам благосостояния высшей аристократии, к которой принадлежали и владельцы поместий Брасово, Дерюгино, Острова, посвящены работы современного историка Е.Е. Юдина<sup>4</sup>.

Крупнейшими землевладельцами Российской империи были представители правящей династии Романовых. Повседневная жизнь императорской фамилии в различных её сферах отражена в монографиях И.В. Зимина<sup>5</sup>. Так как в диссертации рассматриваются имения, принадлежавшие великому князю Михаилу Александровичу, обращение к его личности, страницам биографии очень важно. Вследствие чего для настоящего исследования ключевое значение имеют труды историка-архивиста В.М. Хрусталева и исследователя Л.В. Перескокова, представившие в своих работах весьма развёрнутую характеристику великого князя Михаила Александровича<sup>6</sup>.

Личность владельца поместья играла огромную роль в постановке и организации дел в хозяйстве имения, тем не менее степень участия служащих, в особенности высшей усадебной администрации в лице управляющего, трудно переоценить. Именно Главное управление решало вопросы на местах, выстраивало систему взаимоотношений с окрестным населением, занималось наймом рабочих и пр. Монография Ю.А. Петрова «Наёмные управляющие в России. Опыт бизнес элиты XIX – XX веков»<sup>7</sup>, освещает тему

---

<sup>1</sup> Покотилова Т.Е. Теоретико-методологический и историографический аспекты феномена российской благотворительности. Ставрополь: Изд-во СГУ, 1998; Туманова А.С. Благотворительные объединения: организационно-правовые основания и содержание деятельности // Самоорганизация российской общественности в последней трети XVIII – XX в./отв. Редактор А.С. Туманова. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2011; Ульянова Г.Н. Благотворительность в России в первой половине XIX в.: итоги и перспективы изучения законодательства и статистики // Институт российской истории РАН. 2021. Том 12. Вып. 2 (100).

<sup>2</sup> Кеня И.А. Благотворительность в провинциальной России: особенности и персоналии. Брянск: Автограф, 2019; Кеня И.А. Благотворительность представителей династии Романовых на Брянской земле / Сборник материалов межрегиональной научно-практической конференции. Брянск: ООО «Издательство «Читай-город», 2020.

<sup>3</sup> Баринова Е.П. Власть и поместье дворянства России в начале XX века. Самара: Самарский гос. ун-т, 2002; Баринова Е.П. Дворянские съезды о проблемах образования в России // Вестник САМГУ. 2009. № 7 (73); Баринова Е.П., Трубицын И.О. Основные направления изучения дворянских корпораций в современной историографии // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2022. Т. 28. № 2.

<sup>4</sup> Юдин Е.Е. Аристократия и богатство в Российской империи в 1890 – 1914 гг.: структура личных расходов крупнейших землевладельцев (по документам РГАДА, РГИА, ГАРФ) // История и архивы. 2019. № 4. С. 12-38; Юдин Е.Е. Князя Юсуповы. Аристократическая семья в поздней имперской России 1890 – 1916. М.: РГГУ, 2012.

<sup>5</sup> Зимин И.В. Царская работа: XIX – начало XX века: повседневная жизнь Российского императорского двора. М.: ЛитРес, 2011; Зимин И.В. Царские деньги: доходы и расходы Дома Романовых. М.: Центрполиграф; СПб.: Русская тройка, 2011 и др.

<sup>6</sup> Хрусталева В.М. Первая мировая. Во главе «Дикой дивизии». Записки великого князя Михаила Романова. М.: АСТ, 2014; Хрусталева В.М. Великий Князь Михаил Александрович. Скорбный путь. От Престола до Голгофы. М.: ТОНЧУ, 2018; Перескоков Л.В. Образ великого князя Михаила Александровича в контексте времени. Пермь: ИП «Дунаева Л.А.», 2022.

<sup>7</sup> Петров Ю.А. Наёмные управляющие в России. Опыт бизнес-элиты XIX – XX веков. М.: УралСиб Банк, 2007.



взаимоотношений крупных собственников дореволюционной России с наёмными управляющими.

При изучении дворянских усадеб отдельных регионов страны большую ценность представляют историко-краеведческие исследования. Начиная с 1980 гг. появился ряд монографий, посвящённых усадебно-парковым ансамблям регионального уровня. Значительный опыт исследований накоплен и в Брянской области, где сохранились памятники усадебного садово-паркового искусства. Первостепенное значение имеют работы А.В. и В.Н. Городковых. В 2018 году под редакцией А.В. Городкова вышла двухтомная коллективная монография «Дворянские усадьбы Брянского края...»<sup>1</sup>. В издании сделан обзор усадеб Брянщины, «представлен анализ различных архивных, эпистолярных, изографических материалов, историко-культурных изысканий, воспроизводящих модель усадебной жизни русского дворянства. Приводятся исторические сведения, позволяющие с достаточной полнотой раскрыть многомерность усадебной культуры Брянского края»<sup>2</sup>.

Ключевое значение для раскрытия темы диссертации в контексте Брасовского имения имеют работы В.В. Крашенинникова, С.Н. Рожковой, Б.В. Осипова, Г.И. Крижановской<sup>3</sup>. Особенно хотелось бы выделить публикации Т.К. Слуцкой в контексте Навлинской экономики Брасовского имения<sup>4</sup>.

Значительный вклад в изучение усадеб Курского края внесли труды доктора архитектуры Е.В. Холодовой<sup>5</sup>. В контексте истории Дерюгинского имения эти публикации имеют принципиальное значение, исследователем была проведена большая работа по изучению и описанию архитектурного наследия данной усадьбы. Труды известного польского историка Д. Злотковского (D. Złotkowski) посвящены истории Клобуцкого староства (далее Клобуцкий доминион) Царства Польского. В том числе в них прослеживается история имения Острова после 1918 г., в российских архивах документы отражающие данный период не сохранились<sup>6</sup>.

Начиная с 1990-х гг. наметился значительный интерес к теме дворянских усадеб, примером тому являются научно-образовательные чтения, круглые столы и иные мероприятия. Также отмечается интерес к российскому императорскому дому Романовых, не обойдена вниманием и фигура великого князя Михаила Александровича, свидетельством тому являются ежегодные научно-практические конференции<sup>7</sup>.

В целом хотелось бы отметить, что тема «дворянские усадьбы» многоаспектна и входит в сферу научных интересов не только историков, но и искусствоведов, литературоведов, филологов, ландшафтных архитекторов и т. д., что вызвало появление

---

<sup>1</sup> Дворянские усадьбы Брянского края: из истории культурного наследия Брянщины. Брянск: Клуб любителей истории родного края: Буквица, 2018.

<sup>2</sup> Там же. С. 1.

<sup>3</sup> Крашенинников В.В. История Севска и окрестных мест. Том I. Брянск. 2011; Рожкова С.Н. Двуглавые орлы Брасовской усадьбы. Из истории имения Великого князя Михаила Александровича. Брянск: ГУП «Брянск. обл. полигр. объединение», 2015; Осипов Б.В., Крижановская Г.И. Брасовская земля история и современность. Брянск: Брянский филиал ОРАГС, 2009.

<sup>4</sup> Слуцкая Т.К. Он лес оставил нам в наследство // Наше время. 2022. №№ 34-35.

<sup>5</sup> Холодова Е.В. Пореформенные усадьбы Курской губернии 1861 – 1917 годов. Курск: ООО «Крона», 2007.

<sup>6</sup> Złotkowski D. Gospodarka w «Dominium Kłobuckim» w XIX i na początku XX w. Radomsko: Taurus, 2018.

<sup>7</sup> Романовы и Крым. Научные чтения в Ливадии: сб. материалов науч. - практ. конф. / ГАУК РК «Ливадийский дворец-музей». Симферополь: ООО «Антиква», 2018; Великий князь Михаил Александрович. Жизнь. Эпоха. Судьба. Сборник материалов межрегиональной научно-практической конференции. Брянск: ООО «Издательство «Читай-город», 2020; VI Ольденбургские чтения. Материалы краеведческих чтений / Отв. ред. Н.А. Камолов. Воронеж: Пресс-Бургер, 2021; Путешествия и паломничества представителей Императорского Дома Романовых. XXIII Елисаветинско-Сергиевские чтения / Отв. ред. А.В. Громова. М.: Елисаветинско-Сергиевское просветительское о-во, 2021 и др.

значительного количества публикаций, рассматривающих усадьбу с различных точек зрения. Это важно в том отношении, что помогает создать более полную и широкомасштабную картину усадебного бытия дореволюционной России.

Подводя итог историографического обзора необходимо отметить, что, несмотря на столь значительную усадебную литературу, до сих пор нет комплексного исследования, посвящённого имениям великого князя Михаила Александровича. Также если рассматривать историю каждого поместья в отдельности, то степень изученности является недостаточной. Данная работа претендует на то, чтобы отчасти восполнить этот пробел.

**Целью диссертационной исследования** является изучение мира дворянской усадьбы в различных его аспектах (хозяйственная деятельность, новации и опытное дело, производственно-экономическая структура, социально-культурная составляющая, повседневная жизнь, личность владельца и пр.) на примере имений великого князя Михаила Александровича.

Для достижения поставленной цели сформулированы следующие **задачи исследования:**

-проследить историю формирования земельных владений Брасово, Дерюгино, Острова;

-изучить опыт хозяйствования, внедрившийся в передовых дворянских экономиках на примере поместий великого князя Михаила Александровича;

-рассмотреть имения великого князя Михаила Александровича как социально-экономическую структуру;

-изучить роль дворянских усадеб в общественно-политической, культурной жизни страны, в том числе в контексте Брасово, Дерюгино, Острова;

-изучить повседневную жизнь дворянской усадьбы, её мир, в том числе на примере поместий великого князя Михаила Александровича;

-проанализировать особенности функционирования поместий великого князя Михаила Александровича в условиях политических и военных кризисов;

-интерпретировать опыт интеграции производственно-экономических ресурсов имений Брасово, Дерюгино, Острова в новую систему хозяйствования после 1917 года.

**Хронологические рамки исследования.** Нижней границей работы является вторая четверть XVIII века. Верхняя граница датируется первой четвертью XX века. Данные хронологические рамки позволяют сравнить типы хозяйствования в усадьбах при прежних владельцах, на период владения ими великим князем Михаилом Александровичем, в первые годы советской власти.

**Географические рамки исследования** охватывают территории Орловской, Курской, Петроковской губерний Российской империи. В настоящее время это территории Брянской (Севский, Навлинский, Трубчевский, Суземский, Брасовский, Комаричский районы), Орловской (Дмитровский район), Курской (Дмитриевский и Щигровский районы) областей Российской Федерации и Силезского воеводства Республики Польша.

**Источниковую базу исследования** составили письменные и изобразительные (визуальные) источники\*, которые отложились в *государственных архивах РФ* (Архив Российской Академии наук, Государственный архив Российской Федерации, Российский государственный архив древних актов, Российский государственный архив литературы и искусства, Российский государственный исторический архив, Центральный

---

\* За основу взята типологическая классификация исторических источников по И.Д. Ковальченко.

государственный архив города Москвы, Центральный государственный исторический архив Санкт-Петербурга, Государственный архив Брянской области, Государственный архив Курской области, ГБУ «Государственный архив Республики Татарстан», Отдел рукописей Российской государственной библиотеки, Научный архив Русского географического общества); *зарубежных архивах* (Archiwum Akt Nowych w Warszawie (Архив Новых актов в Варшаве), Archiwum Panstwowe w Warszawie. Narodowe Archiwum Sufrowe (Государственный архив в Варшаве. Национальный цифровой архив), Историјски архив Београда (Исторический архив Белграда), UCL School of Slavonic and East European Studies (Школа славянских и восточноевропейских исследований Университетского колледжа. Лондон), *музейных фондах* (БУКОО «Орловский краеведческий музей», ГБУК «Брянский государственный краеведческий музей», Государственный исторический музей (отделы изобразительных материалов и письменных источников), Дмитриевский краеведческий музей, МКУК «Быковский районный историко-краеведческий музей», Музей МБОУ «Брасовская школа им. В. Алексютина», Музей Брасовского промышленно-экономического техникума, МБУ «Музей-заповедник «Дмитровский кремль»», Научно-исследовательский музей при Российской Академии художеств, Российский национальный музей музыки, Самарский Музей краеведения, Тульский областной краеведческий музей, ФГБУК «Политехнический музей»). Также были привлечены документы личного происхождения, находящиеся *в семейных архивах*. Это архивы С.А. Боголюбова, И.Е. Клингена, П.П. Пагануцци, Б.Э. Страхова, предки которых являлись служащими Брасовского имения.

При написании работы были использованы следующие виды письменных источников: законодательные, делопроизводственные, публицистические, личного происхождения.

*Первую группу* источников составили *документы нормативно-правового характера* – законодательные акты Российской империи, декреты советской власти<sup>1</sup>.

*Вторая группа* источников – это *делопроизводственная документация*. Первостепенное значение имеют делопроизводственные документы, хранящиеся в личных фондах владельцев поместий. Как правило, значительная часть таких фондов представлена материалами по вотчинным делам, приходно-расходной документацией. Как например документы, находящиеся в личном фонде первых владельцев Брасовского имения дворян Апраксиных Отдела рукописей Российской государственной библиотеки (ОР РГБ, фонд 11), большая часть из которых ранее не вводилась в научный оборот. Особого внимания среди них заслуживают документы В.В. Апраксина, относящиеся к подготовке крестьянской реформы 1861 года (Ф. 11. П. 152-154; 157-158), документы, освещающие благотворительную деятельность А.М. Апраксиной в рамках Брасовского имения (Ф. 11. П. 95; 138; 144), материалы по продаже поместья императорской семье (Ф. 11. П. 1. Ед. хр. 14; П. 5. Ед. хр. 16; 34). Ценные сведения об Олтуховской суконной фабрике Брасовского имения периода Апраксиных находятся в фонде 18 «Департамент мануфактур и внутренней торговли» Российского государственного исторического архива (РГИА).

Так как объектом исследования являются поместья, принадлежавшие членам императорской семьи, были изучены личные фонды великих князей Георгия и Михаила

---

<sup>1</sup> Полное собрание законов Российской империи. Собрание 3-е: в 33 т. СПб.: государственная типография, 1881 – 1913; Декреты Советской власти. Том II. 17 марта – 10 июля 1918 г. М.: Гос. издат-во политической литературы, 1959; Декреты Советской власти. Том III. 11 июля – 9 ноября 1918 г. М.: Издательство политической литературы, 1964 и др.

Александровичей, находящиеся в Государственном архиве Российской Федерации (ГАРФ), соответственно это фонды 675 и 668.

Значительный объём делопроизводственной документации по имениям Брасово, Дерюгино, Острова находится в личном фонде А.А. Сиверса (ГАРФ. Ф. 1068. Оп. 1. Д. 10-24). А.А. Сиверс – чиновник Главного управления уделов, являлся членом Комитета по опеки над имуществом великого князя Михаила Александровича. С 1881 по 1897 гг. министром Императорского двора и уделов был граф И.И. Воронцов-Дашков, отчёты по Брасовскому и Дерюгинскому имениям отсылались ему на рассмотрение. В связи с этим особенного внимания заслуживает фонд графов Воронцовых-Дашковых (разделён на две части). Первая часть фонда хранится в Отделе рукописей РГБ (Ф. 58. П. 138. Д. 24-27; П. 140. Д. 47-48; П. 141. Д. 14; П. 142. Д. 8). Вторая часть находится в РГИА, именно здесь представлены делопроизводственные документы по имениям Брасово, Дерюгино, Острова (Ф. 919. Оп. 2. Д. 444).

Особое значение для раскрытия темы диссертации имеет фонд 545 «Управление делами великого князя Михаила Александровича» (РГИА. Ф. 545. П. 1-45), так как в нем сосредоточены отчёты по имениям, служебная переписка, списки служащих, денежные выплаты и пр., т. е. информация по хозяйственной деятельности поместий.

Документы по опытному хозяйству Брасовского имения находятся в фонде 445 «Н.М. Кулагин» Архива Российской Академии наук (РАН). Сведения по лесоагрономической части Брасовского и Дерюгинского поместий зафиксированы во второй записной тетради известного учёного, генетика Н.И. Вавилова (Самарский Музей краеведения. СМК 77188/2). Документы отражающие научную, выставочную деятельность владельцев и служащих Брасовского поместья находятся в Научном архиве Русского географического общества (Ф. 1-1845. Оп. 1. Ед. хр. 11) и ФГБУК «Политехнический музей» (Ф. 100. Оп. 1).

Представляют интерес и материалы по страхованию построек Брасовского имения, которые хранятся в Центральном государственном архиве г. Москвы (ЦГА Москвы. Ф. 311. Оп. 1. Д. 2591).

Делопроизводственная документация по Дерюгинскому имению находится в Государственном архиве Курской области (ГАКО), а именно: в ф. 155 «Курско-Орловское управление земледелия и государственных имуществ» (Оп. 2-л. Д. 442 (136)) и ф. 11 «Дерюгинский свекло-сахарный и рафинадный завод» (Оп. 1. Д. 110).

Важные сведения о повседневной жизни Брасовского имения находятся в личном фонде Н.С. Брасовой, супруги великого князя Михаила Александровича (ГАРФ, фонд 622). Настоящей летописью жизни Брасовского имения конца XIX века является отчёт студента Казанского земледельческого училища Ф.А. Быковского (Государственное бюджетное учреждение «Государственный архив Республики Татарстан» далее ГБУ «ГАРТ»). (Ф. 345. Оп. 1. Д. 505; 715).

Отдельную группу источников составляют личные дела служащих имений Брасово, Дерюгино, Острова (ГАРФ, РГАЛИ, ЦГА Москвы, ГБУ «ГАРТ», РГИА, ЦГИА СПб, Исторический архив Белграда (Историјски архив Београда)), которые дают информацию относительно их половозрастного, гендерного состава, уровня образования, специализации, профессиональных компетенций.

Делопроизводственные материалы по национализации Брасовского имения находятся в ГАРФ, фонды: Р-410 «Народный комиссариат имуществ Республики» (Оп. 1. Д. 22; 30), Р-4390 «Народный комиссариат государственного контроля» (Оп. 10. Д. 75); ГАБО (Государственный архив Брянской области), фонды: Р-342 «Севское уездное земельное управление», Р-359 «Брасовский сельскохозяйственный и лесной техникум» и

др. Документы по национализации Дерюгинского имения находятся в ГАКО, фонды: Р-336 «Дерюгинская писчебумажная фабрика», Р-291 «Дерюгинский сахарный комбинат» и др.

Помимо этого, были отчасти интерпретированы фонды государственных учреждений на предмет выявления сведений об интересующих имениях, а именно: Главного управления уделов (РГИА. Ф. 515), Лесного департамента Министерства земледелия (РГИА. Ф. 387), Межевой канцелярии Брянского, Трубчевского, Севского уездов (ГАБО. Ф. 545, 361, 559), Севской уездной земской управы (ГАБО. Ф. 507) и др. Для сравнительного анализа функционирования различных частновладельческих поместий были привлечены делопроизводственные документы из личных фондов графов Орловых-Давыдовых (ОР РГБ. Ф. 219; РГАДА. Ф. 1273; РГИА. Ф. 1013), Румянцевых (ОР РГБ. Ф. 255); Кушелевых-Безбородко (РГАДА. Ф. 1377).

Отдельно хотелось бы отметить личный фонд заслуженного архитектора России В.Н. Городкова, в котором содержится информация по выявлению, обмерам, обследованию памятников архитектуры Брасовского района (ГАБО. Ф. Р-3064. Оп. 1. Д. 109).

При проведении диссертационного исследования были использованы опубликованные делопроизводственные документы, в том числе статистического характера. Так, материалы, отражающие самые разные сферы жизни дворянского общества XIX – первой четверти XX в., были выявлены в журналах земских собраний и в сборниках статистических сведений по различным губерниям Российской империи, издаваемых за разные годы<sup>1</sup>. Также при написании работы были использованы труды, выпускаемые Министерством земледелия и государственных имуществ<sup>2</sup>.

Имения Брасово, Дерюгино, Острова неоднократно участвовали как в отечественных, так и международных промышленно-сельскохозяйственных выставках. Ценные сведения об экспонируемых образцах можно почерпнуть из выставочных каталогов<sup>3</sup>.

*Третью группу источников составляет публицистика, в том числе периодическая печать.* Для данного исследования первостепенное значение имеет издание «Острова, владение Великого князя Михаила Александровича, Петроковской губернии»<sup>4</sup>, в котором В.Т. Шацкий – главноуправляющий имений великого князя Михаила Александровича, подробно отразил хозяйственную деятельность поместья, отчётность, состав служащих, привёл историческую справку. Большую ценность представляет периодическое издание «Известия Главной Конторы Брасовского и Дерюгинского Его Императорского Высочества Великого Князя Михаила Александровича имений» (1915 – 1916 гг.). Оно отложилось в Государственном архиве Брянской области. В альманахе очень подробно и обстоятельно описана не только хозяйственная деятельность имений в годы Первой мировой войны, но, что немаловажно, жизнь русской провинции на период означенных событий.

---

<sup>1</sup> Памятная книжка и адрес-календарь Орловской губернии. Орёл: Канцелярия Орл. губ. стат. ком., 1859 – 1914; Памятная книжка Петроковской губернии. Петроков: изд. Петроков. губ. тип., 1872 – 1913 и др.

<sup>2</sup> Описание отдельных русских хозяйств: вып. 1 / М-во земледелия и гос. имуществ. СПб.: тип. СПб. градоначальства, 1897 – 1898; Краткие справочные сведения о некоторых русских хозяйствах / МЗ и ГИ. 2-е изд. Вып. 1. СПб.: тип. В. Киршбаума, 1900 – 1904; Известия Главного управления землеустройства и земледелия. Пг. [б. и.], 1894 – 1917 и др.

<sup>3</sup> Политехническая выставка 1872 года в Москве. М.: типография Ив. Кушнерева, 1871; Каталог Русского Отдела Всемирной Парижской Выставки. СПб.: типография Исидора Гольдберга, 1900 и др.

<sup>4</sup> Шацкий В.Т. Острова, владение Великого князя Михаила Александровича, Петроковской губернии, Ченстоховского уезда. Юрьев: тип. К. Маттисена, 1916.

Отдельную информацию о Брасовском имении можно найти на страницах периодических изданий Орловской губернии: «Орловские епархиальные ведомости», «Брянский Вестник», «Орловский вестник», «Наш край» и др. Статьи о сельском хозяйстве Брасовского и Дерюгинского имений, опытном деле печатались на страницах журналов «Земледельческая газета» и «Пчеловодная жизнь». Важное значение для данного исследования имеет зарубежная периодическая печать, на страницах изданий можно почерпнуть сведения о бывших владельцах и служащих поместий Брасово, Дерюгино, судебном процессе в отношении имения Острова. Поэтому хотелось бы выделить следующие издания: газеты «Возрождение» (*Vozrojdenie – La Renaissance*), «Последние новости» и журнал «Иллюстрированная Россия» (Франция), берлинскую газету «Руль», варшавскую газету «За свободу», белградскую газету «Новое время».

Четвертую группу источников составили *документы личного происхождения* (эпистолярные источники, дневники, мемуары, воспоминания). Так, особого внимания заслуживают письма падчерицы великого князя Михаила Александровича Н.С. Мамонтовой (N. Majolier), хранящиеся в ГАРФ (Ф. 622. Оп. 1. Д. 4), которые содержат бытовые подробности, знакомят нас с повседневной жизнью Брасовской усадьбы. Очень важным источниковым материалом являются опубликованные дневники великого князя Михаила Александровича, под общей редакцией В.М. Хрусталёва<sup>1</sup>.

Для изучения темы дворянских усадеб представляют интерес издания мемуарного характера. Первостепенное значение для раскрытия темы диссертации имеют воспоминания дочери и внучки Н.С. Брасовой – Н.С. Мамонтовой (N. Majolier)<sup>2</sup> и Р. Gray<sup>3</sup>. Предреволюционный период Брасовской усадьбы и далее в первые годы становления советской власти отражены в документах А.К. Карасева<sup>4</sup> и С.А. Агеева<sup>5</sup>. Мемуары И.В. Лебедева, М.М. Мелентьева, А.Н. Трубникова также имеют большую ценность для данного исследования<sup>6</sup>.

Отдельную группу источников составляет *художественная литература*. Исследователь С.Д. Охлябин отмечает: «заслуживающими внимания источниками, показывающими широкую панораму жизни в провинциальной усадьбе, являются многие литературные произведения писателей XIX века, воочию наблюдавших и непосредственно участвовавших в этой жизни»<sup>7</sup>.

Важное значение для раскрытия темы диссертации имеют *визуальные источники* (художественные изображения видов имений, портреты владельцев, фотографии и пр.), поэтому при написании работы были использованы музейные фонды. Уникальные альбомы с фотографиями, запечатлевшими повседневную жизнь Брасовского и Дерюгинского имений, находятся в Государственном историческом музее (ГИМ 109354/1-241), Дмитриевском краеведческом музее (ДКМ № 2338), Российском национальном музее музыки (Ф. 18. Ед. хр. 2362).

---

<sup>1</sup> Дневник и переписка Великого Князя Михаила Александровича 1915 – 1918 / отв. ред. и сост. В.М. Хрусталёв. М.: Прозаик, 2012.

<sup>2</sup> Majolier Nathalie. Step-daughter of imperial Russia. London: Stanley Paul, 1940.

<sup>3</sup> Pauline Gray. The Grand Duke's woman: the story of the morganatic marriage of Michael Romanoff, the Nicholas II's brother and Natyahalia Cheremetevska. London: Macdonald and Jane's, 1976.

<sup>4</sup> Воспоминания Андрея Константиновича Карасева // Музей МБОУ «Брасовская школа им. В. Алексютина».

<sup>5</sup> Справки, запросы, тексты выступлений Сергея Андреевича Агеева // Музей МБОУ «Брасовская школа им. В. Алексютина».

<sup>6</sup> Лебедев И.В. Записки счастливица. М.: ФитПресс, 2021; Мелентьев М.М. Мой час и моё время. СПб.: Издательский дом «Ювента», 2001; Трубников А.Н. Воспоминания. Орёл: Издатель Александр Воробьёв, 2004.

<sup>7</sup> Охлябин С.Д. Повседневная жизнь русской усадьбы XIX века. М.: Молодая гвардия, 2006.

Значительный объём материалов, имеющих непосредственное отношение к великому князю Михаилу Александровичу, находится в зарубежных архивах. Прежде всего это фотоальбомы, хранящиеся в Школе славянских и восточноевропейских исследований Университетского колледжа, Лондон (School of Slavonic and East European Studies, London). Вторым, но не уступающим по значимости, является архив семьи Р. Gray (внучки Н.С. Брасовой), Великобритания. Помимо документов личного происхождения (письма, телеграммы, выдержки из дневников Михаила Александровича (английский перевод) 1915 – 1918 гг. и др.) в архиве находятся фотоизображения Брасовского имения, в том числе интерьеров главного усадебного дома более позднего периода (1915 – 1916 гг.), в русских архивах данные материалы отсутствуют. Виды имения Острова периода Польской Республики хранятся в Национальном цифровом архиве Польши (Archiwum Państwowe w Warszawie. Narodowe Archiwum Cyfrowe).

В целом все вышеозначенные источники представили необходимую информацию для раскрытия заявленной темы. Анализ делопроизводственной документации, материалов личного происхождения, эпистолярных и визуальных источников дал возможность осветить различные аспекты усадебной жизни имений великого князя Михаила Александровича. Помимо этого, указанные источники помогли проследить этапы эволюции поместий Брасово, Дерюгино, Острова в различные временные периоды.

**Теоретико-методологическая основа исследования.** В процессе отбора и изложения материала автор стремился к системности и научной объективности исследования, основываясь в своих оценках на принципе историзма.

В диссертации был использован историко-антропологический подход, который позволил выявить различные виды социальных практик, особенности повседневности, поведенческой культуры как владельцев Брасово, Дерюгино, Острова, так и управляющего персонала, работников имений. Историко-антропологический подход предоставил возможность реконструировать проблемы, которые стояли перед обитателями усадеб в различные периоды отечественной истории, в том числе в периоды политических катаклизмов, способы их осмысления и решения.

Из специально-исторических методов в исследовании применялся проблемно-хронологический метод, при помощи которого общая тема «имения великого князя Михаила Александровича» была разделена на ряд более узких проблем, рассматриваемых в хронологическом порядке. При помощи компаративного метода был проведён сравнительный анализ экономических показателей не только в разные временные периоды в границах одного имения (Брасово, Дерюгино, Острова), но и их сравнение между собой.

Важное значение для раскрытия интерпретации темы диссертации имели визуальные источники. Поэтому при проведении исследования использовался визуальный подход, который предполагал применение герменевтической методологии.

**Научная новизна исследования** заключается в том, что впервые на основе архивных и опубликованных источников проведено комплексное, междисциплинарное исследование имений великого князя Михаила Александровича. При этом в научный оборот были введены новые ранее неизвестные архивные документы.

Поместья великого князя впервые были интерпретированы как производственно-экономические многоотраслевые хозяйства. Основными приоритетными направлениями инновационной деятельности имений были опытное хозяйство, лесоразведение, природоохранная деятельность. Однако данные аспекты усадебной деятельности ранее практически не исследовались историками. Кроме этого, впервые была выявлена роль

поместий великого князя Михаила Александровича как культурно-просветительских центров российской провинции. При этом бытование имений было рассмотрено в контексте социально-политических кризисов, которые переживала Российская империя в конце XIX – первой четверти XX вв.

Дерюгинское имение впервые стало объектом исторического исследования. История поместья Острова, которое находилось на территории Силезского воеводства (до 1918 года территория Петроковской губернии Российской империи), интерпретировалась только отчасти в работах польского историка Д. Злотковского без привлечения материалов, хранящихся в российских архивах. Представленное диссертационное исследование восполняет этот пробел.

Особое внимание в работе было уделено проблеме влияния личности владельца, прежде всего великого князя Михаила Александровича, его статуса, имеющихся ресурсов, видения перспектив, эстетических пристрастий на экономическое состояние имений, а также на развитие их культурно-просветительского потенциала. Кроме этого, уделено внимание малоисследованной проблеме, а именно определению и оценки роли служащих, которые решали многочисленные задачи в организации усадебного хозяйства и способствовали его дальнейшему успешному функционированию.

В результате поисковой работы в отечественных, а также зарубежных архивах был обнаружен и отчасти атрибутирован большой объём неизвестных до этого фотодокументов, в том числе касающихся Брасовского и Дерюгинского имений. Также в исследовании даны рекомендации по выявлению в архивных хранилищах документов, описывающих историко-художественное наследие Брасовской усадьбы. Наличие списка предметов, находившихся в главном усадебном доме, поможет сформировать фонды и экспозицию будущего музея усадьбы Брасово.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. С момента владения имениями великим князем Михаилом Александровичем поместья перешли на интенсивный путь хозяйствования, являя пример «культурно-капиталистического» типа, первостепенное значение в них отводилось опытному делу, лесоагрономическим инновациям.

2. Природно-климатические, экономические, социокультурные особенности региона накладывали значительный отпечаток на организацию хозяйства в имениях и определяли их специализацию.

3. Имение Острова, которое располагалось в западном регионе Российской империи, имело ряд отличительных черт и было обременено сервитутным лесопользованием, что отрицательно сказывалось на развитии хозяйства поместья.

4. Административная структура в имениях великого князя Михаила Александровича являлась сложной, логически выстроенной системой соподчинения, что способствовало эффективности принятия и реализации управленческих решений.

5. Проводимая в поместьях кадровая политика обеспечивала возможность продвижения по карьерной лестнице с учётом профессионализма, работоспособности и накопленного опыта служащих вне зависимости от их гендерной принадлежности и сословного происхождения, что также благоприятствовало экономически эффективному ведению хозяйства имений.

6. Особая роль поместий в формировании культурного ландшафта российской провинции заключалась в реализации просветительской деятельности через организацию курсов обучения, школ, чтения лекций, демонстрации «туманных картин» и пр. для служащих и окрестного населения. В имениях были организованы музыкальные коллективы, в Брасово и Острова открыты музеи.



7. Благотворительная деятельность в поместьях была разнообразна и носила разноплановый характер. Это могли быть классические примеры благотворения, давно введённые в практику, так и новые для того времени социальные нововведения.

8. Несмотря на социально-политические кризисы конца XIX – первой четверти XX в. имения продолжали стабильно приносить прибыль владельцу и представляли собой устойчивые производственно-экономические образования вплоть до 1917 года.

9. С приходом советской власти производственные комплексы (заводы, фабрики), сельскохозяйственные хутора Брасовского и Дерюгинского поместий были успешно интегрированы в новую систему хозяйствования. Имение Острова стало основой для создания больших государственных сельскохозяйственных комплексов Загурже-Закржев и Гродиско Польской Республики.

**Теоретическая и практическая значимость исследования.** Основные положения диссертации могут быть востребованы при написании работ по истории дворянских усадеб, в том числе регионального уровня. Также материалы исследования могут быть использованы в учебном процессе в рамках таких дисциплин как «Усадьбоведение», «История садово-паркового искусства».

Из года в год увеличивается тенденция возрождения дворянских усадеб в статусе музейного пространства, что очень важно. Не обойдена вниманием и личность великого князя Михаила Александровича. В музее-заповеднике «Гатчина» был открыт мемориальный кабинет великого князя. В 2023 г. открылась музейная экспозиция в здании бывшей гостиницы «Королёвские номера» в Перми. В этой гостинице проживал великий князь Михаил Александрович перед убийством в июне 1918 г.

Загуржевский замок имения Острова входит в перечень памятников культурного наследия Польши. Усадебный комплекс Дерюгинского поместья несмотря на то, что входит в перечень выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Курской области (памятник архитектуры) находится в аварийном состоянии и без надлежащего ухода может быть утрачен. Поэтому вполне справедливо возродить интерес к истории данной усадьбы.

Здания составляющие ансамбль Брасовской усадьбы частично сохранились и входят в свод памятников архитектуры и монументального искусства России (Брянская область)<sup>1</sup>. Брасовская усадьба в 2019 г. была включена в проект «Императорский маршрут», который предусматривает проведение научно-изыскательных и реставрационных работ с последующим открытием музея.

В 2021 г. была проведена реконструкция партерной части усадебного парка (пгт. Локоть Брасовского района Брянской области). В 2023 г. в Брянском государственном краеведческом музее была открыта выставка «Гений русской музыки в Брасовском имении», посвящённая пребыванию известного композитора и пианиста С.В. Рахманинова в усадьбе великого князя Михаила Александровича. С 2022 г. ведутся работы по сохранению исторического здания (пгт. Локоть) и храма Святого Василия Великого (с. Брасово) Брасовского имения\*. В дальнейшем в обновлённом усадебном здании планируется открытие музея, посвящённого великому князю Михаилу Александровичу. В настоящее время результаты данного исследования вводятся в научный оборот с последующим использованием их при формировании общей концепции будущего музея.

#### **Апробация результатов исследования.**

<sup>1</sup> Свод памятников архитектуры и монументального искусства России: Брянская область. М.: Наука, 1998. С. 193-194.

\* Здания являются объектами культурного наследия регионального значения.

Диссертация обсуждалась и была одобрена на заседании кафедры отечественной истории ФГБОУ «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского». Основное содержание и выводы диссертации нашли отражение в 18 опубликованных работах, 4 из которых – в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 1 – в журнале, индексируемом в Scopus. Отдельные положения и результаты диссертационного исследования были представлены в течение 2019 – 2023 гг. на конференциях регионального (7), всероссийского (4) и международного (7) уровней. Также в рамках доклада на международной научно-практической конференции «Инновации в строительстве – 2023», секция «Архитектура, градостроительство, реставрация и охрана историко-культурного наследия» (Брянск, 2023)<sup>1</sup> были представлены рекомендации по выявлению мемориальных мест, связанных с Брасовской усадьбой, её историко-культурным ландшафтом и включению их в туристический маршрут будущего музея, что значительно повысит культурный потенциал Брасовского и Навлинского районов Брянской области.

**Структура диссертации** определяется поставленными целью и задачами. Работа состоит из введения, трёх глав с двенадцатью параграфами, заключения, списка источников и литературы, приложений.

## II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во Введении** обоснована актуальность выбранной темы, выделены объект и предмет исследования, сформулированы цель и задачи диссертации, обозначены её географические и хронологические рамки, определена методологическая основа работы, охарактеризована историография изучаемой проблемы, проведён анализ источниковой базы, показаны научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, сведения об апробации результатов.

**Глава I «Имения великого князя Михаила Александровича как высокодоходные экономии»** включает в себя четыре параграфа.

**В первом параграфе** показана история формирования землевладений великого князя Михаила Александровича. Также освещены такие вопросы как обстоятельства передачи имений Брасово, Дерюгино, Острова, Абас-Туман в собственность великого князя, их территориальная принадлежность. Владения великого князя Михаила Александровича находились в различных губерниях Российской империи, это: Центральный (Брасово), Черноземный (Дерюгино), Северо-Кавказский (Абас-Туман) регионы, западная провинция (Острова). В каждой из этих административных единиц были свои особенности, в том числе правового характера. Тем не менее, несмотря на столь существенные различия, поместья Брасово, Дерюгино, Острова развивались как успешные рациональные хозяйства. Помимо земельных владений финансовую стабильность великому князю Михаилу Александровичу приносили и доходные дома, находившиеся в Санкт-Петербурге и Ченстохове.

**Во втором параграфе** рассмотрена история имений в период их прежних владельцев – Апраксиных. Именно благодаря их грамотному управлению имение являло собой прекрасный пример многоотраслевого частновладельческого поместья. Апраксины заложили основу системы хозяйствования Брасовского имения, сделав ставку на те

---

<sup>1</sup> Брасовское имение как «место памяти», его роль в формировании историко-культурного ландшафта Брянского края // Инновации в строительстве – 2023: материалы международной научно-практической конференции (Брянск, 6-8 апреля 2023 г.) / БГИТУ; редакц. коллегия: Н.П. Лукутцова [и др.]. Брянск [б. и.]. 2023. С. 182-188.

отрасли, которые продолжали давать доход и при новом владельце великом князе Михаиле Александровиче. Дерюгинское имение до 1892 г. принадлежало князьям Голицыным. В поместье были построены писчебумажная фабрика и свеклосахарный завод. Таким образом, ещё до владения имением великим князем Михаилом Александровичем в Дерюгине было развито промышленное производство. Владелец Клобуцкого имения (с 1892 г. Острова) граф Генкель фон Доннерсмарк – немецкий дворянин, промышленный магнат, считался одним из богатейших людей своего времени. В его собственности было несколько поместий, но именно Клобуцкое имение приносило основной доход. Несмотря на столь развитое производство поместья Брасово, Дерюгино, Острова не выходили за рамки среднестатистических частновладельческих имений конца XIX века. Хронологический период (XVIII – последняя треть XIX в.) позволил проследить эволюцию поместий Брасово, Дерюгино, Острова и сравнить типы хозяйствования в усадьбах на более раннем этапе, ещё до владения ими великим князем Михаилом Александровичем.

**В третьем параграфе** показана социально-экономическая структура поместий (система управления, оплата труда, отчётность и т. д.), приведены биографические сведения о лицах, входивших в высшую администрацию имений, интерпретированы формы и методы управления данными поместьями.

Административная структура имений Брасово, Дерюгино, Острова, как показало исследование, являлась сложной, логически выстроенной системой соподчинения, действовала как единый и отлаженный механизм, что способствовало эффективности принятия и реализации управленческих решений. В поместьях велась строгая отчётность, периодически проходили ревизии, причём как штатными специалистами имений, так и сторонними контролёрами. Кадровая политика в поместьях была направлена не только на создание благоприятных условий труда, но и на обеспечение возможности продвижения по карьерной лестнице. При найме на работу определяющую роль играло не сословное происхождение и гендерная принадлежность, а уровень профессионального образования. В Главное Управление входили лица в том числе и крестьянского сословия. Ввиду значительной площади (Брасово и Дерюгино – 138256 га, Острова – 13757 га) поместья обеспечивали работой не только местное население, но и жителей соседних регионов.

**В четвёртом параграфе** представлена комплексная характеристика социальных и экономических аспектов модернизации имений Брасово, Дерюгино, Острова, проанализированы экономические характеристики поместий, рассмотрены направления хозяйственной деятельности, проведён сравнительный анализ экономических показателей с другими крупными помещичьими хозяйствами. С момента владения усадьбами великим князем Михаилом Александровичем имения, освоив эффективные приёмы землепользования, перешли на интенсивный путь хозяйствования, став образцовыми высокодоходными экономиями и это несмотря на то, что степень конкуренции была большая. Значительный процент усадебных хозяйств Орловской и Курской губерний также развивался за счёт таких отраслей как винокурение, животноводство, полеводство. В имениях для более эффективного сбыта продукции были построены железные дороги. Однако имение Острова в отличие от Дерюгино и Брасово, было обременено с 1864 г. сервитутным правом, которое отрицательно сказывалось на развитии хозяйства поместья. Тем не менее усадьба занимала одно из ведущих мест по доходности в западном регионе. Наиболее успешным в экономическом плане был период управления поместьями учёным лесоводом В.Т. Шацким (1914 – 1916).

Поместья Брасово, Дерюгино, Острова обеспечивали себя всем необходимым, причём это была не кустарная продукция, а изделия, имеющие сложный технологический

процесс изготовления. Особенного внимания заслуживает постройка доходных домов в Ченстохове, были приписаны к имению Острова. Это был вполне успешный коммерческий проект поместья Острова. Нововведения, внедрившиеся в экономиях Брасовского и Дерюгинского имений, становились примерами для подражания в крестьянских хозяйствах окрестного населения. Со стороны администрации Брасово и Дерюгино это поощрялось в виде денежных выплат и выдачи инвентаря.

**Глава II «Поместья великого князя Михаила Александровича в формировании культурного ландшафта провинции Российской империи»** включает в себя четыре параграфа.

**В первом параграфе** были рассмотрены и проанализированы новые направления хозяйственной деятельности поместий Брасово, Дерюгино, Острова. Было установлено, что инновационная деятельность в усадьбах великого князя Михаила Александровича имела разноплановый характер и велась с учётом специфики производственной и хозяйственной составляющей имений, местных условий. Площадь лесного фонда в поместьях Брасово и Острова составляла более половины от общей площади имений, поэтому здесь было развито лесное хозяйство. Лесная деятельность велась согласно утверждённым планам лесоустройства, приоритетным направлением являлось выращивание ценных древесных культур. Дерюгинское имение находилось на территории Курской губернии, учитывая лесостепной характер растительности данного региона основное внимание отводилось лесовосстановительным работам.

В Брасове, Дерюгине были заложены опытные поля, работала сельскохозяйственная лаборатория (Брасово), где проводились различные исследования. В Дерюгине было организовано семенно-селекционное хозяйство. На территории Брасовского и Дерюгинского имений действовали 8 метеорологических станций. В Брасовском поместье были заложены медоносные опытные поля, велись работы по селекции пчёл. Система пчелопольного хозяйства Брасовского имения неоднократно освещалась в печати и на различных агрономических съездах. В имении Острова было заложено опытное поле, работали сельскохозяйственно-зоотехническая лаборатория и 8 метеорологических станций. Помимо этого, на территории поместья в 1909 г. было заложено опытное поле Бюро по прикладной ботанике Главного управления землеустройства и земледелия. Брасово, Дерюгино, Острова сотрудничали с образовательными учреждениями сельскохозяйственного, лесного профиля, студенты проходили практику в имениях. Поместья посещали известные учёные-практики сельского и лесного хозяйства. Особенно хотелось бы выделить природоохранную деятельность, что было достаточно редким явлением среди помещичьего землевладения.

**Второй параграф** посвящён благотворительной деятельности в имениях великого князя Михаила Александровича. Это были как классические примеры благотворения, давно введённые в практику (строительство храмов, богаделен, приютов, школ, помощь окрестному населению, медицинское обеспечение), так и новые для того времени социальные нововведения (страхование служащих, открытие больничной кассы, потребительского общества, постройка служебного жилья и др.). Причём благотворительная помощь велась не только силами Главного Управления имений. Также выплачивались пенсии, пособия из личных средств великого князя Михаила Александровича. Отдельной строкой шли выплаты на детей служащих поместий.

**В третьем и четвёртом параграфах** речь шла о культурно-просветительской деятельности в имениях Брасово, Дерюгино, Острова. В силу тяжёлого материального положения уровень грамотности среди местного крестьянства был довольно низким, это как нельзя лучше понимала администрация поместий. Управляющие Н.П. Лавриновский,

И.Н. Клинген, В.Т. Шацкий, Г.В. Неручев, служащие имений принимали самое деятельное участие в деле образования окрестного населения. При поддержке великого князя Михаила Александровичей в имениях велась просветительская работа: организация профильных курсов обучения, чтение лекций, демонстрация «туманных картин» и пр. Усадебные музеи, выставочная деятельность, музыкальное творчество (ансамбль балалаечников, духовой оркестр, хор), археологическое наследие, собрание вещей, имевших большую историческую и художественную ценность эта одна из немаловажных граней усадебной жизни поместий великого князя Михаила Александровича.

**Глава III «Повседневность поместий великого князя в условиях политических и военных кризисов»** включает в себя четыре параграфа.

**В первом параграфе** описана жизнь имений великого князя Михаила Александровича в период революции 1905 – 1907 гг. Дворянские поместья не являлись статичными и закрытыми образованиями и чутко реагировали на социально-экономические изменения, происходившие в России. Имеющиеся источники позволили установить, что благодаря социальной политике, проводимой администрацией имений и заранее принятым мерам, в том числе усиленной охране, значительных крестьянских волнений на данный период удалось избежать. Возможно, определённую роль в этом сыграло и уважительное отношение окрестного населения к великому князю Михаилу Александровичу. Согласно указа «О предназначении казённых земель к продаже для расширения крестьянского землевладения» от 27 августа 1906 г. в пользу крестьянских землевладений было отдано 25000 десятин земли Брасовского и Дерюгинского имений. Операция не была выгодна и принесла значительный ущерб. В целом революционные события 1905 – 1907 гг. отрицательно отразились на экономическом состоянии поместий великого князя Михаила Александровича.

**Второй параграф** посвящён организации быта в имениях Брасово, Дерюгино, Острова, в основу интерпретации которого легли материалы личного происхождения (письма, дневники, воспоминания), отражающие различные аспекты повседневного усадебного бытования. Прежде всего использовались воспоминания, дневники и письма великого князя Михаила Александровича, его близких (Н.С. Брасовой, Н.С. Мамонтовой), С.А. Агеева, А.М. Долгополовой, А.К. Карасева, И.Н. Клингена, И.В. Лебедева, Н.Г. Смидовича, А.Н. Трубникова. Описание и исследование повседневной жизни усадеб проведено с использования визуальных источников, в том числе фотодокументов.

**В третьем параграфе** рассмотрена деятельность поместий великого князя Михаила Александровича в годы Первой мировой войны. Брасово и Дерюгино принимали активное участие в помощи фронту. В имениях были открыты лазареты, пункты питания для беженцев, приют для детей. При Главном Управлении Брасовского и Дерюгинского имений учреждено «Общество помощи пострадавшим от войны». На фронт поставлялись спирт, сахар, зерно, лес, предметы снаряжения. В Главных мастерских делали артиллерийские снаряды. Главной проблемой нормального функционирования хозяйств и предприятий Брасовского и Дерюгинского поместий была катастрофическая нехватка рабочих рук в связи с мобилизацией служащих на фронт и в трудовые бригады. На фронте находился владелец имений великий князь Михаил Александрович, при этом выполняя свои обязанности как хозяина-землевладельца. Заработная плата служащим имений и другие долговые обязательства были выплачены им в полном размере (данные за конец 1917 г.). Иная судьба постигла имение Острова. Поместье оказалось в зоне боевых столкновений, в дальнейшем находилось под немецкой оккупацией. Первая мировая война принесла значительные потери имению.

**В четвёртом параграфе** раскрыты особенности функционирования имений в условиях нового политического режима. В первые годы советской власти хутора, производственные объекты Брасовского и Дерюгинского имений заложили основу таких населённых пунктов как посёлки Локоть Брянской и Первоавгустовский Курской областей. Фабрики, заводы продолжили работать и в советское время, став градообразующими предприятиями Навлинского, Брасовского районов Брянской и Дмитриевского района Курского областей. Лесные площади поместий вошли в государственной лесной фонд. В Брасовской усадьбе находилось большое собрание вещей, имевших историческую и художественную ценность, основной объем поступил в хранилища Государственного музейного фонда (Национальный музейный фонд). В главном усадебном доме Брасовского имения был открыт сельскохозяйственный и лесной техникум, в Дерюгине – школа. Имение Острова (заводы, фольварки) перешло в собственность Польской Республики. В замке Загурже была открыта низшая школа лесоводов.

**В Заключении** подведены итоги диссертационного исследования.

Со второй половины XIX века помещичье хозяйство претерпевает значительные изменения, связанные с возрастанием темпов внедрения сельскохозяйственных новаций, усовершенствованием технологического процесса на предприятиях и фабриках, организацией новых производств. Следуя терминологии учёного-аграрника А.А. Кауфмана появляется новый тип помещичьего хозяйства «культурно-капиталистический». Изучение документального наследия имений великого князя Михаила Александровича позволило установить, что к подобному типу относились и поместья Брасово, Дерюгино, Острова. Материалы диссертационного исследования продемонстрировали, что природно-климатические, экономические, социокультурные особенности региона накладывали значительный отпечаток на организацию хозяйства в данных имениях. Особым своеобразием в организации хозяйственной деятельности отличалось имение Острова. Поместье граничило с немецкими землевладениями, в связи с этим имело возможность быстрее перенимать заграничный опыт ведения усадебного хозяйства. Позднее этот опыт распространялся на Брасово и Дерюгино.

Рассмотрение проблемы эффективности различных типов хозяйств дворянских усадеб позволило установить, что размеры владения сильно влияли на сельскохозяйственное предпринимательство. Крупные поместья, каковыми являлись Брасово, Дерюгино, Острова, оказывались в более выигрышном положении. Изучение системы хозяйства в поместьях великого князя Михаила Александровича подтверждает тезис о том, что русская аристократия в начале XX века демонстрировала вполне рациональный подход к ведению хозяйства и значительная часть доходов вкладывалась в развитие имений.

Одним из условий модернизации поместий великого князя Михаила Александровича являлась развитая система администрирования.

Таким образом, можно сделать вывод, что несмотря на социально-политические кризисы конца XIX – первой четверти XX в. (голод 1891 – 1892 гг., аграрный кризис, революционные события 1905 – 1907 гг., Первая мировая война, революция 1917 г.) имения великого князя Михаила Александровича продолжали стабильно приносить прибыль владельцу и являли собой устойчивые производственно-экономические образования вплоть до 1917 г.

С приходом советской власти хозяйственно-производственные комплексы Брасовского и Дерюгинского имений были успешно интегрированы в новую систему

хозяйствования. Имение Острова стало основой для создания больших государственных сельскохозяйственных комплексов Загурже-Закржев и Гродиско Польской Республики.

**Основные результаты по теме диссертации изложены в следующих публикациях:**

*I. Статьи в ведущих периодических научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации:*

1.Ерофеева Г.И. Брасовская усадьба-экономия дворян Апраксиных: особенности хозяйственной жизни // Вестник Брянского государственного университета. Исторические науки и археология. 2020. № 4 (46). С. 56-72.

2.Ерофеева Г.И. Владения графов Орловых-Давыдовых в Орловской губернии (по неопубликованным источникам) // Вестник Брянского государственного университета. 2021. № 2 (48). С. 47-66.

3.Ерофеева Г.И. Благотворительная деятельность дворян Апраксиных в Брасовском имении Орловской губернии (по документам ОР РГБ) // *Via in tempore*. История. Политология. 2023. Том 50. № 1. С. 140-155.

4.Ерофеева Г.И. Имение Острова великого князя Михаила Александровича как пример образцового частновладельческого поместья конца XIX – первой четверти XX вв. Особенности и специфика производства // Учёные записки Орловского государственного университета. 2023. № 1 (98). С. 21-29.

*II. Статьи, опубликованные в других изданиях:*

1.Ерофеева Г.И. Имена великого князя Михаила Александровича. Лица и судьбы. Сербский след // *Istorija 20. Veka*. (История 20 века: журнал Института современной истории). 2023. № 2. С. 283-302. (*Scopus*).

2.Ерофеева Г.И. Оранжереи и Воздушные сады усадьбы Царицыно. Прошлое и настоящее // *Русская усадьба: Сборник общества изучения русской усадьбы* / Рос. Акад. архитектуры и строит. наук; НИИ теории и истории архитектуры и градостр-ва; науч. Ред.-сост. М.В. Нащокина. Санкт-Петербург: Коло. 2020. Вып. 26 (42). С. 279-286.

3.Ерофеева Г.И. Усадьба Брасово по материалам из фонда дворян Апраксиных Российской государственной библиотеки // Великий князь Михаил Александрович. Жизнь. Эпоха. Судьба. Сборник материалов межрегиональной научно-практической конференции. Брянск: ООО «Издательство «Читай-город». 2020. С. 39 – 46.

4.Ерофеева Г.И. Орловские провинциальные усадьбы-экономии графов Орловых-Давыдовых (по документам РГАДА, РГИА, ОР РГБ, ГБУ «ЦГА Москвы») // «Певец, державший стяг во имя красоты...». Сборник материалов межрегиональной научно-практической конференции, посвящённой А.К. Толстому. Брянск: Аверс. 2020. С. 180-196.

5.Ерофеева Г.И. История развития оранжерейного хозяйства в усадьбе «Царицыно» // Зелёный журнал – бюллетень ботанического сада Тверского государственного университета, *Green journal – Bulletin of the Botanical Garden of Tver State University*. 2021. Вып. 9. С. 3-7.

6.Ерофеева Г.И. И.Н. Клинген – главноуправляющий Брасовским и Дерюгинским именьями великого князя Михаила Александровича // VI Ольденбургские чтения. Материалы краеведческих чтений / Отв. ред. Н.А. Камолов. Воронеж: Пресс-Бургер, 2021. С. 23-55.

7.Ерофеева Г.И. Страницы истории Брасовского имения великого князя Михаила Александровича (на основе новых архивных документов) // Культурный ландшафт регионов. 2021. Т. 3. № 5. С. 33-52.

8.Ерофеева Г.И. Усадьба Брасово Апраксиных и великих князей Георгия и Михаила Александровичей // Русская усадьба: Сборник общества изучения русской усадьбы / Рос. Акад. архитектуры и строит. наук; НИИ теории и истории архитектуры и градостр-ва; науч. ред.-сост. М.В. Нащокина. Санкт-Петербург: Коло, 2021. Вып. 27 (43). С. 282-297.

9.Ерофеева Г.И. Брасовское имение великих князей Георгия и Михаила Александровичей как объект исторического наследия, его роль в формировании культурного ландшафта Брянского края // Гомельский дворцово-парковый ансамбль: от усадьбы до музейного комплекса: Сборник статей по материалам II Международной научно-практической конференции / редкол.: Г.А. Алексейченко. Гомель: Редакция газеты «Гомельская правда». 2022. С. 193-203.

10.Ерофеева Г.И. Гомельская усадьба-экономика графов Румянцевых: некоторые аспекты хозяйственной жизни // Гомельский дворцово-парковый ансамбль: от усадьбы до музейного комплекса: Сборник статей по материалам II Международной научно-практической конференции / редкол.: Г.А. Алексейченко. Гомель: Редакция газеты «Гомельская правда». 2022. С. 5-13.

11.Ерофеева Г.И. «Я все думаю о Брасове...». Страницы истории Брасовского имения Великого князя Михаила Александровича // «"Une vie de château". Жизнь в усадьбе и вокруг неё»: материалы международной научно-практической конференции из цикла «Императорская Гатчина / Часть 2. СПб.: Папирус. 2023. С. 46-66.

12.Ерофеева Г.И. Брасовское имение как «место памяти», его роль в формировании историко-культурного ландшафта Брянского края // Инновации в строительстве – 2023: материалы международной научно-практической конференции (Брянск, 6-8 апреля 2023 г.) / Брянский государственный инженерно-технологический университет; редакц. коллегия: Н.П. Лукутцова [и др.]. Брянск [б. и.]. 2023. С. 182-188.

13.Ерофеева Г.И. Забытая усадьба Погребы. Страницы истории // Малая родина великих людей. Сборник докладов (статей) к межрегиональной научно-практической конференции (14-15 июня 2023 г.) / Брян. обл. науч. универс. б-ка им. Ф.И. Тютчева. НП «Клуб любителей истории родного края». Брянск-Почеп: ООО «Аверс», 2023. С. 120-129.

14.Ерофеева Г.И. Имена великого князя Михаила Александровича как экономические, научные, культурные центры русской провинции (Брасово, Дерюгино, Острова) // Реформы Императора Петра I. Историческое наследие и современность. К 350-летию со дня рождения Императора Петра Великого: материалы научно-исследовательского форума (г. Калининград, 3 июня 2022 г.; г. Пермь, 13 – 14 июня 2022 г.; г. Казань, 22 июля 2022 г.) / под. ред. А.В. Громовой, С.В. Неганова. Пермь: АО «ИПП «Уральский рабочий»», 2023. С. 484-504.