

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор
по научно-технологической деятельности
и аттестации научных кадров ФГБОУ ВО
«Орловский государственный
университет
имени И.С. Тургенева»
доктор технических наук, профессор
С.Ю. Радченко

«05» декабря 2023 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» на диссертацию Ерофеевой Галины Игоревны «Дворянские усадьбы как экономические, естественно-научные и культурные центры российской провинции (на примере поместий великого князя Михаила Александровича)», представленной на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история

Представленная на отзыв диссертация Г.И. Ерофеевой посвящена всестороннему исследованию проблемы, весьма актуальной и для современной России. Дворянские усадьбы являлись очагами культуры, искусства, весьма часто местом творчества и деятельности выдающихся представителей русской культуры, государства и российского общества в целом. В то же время, крупные, высокодоходные имения оказывали положительное влияние на экономическое развитие близлежащих регионов. В силу отмеченного выше, очевидна необходимость в исследовании, которое освещало бы различные стороны усадебного бытования таких крупных поместий великого князя Михаила Александровича, каковыми являлись Брасово, Дерюгино, Острова. Вполне обоснованный выбор соискательницей для исследования именно этих усадеб и поместий был продиктован и личностью последнего владельца означенных имений, и тем, что великий князь Михаил Александрович был крупнейшим помещиком дореволюционной России, общая площадь владений которого составляла 152 013 га. Потому, исходя из общего объекта диссертационного исследования,

каковым Г.И. Ерофеева видит усадебную культуру как часть историко-культурного наследия России, предметом своего всестороннего изучения и исследования соискательница сделала поместья великого князя Михаила Александровича: Брасово, Дерюгино, Острова.

Диссертация состоит из введения, трёх глав с двенадцатью параграфами, заключения, списка источников и литературы, приложений.

В обширном «Введении» (с. 4–44) вполне определенно сформулировав актуальность, объект, предмет и хронологические рамки исследования, соискательница дает весьма пространный и квалифицированный историографический анализ темы и проблематики своего диссертационного исследования в научной литературе и публицистике, охватывая период с начала XIX века и до наших дней.

Исходя, можно сказать, из исчерпывающего историографического анализа (с. 8–25), соискательница учёной степени кандидата исторических наук обосновывает цель и задачи исследования (с. 25–26), его новизну и методологию, а также достаточно ясно формулирует положения, выносимые на защиту (с. 37–41). Подготовленность автора к защите выражена в опубликованных 18 статьях, 4 из которых рекомендованы ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 1 опубликована в журнале, индексируемом в Scopus. Готовность соискательницы к защите диссертации подтверждается участием в 7 конференциях международного и 4 конференциях всероссийского уровней, а также в 7 региональных конференциях с докладом на международной научно-практической конференции «Инновации в строительстве – 2023».

Диссертационное исследование Г.И. Ерофеевой осуществлено на разнообразном и обширнейшем источниковом материале (с. 26–36), включающем многочисленные дела из фондов 16 отечественных и зарубежных архивохранилищ, как центральных, так и региональных, фондов семейных архивов, а также 10 фондов центральных и региональных музеев. При этом многие архивные материалы впервые вводятся соискательницей в

научный оборот. В качестве важного источникового материала привлекалась публицистика и периодическая печать соответствующей эпохи, документы личного происхождения. Чрезвычайно интересными и особыми являются источники визуального характера – фотодокументы.

В первой главе диссертации «Имена великого князя Михаила Александровича как высокодоходные экономики», в первом ее параграфе показана история формирования землевладений великого князя Михаила Александровича, освещаются обстоятельства передачи имений Брасово, Дерюгино, Острова, Абас-Туман в собственность великого князя, обозначается их территориальная принадлежность. Во втором параграфе рассматривается история имений в период их принадлежности прежним владельцам. Отмечается, что Брасовское поместье, на протяжении свыше 140 лет принадлежавшее Апраксиным, заложившим основу этого поместного хозяйства, представляло прекрасный пример многоотраслевого частновладельческого поместья. Отмечается также, что Дерюгинское имение до 1892 г. принадлежало князьям Голицыным. В третьем параграфе показана социально-экономическая структура поместий (система управления, оплата труда, отчетность и т. д.), приведены биографические сведения о лицах, входивших в высшую администрацию имений, интерпретированы формы и методы управления данными поместьями. В четвертом параграфе представлена комплексная характеристика социальных и экономических аспектов модернизации имений Брасово, Дерюгино, Острова, проанализированы экономические характеристики поместий, рассмотрены направления хозяйственной деятельности, проведен сравнительный анализ экономических показателей с другими крупными помещичьими хозяйствами.

Во второй главе диссертации «Поместья великого князя Михаила Александровича в формировании культурного ландшафта провинции Российской империи», состоящей из четырех параграфов, в первом из них рассматриваются и анализируются новые направления хозяйственной деятельности поместий Брасово, Дерюгино, Острова. Соискательница

устанавливает, что инновационная деятельность в усадьбах великого князя Михаила Александровича имела разноплановый характер и велась с учётом специфики производственно-экономических, социальных и природно-климатических местных условий. Во втором параграфе, посвящённом благотворительной деятельности в имениях великого князя Михаила Александровича, представлены не только классические примеры таковой деятельности (строительство храмов, богаделен, приютов, школ, помощь окрестному населению, медицинское обеспечение), но и новые для того времени социальные нововведения (страхование служащих, открытие больничной кассы, потребительского общества, постройка служебного жилья и др.). В третьем и четвёртом параграфах этой главы речь идет о культурно-просветительской деятельности в имениях Брасово, Дерюгино, Острова с учетом тяжёлого материального положения и низкого уровня грамотности местного крестьянства.

В третьей главе диссертации «Повседневность поместий великого князя в условиях политических и военных кризисов» в первом из ее четырех параграфов описана повседневная хозяйственная жизнь имений великого князя Михаила Александровича в период революции 1905–1907 гг., отмечается чуткая реакция на социально-экономические изменения, происходившие в России. Соискательница приходит к выводу, что благодаря социальной политике, проводимой администрацией имений и заранее принятым мерам, в том числе усиленной охране, значительных крестьянских волнений на данный период удалось избежать. Диссертантка обоснованно считает, что определённую роль в этом сыграло и уважительное отношение окрестного населения к великому князю Михаилу Александровичу. Во втором параграфе главы, посвящённом организации быта в имениях Брасово, Дерюгино, Острова, отражаются различные аспекты повседневного усадебного бытования. Третий параграф главы посвящен участию администрации и населения поместий в оказании разнообразного содействия фронту в годы Первой мировой войны организации и функционированию

лазаретов, пунктов питания для беженцев, оказанию помощи пострадавшим от войны, в том числе приюта для детей, изготовлению артиллерийских снарядов в Главных мастерских. В последнем, четвёртом параграфе внимание диссертантки сосредоточено на исследовании особенностей функционирования имений в условиях нового политического режима – при советской власти. Констатируется, что в первые годы советской власти хутора, производственные объекты Брасовского и Дерюгинского имений заложили основу поселков Локоть (может быть, это село Лопоть, существовавшее еще в XVIII в.?) Брянской и Первоавгустовский Курской областей. Отмечается, что фабрики, заводы, расположенные на территории поместий, продолжили работать и в советское время, став градообразующими предприятиями Навлинского, Брасовского районов Брянской и Дмитриевского района Курской областей.

В Заключении диссертации отмечается, что со второй половины XIX века в связи с возрастанием темпов внедрения сельскохозяйственных новаций, с появлением нового «культурно-капиталистического» типа помещичьего хозяйства таковыми становятся и поместья Брасово, Дерюгино, Острова. Говорится о том, что природно-климатические, экономические, социокультурные особенности региона накладывали значительный отпечаток на организацию хозяйства в этих имениях, особенно имение Острова, гранича в этом отношении с немецкими землевладениями, быстрее перенимая заграничный опыт ведения усадебного хозяйства, распространившийся позже и на поместья Брасово и Дерюгино.

Соискательница считает, что крупные поместья, каковыми являлись Брасово, Дерюгино, Острова, оказывались в более выигрышном положении, что подтверждает тезис о том, что русская аристократия в начале XX века демонстрировала вполне рациональный подход к ведению хозяйства, поскольку значительная часть доходов вкладывалась в развитие имений. Таковая модернизации поместий великого князя Михаила Александровича,

по мнению соискательницы, являлась следствием развитой системы администрирования.

Подытоживая, диссертантка полагает, что несмотря на социально-политические кризисы и потрясения конца XIX – первой четверти XX вв. (голод 1891–1892 гг., аграрный кризис, революционные события 1905–1907 гг., Первая мировая война, революция 1917 г.) имения великого князя Михаила Александровича продолжали стабильно приносить прибыль владельцу и являли собой устойчивые производственно-экономические образования вплоть до 1917 г. Благодаря всему выше отмеченному и с установлением советской власти хозяйственно-производственные комплексы Брасовского и Дерюгинского имений были успешно интегрированы в новую систему хозяйствования, а имение Острова стало основой больших государственных сельскохозяйственных комплексов Загурже-Закржев и Гродиско Польской Республики.

Подводя итоги рассмотрению диссертации Г.И. Ерофеевой, нельзя не признать, что соискательница осуществила успешное исследование сформулированной темы, решила все поставленные научные задачи и полностью достигла цели, поставленной во Введении, представив, таким образом, научную работу, вполне соответствующую высокому уровню диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Однако, высокий уровень научного исследования весьма часто вызывает потребность высказать некоторые замечания, являющиеся, по существу, пожеланиями для продолжения научных изысканий в заявленном направлении.

1. Было бы вполне уместно обратить внимание на то, что территория, на которой расположены поместья великого князя Михаила Александровича, весьма специфическая, можно сказать, особая. Это Брасовский (имение и поместье Брасово, по названию старинного села) и, отчасти, Радогожский (имение и поместье Дерюгино, тоже по названию старинного села) станы бывшей «Комарицкой волости», на которой

проживали так называемые «государевы крестьяне». Как известно, специфичность этой территории в том, что крестьяне этой волости в XVII–XVIII вв. являлись «пашенными драгунами» и «пашенными солдатами». И эти факторы, несомненно, сказались на психотипе крестьянского населения в великокняжеских поместьях. Вообще, было бы интересным узнать, названные «пашенные драгуны и солдаты», вместе со своими землями, начали превращаться в частновладельческих?

2. В связи с вышесказанным, было бы интересным и целесообразным обратить внимание на то, когда на территории поместий великого князя зародились и начали развиваться те или иные сельскохозяйственные культуры, промыслы, и какова в этом процессе роль великого князя как землевладельца, по сравнению с его предшественниками (начиная с «комарицких драгун и солдат»).

3. Каковы размеры поместий, особенности и возможности их сельскохозяйственного использования (включая характеристику почв, их плодородия, природно-климатических условий и т.п.).

4. Какова была численность населения на территории всех поместий великого князя и, в частности на территории Брасовского и Дерюгинского имений.

5. Каково было социально-имущественное положение крестьян и прочего населения в поместьях великого князя.

6. Было бы неплохо сравнить размеры поместий великого князя с имениями других землевладельцев на территории бывшей Комарицкой волости с указанием численности населения на них.

7. Было бы интересно обратить внимание на ментально-психологический настрой крестьянства Брасовского имения с учетом того, что во время Великой Отечественной войны на территории Брасовского стана возникла, антисоветская и прогерманская, так называемой «Локотская республика» (с центром в селе Локоть (соискательница отмечает, что этот населенный пункт возник уже в советское время: но не существовал ли этот

населенный пункт еще в XVII в. под названием Лопоть?) неподалеку от брасовского дома-дворца, резиденции великого князя, в основном, на территории Локотского района Орловской области, а затем территориально расширилась после включения в ее состав территорий Севского, Брасовского Комаричского, Дмитровского, Суземского, Навлинского районов Орловской области и Дмитриевского района Курской области). Может быть, это «избранное», «царское» положение населения, проживавшего на территории владений великого князя, было фактором, повлиявшим на ментальность жителей этого региона, на их генетическую память, включая память об их далеком происхождении от «гулящих», свободных людей в то время. Коллективизация, прокатившаяся по всей крестьянской России, могла лишь усилить ностальгию бывших «комарицких мужиков» по дореволюционным, благодатным «царским временам» и неприятие советской власти.

8. Поскольку в тексте диссертации приводятся сведения об оплате труда администрации имений, различных категорий служащих и рабочих (с. 93–96), то для представления о ее реальной величине было бы целесообразно привести сведения (может быть, в приложениях) о цене так называемой «потребительской корзины» в соответствующие годы.

9. Автор дает общий размер Брасовского и Дерюгинского имений (с. 89). Быть может, было бы целесообразно дать карту этих имений-поместий. Вообще, было бы неплохо внести содержательную ясность в понятия «имение» и «поместье», в частности применительно к владениям великого князя. Ведь, судя по приведенным сведениям, Апраксины получили практически всю территорию Брасовского стана Комаричской волости XVII–XVIII вв., а село Дерюгино, входившее в состав бывшего Радогожского стана XVII в., было передано как поместье вместе со всей территорией бывшего Радогожского стана?

Впрочем, высказанные замечания и рекомендации, как выше уже было сказано, являются пожеланиями, а не настоятельными требованиями и не

уменьшают ценности выполненного исследования и направлены на дальнейшую работу автора в интересующей его области.

Таким образом, диссертационное исследование и автореферат свидетельствуют о научной зрелости и компетентности диссертанта. В целом, представленная диссертация Ерофеевой Галины Игоревны на тему «Дворянские усадьбы как экономические, естественно-научные и культурные центры российской провинции (на примере поместий великого князя Михаила Александровича)» является оригинальной, самостоятельной и завершённой научно-квалификационной работой, которая соответствует требованиям п. 9-14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изм., внесёнными Постановлением правительства РФ от 18 марта 2023 г. № 415), а её автор, Ерофеева Галина Игоревна, заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Отзыв ведущей организации на диссертацию Ерофеевой Галины Игоревны на тему «Дворянские усадьбы как экономические, естественно-научные и культурные центры российской провинции (на примере поместий великого князя Михаила Александровича)» подготовил к.и.н., доцент, доцент кафедры истории России Ангелина Сергеевна Рогожина.

Отзыв обсуждён и утверждён на заседании кафедры истории России ФГБОУ ВО ОГУ имени И.С. Тургенева «28» ноября 2023 г., протокол №3.

Отзыв составил:

К.и.н., доцент, кафедры истории России

ОГУ им. И.С. Тургенева

Зав. кафедрой истории России

ОГУ им. И.С. Тургенева,

д.и.н., профессор

Ангелина Сергеевна Рогожина

Сергей Тимофеевич Минаков

Сведения о ведущей организации: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» Адрес: 302026, г. Орел, ул. Комсомольская, 95; тел. +7(4862) 751-318; E-mail: info@oreluniver.ru

Подпись Рогожиной А.С. Ученый секретарь ученого совета ФГБОУ ВО "Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева" Н.Н. Чадаева 05.12.2023

Подпись Минакова С.Т. Ученый секретарь ученого совета ФГБОУ ВО "Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева" Н.Н. Чадаева 05.12.2023