

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертационного исследования  
Филёва Максима Викторовича на тему:

«Повседневная жизнь переселенческого колхоза:  
опыт микроисторического исследования», представленного  
на соискание ученой степени кандидата исторических наук  
по специальности 5.6.1 – Отечественная история (исторические науки)

Актуализация микроистории, как одного из магистральных направлений современной российской исторической науки, продиктована несколькими, на наш взгляд, фундаментальными аспектами. Во-первых, концептуальная парадигма отечественного гуманитарного знания постепенно начинает отдавать предпочтение рассмотрению не всеобщего исторического процесса, а истории отдельно взятого человека как главного актора истории. Однако, во-вторых, особенность источниковой базы российской истории такова, что отдельно взятая личность в ней практически не находит себе места. Отсюда проистекает проблема: потребность в исследованиях есть, но серьезного массива источников, на первый взгляд, нет. Однако автор рецензируемого диссертационного исследования, по нашему мнению, успешно решает данную проблему: беря за основу традиционные виды письменных исторических источников, он рассматривает их с позиций микроистории, что не ново для отечественной исторической науки в целом, но в корне отличается от традиционных подходов, с помощью которых изучается советская колхозная послевоенная деревня. И в этой связи диссертация М. В. Филёва безусловно актуальна и имеет несомненную научную новизну.

Вводная часть исследования выполнена на высоком уровне. Начинаясь с актуальности она переходит в подробный историографический обзор, в котором Максим Викторович показывает себя как профессиональный историк: умело сочетая обоснованную критику и уважительное отношение к работам своих предшественников, он повествует об этапах формирования историографического массива отечественных и зарубежных исследований советской послевоенной аграрной истории. При этом, стоит также отметить, весьма удачно расставляет акценты на особенностях обобщающих работ, с одной стороны, и региональных исследований, с другой.

Обоснованными видятся нам формулировки объекта и предмета, цели и задач исследования, а также его хронологические и территориальные рамки. Репрезентативной представляется нам и источниковая база исследования, которую автор успешно классифицирует по видовому признаку.

Отдельно стоит выделить методологическую и теоретическую базу исследования, в которой автор на концептуальном уровне убедительно актуализирует выбранный им подход для проведения своего исследования, из которого, собственно, помимо введения в научный оборот ранее

неизученного эмпирического материала, обосновывает научную новизну своей диссертации и ее научно-практическую значимость.

Формулировки положений, выносимых на защиту, видятся нам не бесспорными, но весьма удачными, которые могут породить достаточно интересную научную дискуссию в среде не только историков-аграрников, но исследователей повседневности.

Между тем, объем вводной части автореферата все же представляется нам несколько избыточным.

Рассматривая содержание основной части работы, мы не будем подробно останавливаться на каждом из ее аспектов, отметим лишь наиболее важные с нашей точки зрения тезисы, приводимые автором.

Во-первых, весьма удачным нам видится проблемно-хронологический подход, выбранный М. В. Филёвым при выстраивании содержания своей работы. Он позволяет акцентировать внимание на наиболее значимых проблемах, вынесенных в задачи исследования, не вдаваясь в многочисленные частные аспекты.

Во-вторых, автор умело показывает эволюцию хозяйственной и повседневной жизни колхозников, останавливая свое внимание на тех изменениях, которые обуславливались не только экономическим, но и зачастую в большей степени политическими, социальными и даже отчасти ментальными факторами. Максим Викторович наглядно показывает, как перипетии аграрной политики Советского Союза, а затем и современной России сказывались в итоге на конкретных людях, объединенных единым местом работы и проживания.

В-третьих, словно лакмусовая бумага, история отдельно взятого колхоза и его работников показывает нам особенности многочисленных процессов, проходивших в российской деревне в послевоенные годы. По нашему мнению, именно это удалось передать автору лучше всего, хоть и автор на страницах автореферата констатирует, что не ставит перед собой задачу «дать исчерпывающую оценку колхозной системе» (С. 27–28). Однако итог его работы, выводы, которые он делает, как раз и наводят на подобные мысли, несмотря на весьма специфические условия хозяйствования рассматриваемого в исследовании колхоза.

Результаты исследования апробированы в девяти публикациях, три из которых опубликованы в периодических изданиях из Перечня ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук.

Однако к работе М. В. Филёва имеется ряд замечаний.

Во-первых, употребляя характеристику «типичный» по отношению к рассматриваемому колхозу, автор не дает (во всяком случае, на страницах автореферата) критериев определения типичности, которые хотелось бы все же видеть.

Во-вторых, автор не уделил должного внимания правильному оформлению научно-справочного аппарата. В частности, согласно требованиям ГОСТа наименования издательств в подстрочных ссылках не указываются, в то время как в автореферате они присутствуют.

Одним из требований ГОСТа по оформлению подстрочных ссылок является

Однако высказанные замечания несколько не снижают общего положительного впечатления от работы М. В. Филёва.

В общем итоге автореферат диссертационного исследования М. В. Филёва на тему: «Повседневная жизнь переселенческого колхоза: опыт микроисторического исследования» можно охарактеризовать как завершённую работу, в которой были решены задачи, вносящие определённый вклад в развитие современной исторической науки. Диссертант продемонстрировал свои умения в выстраивании научного исследования, тем самым доказав свой профессиональный уровень.

Рецензируемая работа полностью соответствует пунктам 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 26 октября 2023 г. № 1786, а ее автор – Филёв Максим Викторович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки).

Кандидат исторических наук,  
и. о. заместителя директора  
по научно-исследовательской работе  
Областного казенного учреждения  
«Государственный архив Курской области»



Олег Николаевич Аргунов

« 11 » декабря 2023 г.

Служебный адрес:

305000, г. Курск, ул. Ленина, д. 57, ОКУ «Госархив Курской области»

Официальный сайт: <http://archive.rkursk.ru/gako/info>

Рабочий телефон: +7 (4712) 51-49-85

Телефон: + 7 (919) 272-91-26

E-mail: [argunovoleg-poet@mail.ru](mailto:argunovoleg-poet@mail.ru)



О. Н. КНЯЗЕВА  
11.12.2023