



Муниципальное автономное учреждение культуры
Городского округа «город Калининград»
«Музей «ФРИДЛАНДСКИЕ ВОРОТА»

236004, г. Калининград, ул. Дзержинского, 30
e-mail: fvmuseum@kigd.ru www.fvmuseum.ru
телефон: (4012) 311 552 Факс: (4012) 311 552 ИНН 3907061667

Исх. № 213
от 12.12.2023

ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ

диссертации **Филёва Максима Викторовича** «Повседневная жизнь переселенческого колхоза: опыт микроисторического исследования», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история

Тема рецензируемого автореферата диссертации М.В. Филёва весьма интересна, так как касается изучения миграций населения, адаптации переселенцев к условиям жизни в новой, во многом чужой социокультурной среде. Выполненная в русле микроисторического подхода работа, несомненно, является актуальной, поскольку изучать историю повседневности целесообразно при помощи локального материала и на примере небольших коллективов, каковым является ставшая объектом исследования сельхозартель «Большевик»/«Новая жизнь» в Калининградской области. Помимо этого, автор справедливо отмечает, что использование микроисторического подхода позволяет не только выявить специфику развития сельского хозяйства в самой западной области России, но и «на конкретном примере увидеть и изучить изнутри советскую колхозную систему» (с. 2).

Знакомство с авторефератом позволяет заключить, что исследование М.В. Филёва обладает научной новизной, т. к. его автором впервые была предпринята попытка комплексного микроисторического анализа повседневной жизни переселенческого колхоза в течение 45 лет с момента его создания и вплоть до ликвидации в конце периода перестройки. В четырех главах автор последовательно рассматривает и анализирует содержание и специфику колхозной жизни в рамках соответствующих исторических периодов: последние годы сталинизма (1946-1956), хрущевская оттепель (1956-1964), времена «застоя» (1964-1985), перестройка (1985-1991). И если первый из названных периодов относительно хорошо изучен, то три следующих редко становились объектом внимания калининградских историков, в том



числе и по вопросам развития сельского хозяйства в эти годы. Научная новизна работы также состоит в новой оригинальной постановке исследовательских задач. Автор старается отойти от традиционного пересказа фактов и статистических сведений о деятельности колхоза, а пытается выяснить потребности, модели поведения и мотивацию работы в артели крестьян и на этой основе реконструировать их мироощущение и жизненные планы.

Знакомство с авторефератом позволяет сделать вывод, что одним из основных достоинств диссертации является введение в научный оборот большого пласта неизвестных ранее материалов из фондов Государственного архива Калининградской области и Архива Правдинского района, в которых отложилась разнообразная документация изучаемого колхоза. Автором были проработаны не только документы, непосредственно относящиеся к деятельности артели и его партийной организации (протоколы общих собраний, заседаний правления, собраний партячеек, отчеты и др.), но и материалы органов власти разного уровня (Пореченский сельсовет, Калининградский обком КПСС, областное Управление сельским хозяйством, фонды районных организаций и др.). Для написания работы была привлечена научная литература, посвященная проблемам как регионального сельского хозяйства, так и всесоюзного. Методология исследования соответствует заявленным автором целям и задачам. В результате автор приходит к выводу, что на протяжении всего рассматриваемого им периода колхоз испытывал ряд сложностей (неэффективная система организации труда, низкая мотивация людей к работе в артели, недостаточный уровень благоустройства посёлков и т. п.). Но проводимые государством реформы имели поверхностный характер и не решали эти проблемы и не касались существа колхозного строя, ввиду чего колхозное сообщество изнутри было пронизано многообразными противоречиями, где основная линия конфликтности проходила между руководством артели, вышестоящими властными органами и массой рядовых колхозников (с. 15-16).

К числу *недостатков* исследования можно отнести некоторую неравномерность распределения материала по главам, кроме того, по насыщенности фактов и уровню аналитичности третья глава уступает остальным. Автором были в большом объеме задействованы партийно-государственные документы, однако, при анализе источниковой базы следовало больше внимания уделить характеристике их содержания и значимости для исследования. Для полноты решения поставленных задач можно было бы дополнительно привлечь документы ещё некоторых архивных фондов (например, Правдинской МТС, народного суда и райпрокуратуры).

Судя по автореферату, диссертация М.В. Филёва выполнена на высоком уровне и соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней. Не вызывает сомнений его научная новизна и актуальность для региональной историографии и российских аграрных исследований. Содержание автореферата отражает самостоятельный, творческий подход автора и производит впечатление



законченного исследования, выполненного на высоком научном уровне. Всё сказанное позволяет сделать вывод о том, что диссертация Максима Викторовича Филёва заслуживает присуждения автору искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

12 декабря 2023 г.

Рецензент,

доктор ист. наук, профессор,
директор Музея «Фридландские
ворота», г. Калининград



(подпись)

Ярцев

Андрей Анатольевич

