

Отзыв на автореферат диссертации
Гончарова Евгения Владимировича
«Антигерманская пропаганда во Франции в годы Первой мировой войны»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата исторических наук
по специальности 5.6.2. – Всеобщая история

Изучение роли общественного мнения в истории и его влияния на развитие событий на протяжении вот уже более века является актуальной темой для отечественной и мировой историографии. Особый интерес эта тема приобретает при исследовании значимых для мировой истории событий и вех. В этой связи помимо непосредственного анализа восприятия исторических событий, крупных политических деятелей или даже государств в общественном мнении страны актуальность приобретает изучение механизмов формирования этого самого общественного мнения. Эта более сложная тема, переживающая в настоящее время расцвет, учитывает достижения не только исторической науки, но также и социологии, политологии и психологии. Находясь, таким образом, на созидательном стыке этих наук, данная проблема привлекает внимание ученых интересными исследовательскими перспективами.

В кандидатской диссертации Е. В. Гончарова поднимается актуальная для историографии тема, дающая представление о французской антигерманской пропаганде в период Первой мировой войны.

В автореферате четко обозначены объект и предмет диссертации, цель исследования и те задачи, решение которых приблизило автора к выполнению цели его работы. Выбор диссертантом хронологических рамок исследования: 1870 – 1918 гг. – кажется понятным, обоснованным и соответствующим целям диссертационной работы. Методологическая основа исследования выглядит понятной и логичной.

Обзор литературы в историографическом разделе свидетельствует о большой исследовательской работе, проведенной автором при подготовке диссертации. Обозначенная диссертантом в автореферате источниковая база выглядит представительной и соответствующей поставленным в диссертации цели и исследовательским задачам, виден основательный подход диссертанта к выбору материала, его прекрасное ориентирование в многообразии французских источников изучения такого сложного исторического периода.

Основные положения, выносимые на защиту, отражают полученные диссертантом результаты исследования, представляются убедительными и логичными, четко сформулированными. Структура автореферата выглядит сбалансированной и

соответствующей структуре диссертационного исследования. Основное содержание работы отражает использование диссертантом проблемно-хронологического принципа при определении важных тем, изучению которых посвящены три главы диссертации. В первой из них подробно раскрывается образ немцев и Германии накануне Первой мировой войны, причем автор остановился не просто на нескольких предвоенных годах, но рассмотрел промежуток времени с 1871 г. по 1914 г., длительный и сложный с точки зрения насыщенности событиями период европейской истории, что заслуживает отдельной положительной оценки исследования диссертанта. Вторая глава отражает результаты проведенного диссертантом исследования механизмов реализации французской пропаганды во время Первой мировой войны, действие французской цензуры. На фоне этого исследования организационной составляющей пропаганды во Франции логичным смотрится выделение диссертантом третьей главы, в которой исследуется, собственно, содержание этой пропаганды, ее внутреннее наполнение, визуальные образы. Важно, что автор изучает не только традиционный для XIX века печатный формат пропаганды, но обращает в этой главе внимание также на иллюстрированные материалы и бурно развивающийся в начале XX в. кинематограф. Интересными кажутся выводы диссертанта о ключевых особенностях французской пропаганды, о системе противопоставления отличительных признаков французского общества, его идей и ценностей, от немецкой культуры и немецкого мира. Основные выводы исследования изложены в заключении.

Учитывая убедительность автореферата Е. В. Гончарова, вместе с тем, хотелось бы сделать некоторые пожелания в адрес данной работы. Во введении представляется важным более четко сформулировать актуальность диссертационного исследования. Не принципиальным по смыслу, но желательным с точки зрения понимания задач диссертации представляется уточнение хронологического периода, в рамках которого диссертант будет проследивать эволюцию представлений французов о Германии накануне конфликта (стр. 13), поскольку сам термин «эволюция» подразумевает некоторые изменения в продолжительный период времени.

Для более полного представления о выделяемых диссертантом трех группах исследовательской литературы, посвященной военной пропаганде, представляется целесообразным более четкое выстраивание структуры историографического раздела. Выбор автором в историографическом обзоре (стр. 4) стран при анализе выделяемой им второй группы исследований, направленных на изучение пропаганды в странах Европы (Германия, Великобритания и Россия), понятен, однако перспективным представляется расширение этого списка стран в дальнейшем за счет Австро-Венгрии и Италии, в которых пропаганда играла немаловажную роль, особенно учитывая имперскую традицию

многонациональной Австро-Венгрии и развитие с конца XIX в. ирредентистского движения в Италии. Хотелось бы также порекомендовать автору познакомиться с монографией А. С. Медякова «Война формата 9x14. Открытки в немецкой «культуре войны». 1914–1918 гг.» (М., 2021).

Не совсем точным является употребление в автореферате названия «Франко-прусская война» применительно к войне 1870–1871 гг. между Францией и Северогерманским союзом, поддержанным другими германскими государствами. В современной историографии более признанным является название «Франко-германская война». Не совсем удачным и подходящим кажется сравнение Первой мировой войны лишь с «промышленным и технологическим конфликтом» (стр. 27), поскольку Первая мировая война затронула не только промышленную сторону развития обществ, но привела в движение все глубинные механизмы развития государств, наций и международных структур, оказала колоссальное влияние на все сферы жизни человека.

Высказанные замечания по автореферату не принципиальны и, возможно, снимаются текстом диссертации. В целом, автореферат убеждает, что диссертация Е. В. Гончарова подготовлена на высоком исследовательском уровне, подробно раскрывает заявленную тему и содержит новые сведения, которые помимо научной ценности могут обладать также и практической значимостью. Как позволяет судить автореферат, выносимая на защиту диссертация Е. В. Гончарова «Антигерманская пропаганда во Франции в годы Первой мировой войны» – оригинальное исследование, в котором поставлены и решены актуальные научные проблемы, а также содержатся интересные результаты, обогащающие историографию данного вопроса. Ее автор, Гончаров Евгений Владимирович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. – Всеобщая история.

Москва, 22. 02. 2023

Кандидат исторических наук,
старший научный сотрудник
Института всеобщей истории
Российской академии наук

В. С. Дударев

ФГБУН «Институт всеобщей истории Российской академии наук»

119334, Москва, Ленинский просп. 32а

Тел.: 8 (495) 938-13-44, e-mail: dir@igh.ru



Подпись: *Дударев В. С.*
Удостоверяю:
Заведующий отделом кадров
ИВИ РАН