

УТВЕРЖДАЮ  
Первый проректор / проректор по научной работе ФГБОУ ВО  
«Российский государственный гуманитарный университет»  
/ О.В. Павленко  
« 13 » марта 2023 г.



## **ОТЗЫВ**

**ведущей организации ФГБОУ ВО «Российский государственный  
гуманитарный университет»**

**на диссертацию Гончарова Евгения Владимировича**

**на тему**

**«Антигерманская пропаганда во Франции в годы Первой мировой  
войны»**

**по научной специальности 5.6.2 – Всеобщая история на соискание ученой  
степени**

**кандидата исторических наук**

Первая мировая является одним из глобальных конфликтов истории XX в., который носил тотальный характер. Тотализация мирового вооруженного конфликта определила повышенное внимание к его информационному сопровождению. Другой аспект, повлиявший на необходимость жесткого выстраивания информационных потоков, это политика обеспечения национальной безопасности, одним из инструментов которой являлись пропаганда и цензурные ограничения. В воюющих странах также складывались культуры безопасности, допускавшие ограничение прав своих граждан, в том числе и в вопросах доступа и использования информации.

Пропагандистские усилия воюющих государств по формированию образа друг друга как врага в определенной мере компенсировали собственным гражданам подобные ограничения, что следует оценивать в контексте реципрокности. Учитывая многоаспектность и усложненный рисунок темы исследования, следует признать важность и своевременность ее изучения. Во всех воюющих странах были созданы мощные информационно-пропагандистские аппараты, Франция не была исключением. Исследование именно информационного противостояния Франции и Германии представляет особый интерес, поскольку комплексный анализ их пропагандистских стратегий в сравнительном ракурсе и на основе системного подхода не предпринимался.

Во введении присутствуют все необходимые компоненты, обязательные для кандидатской диссертации. Представлен структурированный историографический обзор темы исследования, корректно определен ее объект, предмет, цель, задачи, очерчен круг источников, охарактеризованы основной методологический инструментарий и научная новизна, выделены положения, выносимые на защиту, обоснована структура работы.

Диссертационное исследование структурировано по проблемно-хронологическому принципу. Структура соответствует логическим и содержательным линиям работы и не вызывает возражений.

**В первой главе «Трансформация образов и представлений о Германии внутри французского общества накануне Первой мировой войны» (с. 28-74)** на основе материалов прессы и публицистики анализируются представления французов о Германии и её народе. Рассматриваются причины антагонизма между двумя странами накануне войны, связанные, главным образом, с гонкой вооружений и политическими конфликтами в Агадире и Марокко, которые также способствовали формированию образа главного врага в глазах французов. Детально рассмотрен феномен патриотического подъема и достижения общественного консенсуса во Франции во время начала вооруженного конфликта.

Во второй главе «Система французской пропаганды в период с 1914 по 1918 гг.» (с. 75-116) исследуются структура и деятельность правительственных пропагандистских институтов. Анализируются действия органов цензуры, осуществлявших контроль за распространением всей информации как на фронте, так и в тылу. Автор характеризует систему французской пропаганды, отмечая большое значение, как официальных правительственных органов, так и многочисленных общественных организаций, формировавших в общественном сознании основной контур мирового вооруженного конфликта и линии его рецепции.

В третьей главе «Особенности пропагандистской деятельности во Франции в 1914-1918 гг.: средства и содержание» (с. 117-191) дается подробная характеристика основных методов и принципов, которыми руководствовалась французская пропаганда. Анализируются визуальные образы, внедряемые в общественное сознание французского населения. Рассматриваются этапы формирования образа врага на основе конкретных примеров военной истории. Отмечает значение, которое оказывала французская военная пропаганда на консолидацию французского общества в условиях войны.

В **Заключении** (с. 192-198) представлены выводы, которые корреспондируются с целью и задачами, поставленными во введении. Выводы следует признать продуманными и аргументированными.

Основные положения диссертационного исследования Е.В. Гончарова имеют высокое практическое значение и могут быть использованы в рамках научного изучения Первой мировой войны, отдельных аспектов международных отношений указанного периода, а также в преподавании курсов Новой и Новейшей истории Европы, истории Франции, Истории Германии и специальных курсов по информационной политике в условиях глобальных кризисов.

Бесспорно, автор проделал серьезную исследовательскую работу, однако необходимо высказать ряд пожеланий, в том числе и принципиального характера.

1. Существует некоторая неопределенность в определении источниковой базы исследования. Не совсем понятно, почему о работе В. Николаи (Николаи В. Тайные силы: Интернациональный шпионаж и борьба с ним во время мировой войны и в настоящее время. М., 2021) в тексте диссертации идет речь в разделе Степень изученности темы (С. 5). Однако затем она характеризуется в разделе Источники и внесена в раздел Источники, в списке литературы и источников. Представляется, что данное издание для анализируемой работы является источником. Рассматривать его в разделе историографии не корректно.

Также автор не всегда точно определяет видовую принадлежность исторических документов. Так, источник *Lettres et récits de soldats français, belges et anglais, prisonniers en Allemagne*. Paris. 1915. – 164 p) (С. 199) внесен в раздел в Документы, но его необходимо было внести в раздел Мемуары, письма, дневники.

2. Остался за рамками данной диссертации довольно большой пласт литературы по теме исследования, например:

Beurier, Joëlle. *Mapping visual violence in France, Germany and Great-Britain, 1914-1918* // Footitt, Hilary / Knapp, Andrew (eds.): *Liberal democracies at war. Conflict and representation*, London; New York 2013: Bloomsbury Academic, pp. 15-38.

Forcade Olivier / Becker, Jean-Jacques. *La censure politique en France pendant la grande guerre*, 3 volumes, Paris 1999: Université de Paris X.

Grandhomme, Jean-Noël (ed.): *Boches ou tricolores? Les Alsaciens-Lorrains dans la Grande guerre*, Strasbourg, 2008.

Kramer Alan. *Wackes at war. Alsace-Lorraine and the failure of German national mobilization, 1914-1918*, in: Horne, John (ed.): *State, society, and*

mobilization in Europe during the First World War, Cambridge; New York 1997: Cambridge University Press, pp. 105-121.

Valance Georges. Petite histoire de la germanophobie. Paris: Flammarion, 2014.

3. Вызывает недоумение, почему автор не использовал уже довольно давно сложившуюся методологию работы с визуальными источниками. Большой вклад внес в разработку визуальных методов А. Варбург и его ученики. Но есть и отечественные авторы, которые активно занимались этой проблематикой (см.: М. Ю. Торопыгина «Иконология, знак, символ»). Совсем непонятно, почему не использовались блестящие разработки в докторской диссертации, книгах и статьях А.С. Медякова по визуальному контенту как историческому источнику в годы Первой мировой войны. Те 48 приложений, которые представлены в диссертации, никак не структурированы и слабо комментируются, что вызывает вопросы.
4. Хотелось бы, чтобы автор разъяснил, что в диссертации понимается под методами новой исторической науки (С.19).
5. Необходимо указать автору на то, что в пропагандистском дискурсе каждой воюющей стороны утверждалась мысль, что война идет за утверждение цивилизации, тогда как противник олицетворял «варварство», поэтому это не является сущностной особенностью французской пропаганды. Например, эта идея присутствует в воззвании 93 немецких профессоров «К культурному миру», также подобная мысль утверждалась и союзниками Франции (см. монографию: «Россия и Германия в годы Первой мировой войны: между безопасностью и гуманностью». Под ред. А. Бауэркемпера и Н.В. Ростиславлевой, М., 2020. С. 269-270).

Указанные замечания не снижают общего положительного впечатления от диссертационного исследования Е.В. Гончарова, автор достиг поставленной цели и задач, представил самостоятельное и верифицированное исследование.

Диссертация Е.В. Гончарова «Антигерманская пропаганда во Франции в годы Первой мировой войны» соответствует паспорту научной специальности 5.6.2 «Всеобщая история», отвечает требованиям пп. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по указанной научной специальности.

Текст отзыва составлен доктором исторических наук, профессором, Ростиславлевой Натальей Васильевной, профессором кафедры всеобщей истории, обсужден и принят на заседании кафедры всеобщей истории исторического факультета Историко-архивного института ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» «14» февраля 2023 г., протокол №. 10.

Заведующий кафедрой  
всеобщей истории  
исторического факультета  
Историко-архивного института  
ФГБОУ ВО «РГГУ»

кандидат исторических наук, доцент



Павел Николаевич Лебедев

Почтовый адрес ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»:

125047, г. Москва, Миусская площадь, д. 6

Тел.: +7 (495) 250-61-18

E-Mail: [rsuh@rsuh.ru](mailto:rsuh@rsuh.ru).



10.02.2023