

На правах рукописи

Ипутатов Денис Юрьевич

**Положение фабрично-заводских рабочих Московской губернии
в конце XIX – начале XX веков**

Специальность 5.6.1. – Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Брянск 2023

Работа выполнена в Государственном образовательном учреждении высшего образования Московской области «Государственный социально-гуманитарный университет»

Научный руководитель

Галкин Павел Владимирович,
доктор исторических наук, доцент

Официальные оппоненты

Ульянова Галина Николаевна
доктор исторических наук,
ФГБУН Институт российской истории
Российской Академии наук,
главный научный сотрудник

Володин Андрей Юрьевич,
кандидат исторических наук,
ФБГОУ ВО «Московский
государственный университет
имени М.В. Ломоносова»,
кафедра исторической информатики,
доцент

Ведущая организация

ФБГОУ ВО «Владимирский
государственный университет
имени Александра Григорьевича и
Николая Григорьевича Столетовых»

Защита диссертации состоится « 09 » октября 2023 г. в ___ часов ___ минут на заседании диссертационного совета 99.2.048.02 при ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И. Г. Петровского», ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет» по адресу: 241036, г. Брянск, ул. Бежицкая, 14, ауд. № ____.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Брянского государственного университета по адресу 241036, г. Брянск, ул. Бежицкая, 14 и на сайте: <https://brgu.ru/science/aspirantura/nashi-zashchity>

Автореферат разослан « ____ » _____ 2023 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

А. В. Сагимбаев

I. Общая характеристика работы

Актуальность темы. В настоящее время происходит возрождение российской промышленности в условиях новых требований к техническому оснащению производства. Одной из главных задач является привлечение кадров, квалификация которых должна соответствовать современным запросам. Для самих работников условия труда и быта становятся первостепенными при выборе места работы.

В этой связи изучение социально-экономических процессов конца XIX – начала XX веков позволяет выявить, каким образом выстраивались взаимоотношения владельцев предприятий и работников, и какие задачи возлагались на фабричную инспекцию, выступавшую в качестве основного регулятора трудовых отношений. Аналогичные функции сегодня призвана осуществлять трудовая инспекция, но она может проводить плановые проверки не чаще одного раза в три года, в то время как фабричные инспектора осуществляли ежегодный мониторинг предприятий, что позволяло создавать целостное представление о состоянии промышленности.

Изучение положения фабрично-заводских рабочих Московского региона дает возможность выяснить условия найма, изменения в размере заработной платы, обеспеченность жильем и медицинской помощью, что позволяет дополнить имеющиеся научные знания о специфике социально-экономического развития России в позднеимперский период.

Степень изученности проблемы. Специальные работы, основной целью которых является изучение положения фабрично-заводских рабочих Московской губернии конца XIX – начала XX веков почти отсутствуют. Существующие исследования рассматривают социально-экономическое положение рабочих, как один из факторов, приведших к массовым выступлениям рабочих и непосредственно к Первой российской революции. Отдельные работы, посвящённые положению пролетариата, концентрируют внимание на общих проблемах данной группы населения по всей стране,

определяя лишь региональные отличия. Поэтому тема диссертационного исследования ориентирована на всестороннее освещение социально-экономического положения рабочих Московской губернии.

В историографии данной темы можно выделить три периода: дореволюционный, советский и современный.

Отличительной чертой дореволюционного периода являлась заинтересованность представителей разных профессиональных групп в улучшении положения рабочих. В числе авторов, изучавших эту проблему, были врачи, экономисты и общественные деятели, а большая часть издававшихся ими трудов носила публицистический характер. Особое внимание уделялось правовому и экономическому положению рабочих. Анализ статистических данных о положении рабочих был предпринят в труде А. В. Погожева «Учет численности и состава рабочих в России: Материалы по статистике труда»¹.

В начале XX века актуальными стали проблемы страхового обеспечения, медицинского обслуживания и травматизма рабочих. Изучением этих аспектов преимущественно занимались санитарные врачи. Наибольший интерес представляет исследование Е. М. Дементьева «Фабрика, что она дает населению, и что она у него берет». Автором была проанализирована средняя продолжительность рабочего дня, среднемесячная заработная плата взрослых рабочих, детей, женщин и подростков². За основу этого труда были взяты материалы, полученные в ходе изучения трех уездов Московской губернии: Бронницкого, Коломенского и Серпуховского.

В дореволюционной историографии необходимо отметить работы общего характера, посвященные положению рабочих. Монография М. И. Туган-Барановского «Русская фабрика в прошлом и настоящем» оказала значительное влияние на формирование восприятия исследователей

¹ Погожев А.В. Учет численности и состава рабочих в России: Материалы по статистике труда. СПб., 1906.

² Дементьев Е. М. Фабрика, что она дает населению и что она у него берет. Изд. 2-е. М., 1897. С. 250–256.

социально-экономического положения трудового населения. Автор рассматривал правовое положение рабочих в период деятельности правительственных комиссий по выработке законопроектов, регулирующих трудовые отношения³. Особого внимания заслуживает исследование В. П. Литвинов-Фалинского «Фабричное законодательство и фабричная инспекция». В работе рассмотрены обстоятельства принятия основных законодательных актов, показана позиция различных групп фабрикантов по ключевым вопросам правового регулирования, а также прослеживаются этапы становления фабричной инспекции в России⁴.

В трудах И. М. Козьминых-Ланина обобщается большой массив статистических данных по самым разным аспектам положения рабочих⁵. В изданиях преимущественно приводятся сведения после 1905 года, но при этом даются исторические экскурсы, что позволяет проследить происходившие изменения в динамике.

Одним из первых обобщающих исследований положения рабочих в России стал труд К. А. Пажитнова «Положение рабочего класса в России». Автор считал, что причины неблагоприятных жилищных условий рабочих в 1880-е годы заключалась в том, что промышленные центры были не готовы к массовому наплыву рабочих из деревень⁶.

В советской историографии рабочий класс традиционно рассматривался через призму классовой борьбы и стачечного движения. В этой связи положение самих рабочих изучалось, как правило, для выявления причин их участия в революционном движении.

Первые шаги в изучении проблем рабочих были сделаны уже в начале 1920-х гг. В рамках деятельности Истпарта (Комиссии по истории

³ Туган-Барановский М. И. Избранное. Русская фабрика в прошлом и настоящем: историческое развитие русской фабрики в XIX веке. – М., 1922.

⁴ Литвинов-Фалинский В. П. Фабричное законодательство и фабричная инспекция. Изд. 2-е, испр. и доп. М., 1904.

⁵ Козьминых-Ланин И. М. Грамотность и заработки фабрично-заводских рабочих Московской губернии / Сост. инж. И. М. Козьминых-Ланин, фабрич. инспектор Моск. губ.; С предисл. П. А. Вихляева. М., 1912.

⁶ Пажитнов К. А. Положение рабочего класса в России. СПб., 1906.

Октябрьской революции и истории Коммунистической партии) был собран архивный материал и мемуары, которые публиковались в журналах «Красная летопись», «Пролетарская революция».

Систематизированная научная работа по исследованию рабочего класса была начата в 1929 г., сначала в рамках деятельности Комиссии по истории пролетариата, организованной при Обществе историков-марксистов, а затем на Секции по истории пролетариата в Институте истории Коммунистической академии. В течение нескольких лет секция выпускала тематические сборники «История пролетариата СССР»⁷.

В 1931 г. были изданы «Очерки истории пролетариата СССР», в которых разделы, посвященные пореформенному периоду и началу XX века, были написаны А. М. Панкратовой⁸. Особое внимание автором было уделено стачечному движению и деятельности социал-демократических организаций.

Обобщение архивного материала было продолжено в многотомном сборнике документов «Рабочее движение в России в XIX веке», издававшемся под редакцией А. М. Панкратовой и Л. М. Иванова⁹.

Изучению динамики численности и процесса формирования рабочего класса посвящена монография А. Г. Рашина. Автором были обобщены данные земской и санитарной статистики, Всероссийской переписи 1897 года, а также обследований, проводившихся различными ведомствами¹⁰.

В коллективной монографии «Условия труда и быта рабочих в дореволюционной России», были проанализированы исследования Ф. Ф. Эрисмана, посвященные питанию рабочих Московской губернии в конце 1870-х – первой половины 1880-х гг., а также проведено сравнение

⁷ История пролетариата СССР / Ком. акад. Ин-т истории; под ред. П. О. Горина, Е. П. Кривошеиной и др. – М., 1930–1935.

⁸ Очерки истории пролетариата СССР : Пролетариат царской России / Б. Б. Граве, М. В. Нечкина, А. М. Панкратова и К. Ф. Сидоров; Предисл. М. Н. Покровского; Ред. А. М. Панкратовой. – [Москва], 1931.

⁹ Рабочее движение в России в XIX веке : сборник документов и материалов / Гл. архивное упр. МВД СССР, Центральные гос. ист. арх. СССР в Москве и Ленинграде. – [Москва], 1950–1963.

¹⁰ Рашин А. Г. Формирование рабочего класса России: Ист.-экон. очерки / под ред. акад. С. Г. Струмилина. [2-е изд.]. М., 1958.

бюджета рабочих текстильных предприятий из г. Санкт-Петербурга, Костромской и Московской губерний по данным начала XX века¹¹. Авторы пришли к выводу о недостаточной калорийности питания и систематическом дефиците бюджета рабочих.

Большое внимание проблеме заработной платы рабочих уделял Ю. И. Кирьянов, которым был собран обширный статистический материал, позволяющий сравнить заработную плату в целом по стране с показателями по Московской губернии. Автор пришел к выводу о постоянном увеличении номинальной заработной платы рабочих¹².

Вопросы медицинского обслуживания и социального обеспечения рабочих рассматривались Э. Э. Крузе, которая отмечала, что затраты фабрикантов в несколько раз превышали расходы на непромышленное население страны, но при этом у самих фабрикантов не было заинтересованности в существенном улучшении положения рабочих¹³.

Советские авторы не только подробно останавливались на вопросах труда и быта рабочих, их революционной деятельности, но и создали большое количество трудов обобщающего характера.

На современном этапе изучения положения рабочих исследователи стремятся найти новые методологические подходы к изучению данной темы, используя инструментарий психологии и социологии, в том числе при анализе взаимоотношений рабочих и предпринимателей. Условия жизни и труда рабочих стали рассматриваться с учетом их мотивации к труду. Более пристально изучается законодательство в сфере регулирования трудовых отношений.

Источниковедческим аспектам проблемы посвящена монография Г. Р. Наумовой. В ней даётся анализ и интерпретация источников, с помощью

¹¹ Условия быта рабочих в дореволюционной России: (По данным бюджетных обследований) / Науч.-исслед. ин-т труда; под общ. ред. проф. Н. К. Дружинина. М., 1958.

¹² Кирьянов Ю. И. Жизненный уровень рабочих России (конец XIX – начало XX в.) / под ред. В. Я. Лаверычева. М., 1979.

¹³ Крузе Э. Э. Условия труда и быта рабочего класса России в 1900–1914 гг. / под ред. Т. М. Китаниной. Л., 1981.

которых возможно исследование фабричного производства и изучения личной позиции участников хозяйственного процесса, в том числе, на основе социально-психологического подхода¹⁴.

Новым этапом в исследовании рабочего вопроса стал выпуск многотомного издания «Рабочее движение в России», включавшего максимально подробную информацию о социальных протестах рабочих. На основе материалов хроники была подготовлена коллективная монография «Трудовые конфликты и рабочее движение в России на рубеже XIX–XX вв.». В этом исследовании с помощью новых методических приёмов авторы анализируют механизм развития трудовых конфликтов между рабочими, фабрикантами и властью¹⁵.

Истории фабричной инспекции посвящена монография А. Ю. Володина. В ней прослеживаются этапы становления нового государственного института с 1882 по 1914 годы. Автор характеризует повседневную деятельность инспекторов, в том числе показан объем работы фабричного инспектора Московской губернии Н. Л. Грома¹⁶.

Проблемам фабричного законодательства посвящен ряд новейших работ. В публикации О. А. Смоленской подчеркивается, что на начальном этапе деятельности инспектора обеспечивали надзор за исполнением законодательства, но со временем их функционал стал сводиться к посредничеству между рабочими и фабрикантами с целью недопущения конфликтов¹⁷. В статье Б. Н. Миронова, написанной на основе анализа сводных отчётов фабричных инспекторов, говорится о том, что в условиях невозможности удовлетворить свои базовые потребности российские рабочие вовлекались антиправительственными силами в революционное

¹⁴ Наумова Г. Р. Русская фабрика: проблемы источниковедения. – М., 1998.

¹⁵ Трудовые конфликты и рабочее движение в России на рубеже XIX–XX вв. / отв. ред. И. М. Пушкарева. – СПб., 2011.

¹⁶ Володин А. Ю. История фабричной инспекции в России, 1882 – 1914 гг. М., 2009.

¹⁷ Смоленская О. А. История становления фабричной инспекции в Российской империи во второй половине XIX века // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В. Г. Шухова. 2014. №4. С. 246.

движение¹⁸. По мнению С. Р. Глазунова, принятие отдельных нормативно-правовых актов происходило со значительным опозданием, что приводило к обострению противостояния рабочих с фабрикантами. При этом высоко оценивается работа фабричных инспекторов, благодаря которым не только происходило смягчение конфликтов в рабочей среде, но и реальное улучшение их положения¹⁹.

Среди современных отечественных исследований выделяется коллективная монография Л. И. Бородкина, Т. Я. Валетова, И. В. Шильниковой «"Не рублем единым": трудовые стимулы рабочих-текстильщиков дореволюционной России». В ней проводится сравнение положения рабочих двух крупных предприятий – Ярославской Большой мануфактуры и Товарищества мануфактур Н. Н. Коншина. Помимо анализа данных о заработной плате, половозрастном составе, численности и иных показателей, в работе рассмотрены внеэкономические стимулы рабочих²⁰.

В монографии «Трудовые конфликты в промышленности дореволюционной России: от статистики к микроанализу» И. В. Шильникова отмечает, что в большинстве случаев выступления рабочих «не имели политической окраски, являясь по сути своей именно трудовыми конфликтами, сопровождавшимися выдвижением экономических требований». При этом наибольшее влияние на динамику конфликтов оказывали «фазы делового цикла, отраслевые и региональные особенности промышленного производства и рынка труда»²¹. Благодаря микроанализу конфликтных ситуаций И. В. Шильникова пришла к выводу о том, что в каждом втором случае они разрешались на уровне управляющих предприятиями и без посредничества фабричных инспекторов или полицейских.

¹⁸ Миронов Б. Н. Российский пролетариат начала XX века – революционный авангард, гегемон или маргинал? // *Общественные науки и современность*. 2017. № 3. С. 112.

¹⁹ Глазунов С. Р. Фабричное законодательство и механизмы его реализации. 1882–1914 гг. // *Экономическая история*. 2018. Т. 14. № 2. С. 141–154.

²⁰ Бородкин Л. И., Валетов Т. Я., Смирнова Ю. Б., Шильникова И. В. «Не рублем единым»: Трудовые стимулы рабочих-текстильщиков дореволюционной России. М., 2010.

²¹ Шильникова И. В. Трудовые конфликты в промышленности дореволюционной России: от статистики к микроанализу: монография. М., 2014. С. 168.

Особое место в современной историографии занимают *региональные исследования*, которые позволяют выявить местную специфику и характерные черты, присущие как отдельным городам, так и конкретным предприятиям. В диссертации Л. А. Барановой «Положение фабрично-заводских рабочих Москвы в конце XIX – начале XX вв.» большое внимание уделяется проблемам просвещения и досуга московских рабочих²². Исследование Ю. М. Полянской, посвящено изучению положения московских рабочих и чернорабочих. Автор подчеркивает, что «переходный характер» части рабочего класса создавал «незавершённость формирования социальной структуры в эпоху индустриального развития, количественно обгоняя экономический процесс модернизации, качественно же задерживая его»²³.

Отдельного внимания заслуживают исследования, посвящённые *Московской губернии*. В диссертации Ю. А. Арутюнова, посвященной становлению земской системы здравоохранения, показано развитие санитарного надзора и фабричной медицины. По мнению автора, созданная земством санитарная организация успешно решала вопросы борьбы с эпидемиями и устройства фабричных больниц. В качестве главной причины, препятствовавшей снижению заболеваемости в рабочей среде, Ю. А. Арутюнов называл скученность рабочих на крупных предприятиях²⁴. В диссертации Т. М. Полянской изучена роль отходников преимущественно из западных непромышленных уездов Московской губернии в формировании рабочих кадров фабрично-заводской промышленности Москвы²⁵. Диссертация Е. М. Дориной посвящена изучению кустарной

²² Баранова Л. А. Положение фабрично-заводских рабочих Москвы в конце XIX – начале XX вв.: дис. ... канд. ист. наук. – М., 2002.

²³ Полянская Ю. М. "Классические маргиналы" в социальной структуре Москвы 1861–1914 гг.: автореферат дис. ... канд. ист. наук. М., 2004. С. 17.

²⁴ Арутюнов Ю. А. Земская медицина в Московской губернии во второй половине XIX – начале XX вв.: дис. ... канд. ист. наук. М., 2000. С. 150.

²⁵ Полянская Т. М. Отхожие промыслы крестьян Московской губернии в конце XIX – начале XX вв.: дис. ... канд. ист. наук. М., 2008.

промышленности Московской губернии, в том числе, в ней рассмотрены особенности трансформации промыслов в условиях индустриального развития²⁶. В диссертационном исследовании М. Е. Грабко затрагиваются вопросы образовательной, просветительской и благотворительной деятельности церковных деятелей в рабочей среде²⁷.

В статье Е. А. Антоновой и Е. Е. Пойда на примере нескольких бумагопрядильных фабрик Московской губернии была предпринята попытка реконструировать картину рабочего быта, условий труда, медицинского обслуживания и штрафных санкций²⁸.

В работах Г. Н. Ульяновой на основе обширного круга источников и применения микроисторического подхода предпринято исследование крупных предприятий Московской губернии, располагавшихся в Богородском уезде. В статье посвященной текстильным фабрикантам Зиминым, прослеживается деловая активность предпринимателей, и наряду с этим автором рассматривается положение рабочих²⁹. На примере купавинской суконной фабрики братьев Бабкиных показаны финансовые проблемы, возникавшие в условиях обострившейся конкуренции в конце XIX – начале XX веков³⁰.

В последние годы наметился повышенный интерес к теме изучения повседневной жизни рабочих Санкт-Петербурга. В исследовании А. В. Федькина большое внимание уделяется рассмотрению вопросов

²⁶ Дорина Е. М. Кустарная промышленность Московской губернии в конце XIX – начале XX веков. Проблема капитализации и модернизации: дисс. ... канд. ист. наук. Рязань, 2010.

²⁷ Грабко М. Е. Деятельность русской православной церкви в рабочей среде Московской губернии в конце XIX – начале XX вв.: дис. ... канд. ист. наук. М., 2015.

²⁸ Антонова Е. А., Пойда Е. Е. Фабрикант и рабочий: эволюция взаимоотношений на рубеже XIX – XX вв. на примере бумагопрядильных фабрик Московской губернии // Вестник Донского государственного аграрного университета. 2020. № 2-2 (36). С. 45–55.

²⁹ Ульянова Г. Н. Текстильные фабриканты Зимины и их семейные фирмы: производство и торговля. 1810–1918 гг. // Экономическая история: ежегодник. 2020. М.: Институт российской истории РАН, 2021. С. 170–203.

³⁰ Ульянова Г. Н. «Сукно для Кяхты, армии и внутренней торговли»: история фабрики братьев Бабкиных в Купавне Московской губернии. 1803–1900-е гг. // Экономическая история: ежегодник. 2021. М.: Институт российской истории РАН, 2022. С. 9–27.

питания, материнства, отцовства и детства, а также девиантного поведения рабочих, а в диссертации О. В. Долинниковой рассматриваются вопросы правового положения, условий труда и досуга женского трудового населения³¹.

К изучению проблем рабочих в Российской империи обращались и зарубежные авторы. В первую очередь, их интересовало рабочее движение и повседневная жизнь пролетариата.

Одной из первых работ стала диссертация Р. Е. Зельника «Труд и общество в царской России: фабричные рабочие Санкт-Петербурга. 1855–1870». Применяя методы социальной истории и социальной психологии, автор анализировал зарождение самосознания и идентичности рабочих и пришел к выводу, что они развивали собственные идентичности под влиянием внешних условий, которые оставляли возможность для социального выбора³².

В монографии Р. Е. Джонсона «Крестьянин и пролетарий. Рабочий класс Москвы в конце XIX века» рассматривается структура крестьянской миграции за период с 1880 по 1902 годы, прослеживается сохранение экономических связей рабочих с сельской местностью, организация их повседневной жизни. Особое внимание уделяется социальным протестам, в том числе, выясняются промышленные и территориальные формы «беспорядков»³³.

Положение женщин, работавших на фабриках, исследовалось Р. Л. Гликман. В монографии были рассмотрены условия труда и материальной обеспеченности работниц, а также проблемы физического и

³¹ Федькин А. В. Повседневная жизнь рабочих Санкт-Петербурга в конце XIX – начале XX вв.: дисс. ... канд. ист. наук. СПб., 2021; Долинниковой О. В. Повседневность работниц промышленных предприятий Санкт-Петербурга во второй половине XIX – начале XX вв.: дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2022.

³² Zelnik R. E. Labor and Society in Tsarist Russia: The Factory Workers of St. Petersburg. 1855–1870. Stanford : Stanford University Press, 1971.

³³ Johnson R. E. Peasant and Proletarian. The Working Class of Moscow in the Late 19th Century. New Brunswick, 1979.

сексуального насилия³⁴. В продолжение этой темы была опубликована монография А. Б. Энгель «Между полями и городом. Женщины, работа и семья в России, 1861–1914»³⁵. В книге показано влияние миграции на крестьянство и положение женщин-работниц на фабриках. Автор отмечает неоднозначные последствия перемены места жительства: часть женщин нашли новые возможности, но многие столкнулись с трудностями городской жизни.

В 1995 г. в Санкт-Петербурге состоялся международный colloquium «Рабочие России второй половины XIX – начала XX века: облик, менталитет, рабочие и общество, рабочие и интеллигенция», в работе которого приняли активное участие специалисты по истории рабочего класса и общественного движения из России и зарубежных стран. В центре внимания были проблемы политической и социальной идентификации рабочих, их участие в общественном движении и взаимоотношения с интеллигенцией³⁶.

В продолжение этого важного начинания, в 2002 г. был опубликован сборник статей американских и российских ученых «История новой работы: Идентичность и опыт работника в России, 1840–1918». В качестве общей цели издания было обозначено изучение практических потребностей, мотивов, стремлений и действий российских рабочих, но без «навязывания рабочему опыту идеологии, внешней по отношению к повседневной жизни рабочих»³⁷.

В 2009 году Б. Б. Горшков опубликовал диссертацию «Фабричные дети России: государство, общество и право, 1800–1917»³⁸. Автор исследовал повседневную жизнь, условия труда, заработную плату, а также опасности и

³⁴ Glickman R. L. *Russian Factory Women. Workplace and Society. 1880–1914*. Berkeley, 1984.

³⁵ Engel B. A. *Between the Fields & the City. Women, Work & Family in Russia, 1861–1914*. Cambridge, 1994.

³⁶ Рабочие и интеллигенция России в эпоху реформ и революций, 1861 – фев. 1917 г. : [Материалы междунар. colloquiuma, 12–15 июня 1995 г.]. СПб., 1997.

³⁷ *New Labor History: Worker Identity and Experience in Russia, 1840–1918* / Ed. Michael Melancon and Alice K. Pate. Bloomington, 2002. P. 2.

³⁸ Gorshkov B. B. *Russia's factory children: state, society, and law, 1800–1917*. Pittsburgh, 2009.

риски для здоровья детей, которые возникали на промышленном производстве.

В 2015 году была издана монография А. К. Пэйт «Рабочие и единство: исследование социал-демократии, петербургских металлистов и рабочего движения в поздней имперской России, 1906–14»³⁹. В книге исследовалось формирование рабочего объединения Союз металлистов Санкт-Петербурга и его сотрудничество с Центральным бюро профсоюзов и «рабочими клубами». Автор пришла к выводам о жизнеспособности рабочего движения в годы реакции и о том, что у меньшевиков была возможность создать легальное движение рабочих, но это не удалось реализовать.

В последующие годы в зарубежной исторической науке наметился явный спад интереса к данной проблематике, большинство ученых сосредоточили свое внимание на революционных событиях и последующих за ними трансформациях.

Подводя итог историографическому обзору, отметим, что в настоящее время создан достаточно большой массив как обобщающих трудов, так и региональных исследований, посвященных положению фабрично-заводских рабочих и затрагивающих различные направления их жизни, от экономического положения до культурного уровня. Однако до сих пор отсутствуют комплексные работы, в которых рассматривается положение рабочих Московской губернии в конце XIX – начале XX веков.

Источниковая база исследования. Диссертационное исследование основано на комплексе источников, которые можно разделить на следующие группы: нормативные акты, делопроизводственная документация, статистические материалы и отчёты, периодическая печать и источники личного происхождения.

Большая часть нормативных актов опубликована в Полном собрании законов Российской империи. Прежде всего, это Высочайше утвержденные

³⁹ Pate A. K. *Workers and Unity: A Study of Social Democracy, St. Petersburg Metalworkers, and the Labor Movement in Late Imperial Russia, 1906–14*. Bloomington, 2014.

мнения Государственного Совета, регламентировавшие вопросы найма и продолжительности рабочего времени⁴⁰. В качестве отдельного издания был опубликован Устав о промышленности фабричной и заводской⁴¹.

Значительная часть делопроизводственной документации содержится в архивных фондах. В Государственном архиве Российской Федерации, в фонде В. К. Плеве содержатся докладные записки фабричных инспекторов с их замечаниями по различным правовым вопросам⁴².

Большое количество данных, способствовавших раскрытию темы диссертации, было получено в Центральном историческом архиве города Москвы. В фонде 16 «Управление Московского генерал-губернатора» содержатся сведения о технических характеристиках предприятий и усовершенствовании цехов, а также прошения и жалобы отдельных рабочих⁴³. В фонде 54 «Московское губернское правление» находятся списки фабрик и заводов по уездам Московской губернии, дела об открытии и расширении предприятий, правила внутреннего распорядка отдельных фабрик, документы об осмотрах предприятий санитарными врачами⁴⁴. В фонде 199 «Московский губернский статистический комитет» собраны списки и ведомости о фабриках и заводах Верейского, Звенигородского, Клинского, Коломенского уездов Московской губернии⁴⁵. Особый интерес представляют материалы фондов отдельных предприятий, в которых содержится разноплановая информация о материальном положении рабочих⁴⁶.

⁴⁰ Высочайше утвержденное мнение Государственного Совета от 1 июня 1882 года «О малолетних, работавших на заводах, фабриках и мануфактурах» // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 3-е. Т. 2. СПб., 1886. № 931; Высочайше утвержденное мнение Государственного Совета от 2 июня 1897 г. «О продолжительности и распределении рабочего времени в заведениях фабрично-заводской промышленности» // Полное собрание законов Российской империи. Т. 17. СПб., 1897. № 14231.

⁴¹ Устав о промышленности фабричной и заводской: Изд. 1879 г. СПб., 1879.

⁴² Государственный архив Российской Федерации. Ф.586. Оп. 1. Д. 42.

⁴³ Центральный государственный архив г. Москвы. Ф. 16. Оп. 132. Д. 159.

⁴⁴ Там же. Ф. 54. Оп. 156. Д. 167.

⁴⁵ Там же. Ф. 199. Оп. 2. Д. 790.

⁴⁶ Там же. Ф. 673. Оп. 1. Д. 3, 24, 62, 65; Ф. 812. Оп. 1. Д. 3; Ф. 858. Оп. 1. Д. 37; Ф. 1213. Оп. 1. Д. 3.

В архивных фондах Коломенского краеведческого музея были изучены сведения о делопроизводстве и порядке работы одного из крупнейших предприятий юго-востока Московской губернии – Коломенского машиностроительного завода⁴⁷.

Опубликованная документация представлена в нескольких изданиях. Прежде всего, это сборник документов «Стачки, 1881–1895», основанный на архивных материалах департамента полиции и министерства юстиции⁴⁸. В послевоенный период под редакцией А. М. Панкратовой было подготовлено многотомное издание «Рабочее движение в России в XIX веке», в котором содержатся жалобы рабочих, донесения и доклады фабричных инспекторов в вышестоящие инстанции, политические обзоры полицейских чинов⁴⁹.

К третьей группе источников относятся статистические материалы и официальные отчёты фабричных инспекторов и санитарных врачей Московской губернии. Опубликованы отчёт фабричного инспектора И. И. Янжула⁵⁰ и статистические сведения, подготовленные санитарным врачом Е. М. Дементьевым⁵¹. В них авторы стремились указать на явные нарушения, имевшие место в жилых помещениях рабочих, на предприятиях, выявить причины этих нарушений и дать оценочные комментарии. В начале XX века статистические сведения, собиравшиеся фабричными инспекторами, стали обобщаться и публиковаться ежегодно, что позволило проанализировать характер фиксировавшихся ими нарушений⁵².

⁴⁷ Коломенский краеведческий музей. Основной фонд. 617/1; 652/1, 32, 50, 70, 100; 655/1.

⁴⁸ Стачки, 1881–1895: сборник документов. М., 1930. (Материалы по истории рабочего движения в России).

⁴⁹ Рабочее движение в России в XIX веке: сборник документов и материалов / Гл. архивное упр. МВД СССР, Центральные гос. ист. арх. СССР в Москве и Ленинграде. – [Москва], 1950–1963.

⁵⁰ Янжул И. И. Фабричный быт Московской губернии: Отчет за 1882–1883 г. фабричного инспектора над занятиями малолетних рабочих Московского округа. СПб., 1884.

⁵¹ Сборник статистических сведений по Московской губернии. Отдел санитарный. Т. 4: Общая сводка по санитарным исследованиям фабричных заведений Московской губернии за 1879–1885 гг. Ч. 2 / сост. Е. М. Дементьевым и Ф. Ф. Эрисманом. М., 1893.

⁵² Свод отчетов фабричных инспекторов за вторую половину 1900–1904 гг. / М-во торговли и пром-сти, Отд. пром-сти. СПб., 1902–1907.

В отчетах по медицинским исследованиям, проводившимся санитарными врачами С. М. Богословским и А. И. Скибневским⁵³, помимо некачественного в санитарном отношении состояния мастерских, отмечалось большое количество заболеваний дыхательным путем у рабочих, что было связано, в первую очередь, с преобладанием вредных в этом отношении хлопчатобумажных производств.

В изданиях периодической печати публиковались официальные данные, новые законы с комментариями, а также сведения о несчастных случаях и травматизме на фабриках. Данный вид источников немногочисленный, в виду незначительного количества местных печатных изданий и единичных публикациях в них сведений о положении рабочих.

Источники личного происхождения представлены воспоминаниями фабричных инспекторов И. И. Янжула⁵⁴ и С. Гвоздева⁵⁵, в которых даются характеристики состояния фабрик и оценки действовавшего законодательства. В Государственном архиве Российской Федерации, в фонде «Государственное издательство «История фабрик и заводов» сохранились воспоминания рабочих⁵⁶.

В целом, столь значительный массив источников позволяет дать всесторонний анализ положения фабрично-заводских рабочих Московской губернии.

Объект исследования – фабрично-заводские рабочие Московской губернии.

⁵³ Богословский С. М. Заболеваемость фабричных рабочих Богородско-Глуховской и Истоминской мануфактуры Богородского уезда за 1896–1900 гг. М., 1906; Сборник статистических сведений по Московской губернии. Отдел санитарный. Т. 7: Материалы по изучению санитарных условий труда и быта рабочих фабрично-заводских, ремесленных и других предприятий. Вып. 3. Фарфорово-фаянсовое производство Гжельского района Московской губернии в санитарном отношении / сост. земский сан. врач А. И. Скибневский. М., 1904.

⁵⁴ Янжул И. И. Из воспоминаний и переписки фабричного инспектора первого призыва. СПб., 1907.

⁵⁵ Клепиков А. К. Записки фабричного инспектора (из наблюдений и практики в период 1894–1908 гг.) / С. Гвоздев. М., 1911.

⁵⁶ ГАРФ. Ф. Р-7952. Оп. 3. Д.273.

Предметом работы является положение фабрично-заводских рабочих Московской губернии, под которым мы понимаем условия труда, найма и заработной платы, жилищные условия, медицинское и социальное обеспечение.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1882 по 1904 годы. Нижняя граница обусловлена тем, что в 1882 году началась деятельность фабричной инспекции, оказавшей существенное влияние на последующее развитие фабричного законодательства, а это, в свою очередь, привело к серьёзным изменениям в положении рабочих. Верхняя граница определяется тем, что с началом Первой российской революции в 1905 г. в положении рабочих произошли кардинальные изменения, предполагающие отдельный анализ.

Территориальные рамки исследования определяются границами Московской губернии.

Целью исследования является комплексный анализ положения фабрично-заводских рабочих Московской губернии в конце XIX – начале XX веков.

В соответствии с поставленной целью в диссертации решаются следующие **задачи**:

- дать общую характеристику фабрично-заводской промышленности Московской губернии в период с 1882 по 1904 годы, выявить особенности её развития;
- рассмотреть становление российского рабочего законодательства и деятельность фабричной инспекции на территории Московской губернии;
- изучить данные о санитарно-гигиенических условиях труда на предприятиях Московской губернии, выявить их влияние на здоровье трудящихся;
- проанализировать условия найма и динамику изменений продолжительности рабочего времени;

- определить уровень заработной платы рабочих Московской губернии, выявить зависимость размера заработной платы от отрасли промышленности, пола и возраста;
- изучить жилищные условия рабочих;
- выяснить качество медицинского обслуживания и социального обеспечения фабрично-заводских рабочих.

Методологической основой исследования являются принцип историзма, позволяющий изучать исторические процессы и явления в динамике, и принцип объективности, ориентированный на всесторонний анализ событий и привлечение к исследованию разноплановых источников. Использование проблемно-хронологического метода позволило выделить ряд проблем, связанных с положением фабрично-заводских рабочих, а также проследить реформирование системы надзора за промышленными предприятиями со стороны фабричной инспекции. Сравнительно-исторический метод применялся при изучении изменений в положении разных категорий рабочих Московской губернии путём сопоставления статистических данных по заработной плате, жилым помещениям и другим показателям. Историко-типологический метод использовался при группировке предприятий фабрично-заводской промышленности по видам производств и при рассмотрении жилищных условий рабочих. Наряду с общеисторическими методами использовались методы других наук. В частности, метод математической статистики, благодаря которому были проанализированы большие объёмы количественной информации и выведены средние показатели.

Научная новизна работы заключается в том, что впервые предпринято комплексное исследование положения фабрично-заводских рабочих Московской губернии в конце XIX – начале XX веков, их условий труда, быта, медицинского обслуживания и социального обеспечения. Научная новизна также обуславливается использованием ранее не вовлечённых в научный оборот архивных документов.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Возрастание количества крупных фабрик и увеличение численности рабочих свидетельствует о постепенной концентрации производства в Московской губернии.

2. Благодаря развитию фабричного законодательства были регламентированы условия труда, найма и решения конфликтов в рабочей среде. Основную роль в регулировании взаимоотношений между владельцами предприятий и рабочими играли фабричные инспектора. Большинство обращений рабочих в инспекцию завершалось мировым соглашением, и с каждым годом происходило снижение числа нарушений со стороны владельцев предприятий, что свидетельствовало о результативности деятельности фабричных инспекторов.

3. На протяжении рассматриваемого периода сохранялись проблемы, связанные с неблагоприятными условиями труда рабочих: низкое качество воздуха, связанное с плохой вентиляцией, недостаточное освещение рабочих помещений, загруженность мастерских станками и оборудованием. На улучшение этих показателей была направлена деятельность фабричных инспекторов, но из-за недостатка их полномочий и ограниченности законодательства эти проблемы не были кардинально решены.

4. Под влиянием многочисленных жалоб со стороны рабочих владельцы постепенно сокращали продолжительность рабочего времени на предприятиях. Но для того, чтобы компенсировать связанные с этим убытки, фабриканты увеличивали число рабочих дней в году. Руководствуясь сложившейся ситуацией, правительство инициировало издание законов о 8-часовом рабочем времени для малолетних рабочих и 11,5-часовом рабочем дне для взрослых.

5. Размер средней заработной платы взрослых мужчин за двадцатилетний период увеличился на 20%, но размер реальной заработной платы, за вычетом штрафов и с учётом увеличения стоимости продуктов

питания, вырос всего на 2,5%. Средняя заработная плата женщин была на четверть меньше, а у подростков составляла половину от мужской.

6. Наибольшее число рабочих проживало в казармах и в отдельных каморках для семейных рабочих, качество которых к началу XX века улучшилось благодаря санитарному надзору со стороны земских врачей. При этом часть санитарных проблем в казарменных помещениях сохранялась.

7. В сфере медицинского обслуживания прослеживается прямая зависимость его качества от размера фабрики: на мелких предприятиях большинство рабочих оставались без должного медицинского обслуживания, в то время как на крупных предприятиях оно было практически общедоступным.

8. Показатели производственного травматизма в Московской губернии были в 2 раза ниже общероссийских. На крупных предприятиях существовала практика выплаты пенсий по увечью, старости или гибели работника.

Практическая и теоретическая значимость исследования состоит в расширении диапазона знаний об истории положения рабочих Московской губернии, демонстрируя комплексные проблемы в изучении истории данного вопроса. Результаты исследования могут быть использованы в научно-исследовательской и педагогической деятельности, при создании учебных курсов и пособий по истории России на рубеже XIX и XX вв., а также для подготовки спецкурсов, научных и популярных изданий по истории рабочего сословия России.

Апробация результатов исследований. Материалы и результаты исследований были представлены на международных конференциях «Романовские чтения» (Могилев, 2018 и 2020 гг.), Всероссийских конференциях «Московский край в истории России» (Коломна, 2019 г.), «Региональная история центральной России: проблемы изучения и преподавания (Коломна, 2022 г), научно-практических конференциях «Актуальные вопросы истории Московского края» (Москва, 2020, 2021 и 2022 гг.).

По теме диссертации опубликовано 5 работ, в том числе 3 статьи в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения, списка источников и литературы.

II. Основное содержание работы

Во введении аргументируется актуальность темы исследования, раскрывается степень ее научной разработанности, определяются цель и задачи, объект и предмет исследования, его хронологические и территориальные рамки. Проведен анализ источниковой базы исследования, дана характеристика методологии, определена научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования. Сформулированы положения, выносимые на защиту. Представлены апробация и структура диссертации.

В первой главе **«Развитие фабрично-заводской промышленности Московской губернии на рубеже XIX – XX вв.»** рассматриваются вопросы развития промышленности Московской губернии, выявляются общие закономерности и особенности различных её отраслей. Исследованы общие аспекты фабричного законодательства указанного периода, и выявлены принципы организации и работы фабричной инспекции.

В первом параграфе **«Общие особенности развития промышленности Московской губернии в конце XIX – начале XX вв.»** на основе статистических сведений прослеживается динамика развития фабрично-заводской промышленности, в том числе, по отдельным отраслям. Лидирующие позиции занимала текстильная промышленность. Высокие показатели по количеству фабрик, сумме производств и количеству рабочих демонстрировало хлопчатобумажное производство, а также предприятия по обработке шерсти, металлов и минеральных веществ. На динамику развития производств оказывали влияние кризисы перепроизводства, таможенная

политика, неурожайные годы и вспышки холеры. В целом, за рассматриваемый период число крупных фабрик и количество занятых на них рабочих возросло примерно в 1,7 раза, что свидетельствовало о постепенной концентрации производства.

Второй параграф *«Рабочее законодательство и деятельность фабричной инспекции на территории Московской губернии»* посвящён характеристике нормативных актов, регламентировавших положение рабочих, и организации фабричного надзора.

Наиболее важными юридическими новациями стали ограничения на работу малолетних и женщин в ночное время. Другим направлением законодательных инициатив было регулирование найма рабочей силы. В трудовых договорах требовалось фиксировать регулярность выплаты заработной платы, условия труда, питания и проживания, что обеспечивало работникам гарантии от неправомерных действий со стороны владельцев фабрик.

Для контроля за исполнением законов была создана фабричная инспекция, подчинявшаяся Главному по фабричным и горнозаводским делам присутствию, а на региональном уровне – губернатору и губернскому присутствию. Анализ статистических сведений, показывает, что чаще всего рабочие обращались в фабричную инспекцию из-за неправильного начисления и задержек по выплате заработной платы. Кроме того, рабочие жаловались на несоблюдение фабрикантами продолжительности рабочего времени и, прежде всего, на принуждение работать сверхурочно. По итогам разбора обращений, как правило, стороны приходили к «миролюбивым» соглашениям или жалобы признавались инспекцией «неосновательными». Постепенно происходило снижение числа нарушений со стороны владельцев предприятий, что свидетельствовало о результативности деятельности фабричных инспекторов.

Таким образом, в исследуемый период были выработаны не только законы, регламентирующие условия найма, труда и решения конфликтов в рабочей среде, но и механизмы их регулирования.

Во второй главе **«Условия труда и заработка рабочих на территории Московской губернии в конце XIX – начале XX вв.»** рассматриваются условия труда, найма, продолжительности рабочего времени и материальное обеспечение рабочих.

Первый параграф **«Условия труда на заводах и фабриках Московской губернии»** посвящён анализу санитарного состояния рабочих помещений и иных условий труда. Основной проблемой на предприятиях было низкое качество воздуха в производственных помещениях. Это обуславливалось рядом факторов: большая концентрация рабочих в помещениях, недостаточная вентиляция и нерациональное отопление, отсутствие систематической уборки, концентрация различных газов, примесей и отходов производства. Другой проблемой являлось некачественное освещение в дневное время из-за нерационального обустройства рабочих мест, а в вечерние часы – из-за экономии средств на искусственном освещении. Еще одной проблемой являлась загруженность мастерских станками и оборудованием, которая приводила к несчастным случаям, травматизму и даже летальным исходам. Обращения рабочих в фабричную инспекцию с жалобами на условия труда, как правило, заканчивались предписаниями владельцам предприятий с требованием устранить нарушения, и лишь в редких случаях фабриканты штрафовались. Как следствие, перечисленные выше проблемы оставались нерешёнными.

Во втором параграфе **«Условия найма и продолжительность рабочего времени»** рассматриваются нормативно-правовые акты и иные документы на основе которых осуществлялся найм рабочей силы; изучается вопрос изменения количества рабочих дней в году и суточная продолжительность рабочего времени.

Наем рабочей силы осуществлялся на основании трех документов: расчётных листов, в которых фиксировался размер заработной платы; общих правил фабрики, содержащих сведения о взаимных правах и обязанностях рабочих и фабрикантов, а также правил внутреннего распорядка фабрики,

устанавливавших порядок взимания штрафов и проведения внеурочных работ.

В изучаемый период произошло увеличение числа рабочих дней в году и одновременно сокращение продолжительности рабочего времени. Законодательно был закреплён 8-часовой рабочий день для малолетних рабочих и 11,5-часовой – для взрослых мужчин. Эти процессы привели к введению сменного режима рабочего времени: по 9 часов в сутки с возможностью сверхурочных работ. Данная схема рабочего времени не всегда устраивала рабочих и хозяев фабрики, что приводило к конфликтам.

Третий параграф *«Система заработной платы рабочих»* посвящён анализу сложившихся форм оплаты труда: окладной, подённой и наиболее распространённой – сдельной.

Изучение статистических сведений позволяет сделать вывод о том, что наибольшую заработную плату получали взрослые мужчины, работавшие на машиностроительных предприятиях и мастерские. Средняя заработная плата женщин была на четверть меньше, а у подростков составляла половину от мужской. Размер средней заработной платы взрослых мужчин за двадцатилетний период увеличился на 20%, но размер реальной заработной платы, с учётом штрафов и увеличения стоимости продуктов питания вырос всего на 2,5%.

Третья глава **«Условия быта, медицинского и социального обеспечения рабочих Московской губернии в конце XIX – начале XX вв.»** посвящена изучению бытовых условий жизни рабочих, обеспеченности их медицинской и социальной помощью.

В первом параграфе *«Жилищные условия рабочих»* рассматривается санитарно-гигиеническое состояние жилых помещений, в которых проживали рабочие. Существовало несколько вариантов размещения: собственное жильё (в нём проживал каждый четвертый), съёмные квартиры (численность арендаторов составляла 18%) и помещения при фабрике, в которых проживало более половины рабочих. Последние были трех

категорий: непригодные для жилья, частные домики и казармы, разделённые на общие спальни и каморки. В казарменных помещениях имелись санитарные проблемы, связанные с их переполненностью, плохим освещением и отсутствием вентиляции. Но к началу XX века часть их была решена, и многие казарменные здания были выстроены в соответствии с санитарными требованиями губернского земства.

Во втором параграфе *«Медицинское обслуживание рабочих»* дается анализ заболеваемости в рабочей среде и характеристика лечебных учреждений при фабриках.

По данным санитарной статистики в рабочей среде самыми распространенными являлись заболевания органов пищеварения, дыхания и инфекционные болезни. При этом средняя обращаемость в фабричные больницы была в три-четыре раза выше, чем аналогичные показатели у городского и сельского населения. Санитарными врачами проводились исследования, выявлявшие зависимость заболеваемости рабочих от их профессии, что позволило сделать вывод о вредном воздействии определенных промышленных производств на состояние здоровья работников. Качество обеспечения рабочих медицинской помощью находилось в прямой зависимости от размеров предприятий: на мелких предприятиях большинство рабочих оставались без должного медицинского обслуживания, в то время как на крупных фабриках оно было практически общедоступным.

Третий параграф *«Производственный травматизм и социальное обеспечение рабочих»* посвящён изучению динамики несчастных случаев на предприятиях и рассмотрению основных форм социального обеспечения рабочих.

Показатели производственного травматизма в Московской губернии являлись относительно невысокими в сравнении с другими промышленными губерниями. Причиной травм являлись халатность рабочих и руководства

фабрик, скученность рабочих помещений и несоблюдение требований техники безопасности.

Социальное обеспечение рабочих до конца 1890-х годов в основном осуществлялось за счет коммерческих страховых обществ, предоставлявших услуги по страхованию от несчастного случая, полной или временной нетрудоспособности. На отдельных крупных предприятиях существовала практика выплаты пенсий по увечью, старости или гибели работника. Наряду с этим существовали выплаты из капиталов, формировавшихся за счет взимания штрафов с рабочих. Большая часть сумм выплачивалась рабочим, утратившим полностью или частично трудоспособность, а также на похороны. По закону 1903 года, унифицировались выплаты пособий работникам, лишившимся трудоспособности в результате несчастного случая на производстве. Однако новые нормы распространялись только на предприятия численностью более 20 рабочих, что существенно ограничивало их применение.

В заключении подведены итоги исследования и сформулированы основные выводы.

В исследуемый период в большинстве отраслей промышленности Московской губернии наблюдался рост производства, процесс его укрупнения и технического переоснащения. В середине 1880-х – начале 1890-х гг. были изданы важные законодательные акты, регламентирующие положение рабочих, их взаимоотношения с работодателем. В частности работодатели обязывались заключать трудовые договора с рабочими. Наряду с этим, был определён функционал и обязанности фабричных инспекторов. Их главными задачами стал сбор статистической информации о рабочих различных категорий и регулирование взаимоотношений между фабрикантами и рабочими на местах. Решая конфликты и споры, фабричная инспекция являлась главным инструментом государственного регулирования положения рабочих на фабриках.

На протяжении всего рассматриваемого периода сохранялись различного рода проблемы, связанные с неблагоприятными условиями труда

рабочих: низкое качество воздуха, связанное с плохой вентиляцией, недостаточное освещение рабочих помещений, загруженность мастерских станками и оборудованием. Обращения рабочих в фабричную инспекцию, заканчивались предписаниями владельцам предприятий с требованием устранить конкретные нарушения, но это не приводило к кардинальным изменениям.

В изучаемый период законодательно был закреплён 8-часовой рабочий день для малолетних рабочих и 11,5-часовой – для взрослых мужчин. Однако сохранение сверхурочной занятости не всегда устраивало рабочих, что приводило к конфликтам с владельцами фабрик. Размер средней заработной платы за двадцатилетний период увеличился на 20%, но реальная зарплата, с учётом штрафов и увеличения стоимости продуктов питания выросла незначительно.

Анализ отчётов фабричных инспекторов и санитарных врачей позволяет сделать вывод об улучшении качества предоставляемого фабрикантами временного жилья для рабочих, большинство из которых проживали в каморках и общих спальнях. Это было возможным благодаря реконструкции и расширению помещений в соответствии с обязательными постановлениями губернского земства.

На протяжении рассматриваемого периода происходил постепенный рост количества фабричных лечебниц. Наилучшей была обеспеченность медицинской помощью рабочих крупных предприятий. Показатели производственного травматизма в Московской губернии были в два раза ниже общероссийских. Социальное обеспечение рабочих включало в себя пенсии и пособия по утрате трудоспособности, однако это не распространялось на случаи заболеваний.

В целом, на протяжении рассматриваемого периода сохранялись существенные проблемы, связанные с условиями труда и быта фабрично-заводских рабочих Московской губернии, но проведенное исследование позволяет сделать вывод о постепенном улучшении многих показателей

благодаря усовершенствованию фабричного законодательства, деятельности фабричных инспекторов и санитарных врачей.

Основные положения диссертации изложены в следующих публикациях:

*Статьи в ведущих периодических научных изданиях, рекомендованных ВАК
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации:*

1. Ипутатов Д. Ю. Условия труда на предприятиях Московской губернии в конце XIX века // Вестник Брянского государственного университета. 2022. № 1 (51). С. 125–139.
2. Ипутатов Д. Ю. Проблемы правового регулирования труда рабочих и деятельность фабричной инспекции на территории Московской губернии в конце XIX – начале XX веков // Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина. 2022. № 2 (75). С. 30–37.
3. Ипутатов Д. Ю. Условия найма и продолжительность рабочего времени на предприятиях Московской губернии в конце XIX – начале XX веков // КЛИО. Ежемесячный журнал для учёных. 2022. № 5 (185). С. 64–73.

Статьи в других научных изданиях:

4. Ипутатов Д. Ю. Изучение истории текстильной промышленности Коломенского уезда во второй половине XIX века: проблемы историографии // Романовские чтения – 13: Сборник статей Международной научной конференции. Могилев, 2019. С. 70–71.
5. Ипутатов Д. Ю. Развитие промышленности Московской губернии в конце XIX века // Романовские чтения – 15: сборник статей Международной научной конференции. Могилев, 2021. С. 19–20.