

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе и цифровому развитию  
ФГБОУ ВО «Владимирский государственный  
университет имени Александра Григорьевича  
и Николая Григорьевича Столетовых»,  
доктор физико-математических наук, доцент

Алексей Олегович

Кучерик

«5» сентября 2023 г.



### ОТЗЫВ

**ведущей организации ВлГУ имени Александра Григорьевича и  
Николая Григорьевича Столетовых  
на диссертацию Ипутатова Дениса Юрьевича  
«Положение фабрично-заводских рабочих Московской губернии  
в конце XIX - начале XX веков»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата  
исторических наук по специальности 5.6.1. - Отечественная история**

Представленная к защите кандидатская диссертация Д.Ю. Ипутатова - оригинальный и добросовестный труд. На первых страницах своей работы автор дает всестороннее обоснование актуальности представленного исследования, раскрывая и его социальное значение в наше время. Действительно научное значение данной работы определяется потребностью более глубокого и объективного анализа положения рабочего класса как одного из субъектов политического и экономического влияния в нарождавшемся российском государстве современного типа на этапе его модернизации в период поздней империи, как профессиональной группы промышленных рабочих, насчитывавшей по официальным данным центрального финансового ведомства, в 1897 г. на фабриках и заводах Российской империи 2098262 чел. Сегодня в новых условиях технической революции к развитию промышленности России предъявляются особые требования по созданию кадров профессиональных рабочих, имеющих возможность выбрать специальность по своим интересам.

Научная новизна диссертационного исследования состоит во всестороннем рассмотрении фабрично-заводских рабочих Московской губернии на рубеже XIX-XX вв. Оригинально поставлены цель и задачи исследования, на основе анализа впервые привлеченных архивных и опубликованных материалов сделаны самостоятельные выводы. В таких хронологических рамках и постановке исследуемых проблем тема не исследовалась специалистами.

Диссертант вполне обосновано наметил хронологические рамки своего исследования: 1882-1904 гг. В 1882 г. в России издаются первые фабричные законы и учреждается институт фабричной инспекции, деятельность которой по реализации одноименного законодательства привела к серьезным результатам в отношении положения рабочих, а с 1905 г. в стране происходит ряд известных событий, повлиявших на существенное его изменение, что требует особого рассмотрения.

В работе Д.Ю. Ипутатова четко определены объект и предмет, сформулированы цель и задачи диссертационного исследования, которые предопределяют структуру работы, построенную по проблемно-хронологическому принципу. Соискатель четко определяет территориально-географические рамки исследования – границы Московской губернии, в которых она находилась в пределах установленной хронологии.

Хотя специальных работ по истории положения московского пролетариата нет, автор предпослал своему исследованию основательный обзор научной литературы, свидетельствующий об изучении и использовании почти всех исторических сочинений по теме диссертации. Особенно глубоко осмыслен современный этап историографии, и можно лишь пожелать диссертанту с той же тщательностью использовать ценный научный опыт обозрения темы представителями всех историографических периодов. Так, фабричное законодательство и политику правительства по рабочему вопросу очень предметно исследовали современники исследуемых явлений Л.Н. Нисселович, И.Х. Озеров и советские историки – А.Ф. Вовчик, Л.Е. Шепелев

и др.

Источниковая база диссертации достаточно обширна. В научный оборот введен ранее не используемый богатый архивный материал 18-ти фондов центральных государственных архивов и местного музея. Используются документы Центрального государственного архива г. Москвы, Государственного архива Российской Федерации и Коломенского краеведческого музея. Досконально изучены законодательные акты, изданные в Полном собрании законов Российской империи, Уставе о промышленности фабричной и заводской и других юридических сборниках. Основательно исследованы различные статистические издания, официальные отчёты фабричных инспекторов и санитарных врачей Московской губернии. Хорошо представлены в работе и периодические издания. В несколько меньшей степени использованы в диссертации документы личного характера, особенно мемуарная литература представителей сторон, участвовавших в производственном процессе, что не позволило автору в полной мере дать яркие личностные характеристики отдельных фабрично-заводских рабочих и их семей. В этом деле могут помочь и фотографии. Но в целом, повторим: Д.Ю. Ипутатов смог ввести в науку целый пласт нового и ценного исторического материала.

Методологической основой данного диссертационного исследования являются принципы историзма, научной объективности и системности, которые помогли диссертанту исследовать предложенную тему в развитии, во взаимосвязи с другими историческими явлениями и избежать акцентирования на какой-либо одной точке зрения к базовой проблеме. Историко-типологический метод использовался при группировке предприятий фабрично-заводской промышленности по видам производств и при рассмотрении жилищных условий рабочих. В числе общеисторических использовались методы смежных наук, а именно – математической статистики, благодаря которому были проанализированы большие объемы количественной информации и выведены средние показатели.

Структурно диссертационное исследование представлено в виде введения, трех глав, которые поделены на параграфы, заключения, где подробно излагаются выводы диссертации, к которым пришел соискатель в процессе работы, и библиографией.

В первой главе в качестве причин и предпосылок формирования фабрично-заводских рабочих рассматривается развитие промышленности Московской губернии и деятельность фабричной инспекции по рабочему вопросу в конце XIX – начале XX вв. Автор справедливо в первом параграфе придает большое значение характеристике фабрично-заводской промышленности, отмечая возрастание количества крупных фабрик и увеличение численности рабочих, что свидетельствовало о постепенной концентрации производства в Московской губернии. Во втором параграфе вполне обоснованно исследуется становление российского фабричного законодательства и деятельность инспекции по его реализации, благодаря чему на правовой основе были регламентированы условия труда, найма и решения конфликтов в рабочей среде. Большинство обращений рабочих в фабричную инспекцию завершалось мировым соглашением, и с каждым годом происходило снижение числа нарушений со стороны владельцев предприятий.

Вторая глава посвящена анализу условий труда и заработка подмосковных рабочих в исследуемый период. Здесь диссертант убедительно показывает осложнения, связанные с неблагоприятными условиями труда рабочих: низкое качество воздуха, связанное с плохой вентиляцией, недостаточное освещение рабочих помещений, загруженность мастерских станками и оборудованием. И в то же время приведенные им факты свидетельствуют, что деятельность фабричных инспекторов была направлена на улучшение этих показателей, но из-за недостатка их полномочий и ограниченности законодательства эти проблемы не были кардинально решены. Однако критика фабричных законов и компетенции инспекции нуждается в большей обусловленности, т.к. бесправные и целиком

подчинённые правительству инспектора не смогли бы добиться указанного самим же автором результата по улучшению условий труда рабочих.

Проведенный в работе анализ условий найма и динамики изменений продолжительности рабочего времени показал, что владельцы постепенно сокращали продолжительность рабочего времени на предприятиях. Но для того, чтобы компенсировать связанные с этим убытки, фабриканты увеличивали число рабочих дней в году. При исследовании в третьем параграфе заработка рабочих оказалось, что размер средней заработной платы взрослых мужчин за двадцатитрехлетний изучаемый период увеличился на 20%, но размер реальной заработной платы, за вычетом штрафов и с учётом увеличения стоимости продуктов питания, вырос всего на 2,5% (С. 139). Оплата труда женщин в среднем была на четверть меньше, у подростков же она составляла половину от мужской.

Условия быта, медицинского и социального обеспечения рабочих Московской губернии в конце XIX - начале XX вв. подлежат разбору в третьей главе. Исследование жилищных условий рабочих обнаружило, что в основном они проживали в казармах и в каморках для отдельных семей, качество которых благодаря санитарному надзору со стороны земских врачей к началу XX в. повысилось. В сфере медицинского обслуживания прослеживается прямая зависимость его качества от размера фабрики: на мелких предприятиях большинство рабочих оставались без должного медицинского обслуживания, в то время как на крупных предприятиях оно становится общедоступным. Улучшение качества социального обеспечения фабрично-заводских рабочих привело к тому, что показатели производственного травматизма в Московской губернии были в 2 раза ниже общероссийских (С. 181). На крупных предприятиях существовала практика выплаты пенсий по увечью, старости или гибели работника.

Как следует из материалов диссертации Д.Ю. Ипутатову удалось в ходе проведенного анализа сделать конструктивные выводы, обладающие признаками научной новизны. Выносимые на защиту основные положения

достаточно логичны и аргументированы, охватывают всю работу и отвечают на поставленные в исследовании цель и конкретные задачи. Среди представленных в заключении выводов особо хотелось бы отметить теоретическое обобщение автора о том, что в ходе введения и усовершенствования фабричного законодательства, а также деятельности фабричной инспекции и земства по его реализации происходило постепенное улучшение условий труда и быта промышленных рабочих Московской губернии (С. 198), что соответствовало общей тенденции, наблюдавшейся в России в период наиболее активной ее модернизации, создания в стране гражданского общества и правового государства.

В целом, автор представил самостоятельную работу, смог разрешить обозначенные исследовательские задачи и наметить путь для дальнейшей разработки темы. Результаты работы могут служить основой при написании новых научных работ по истории России конца XIX – начала XX века, а также в педагогическом процессе при изучении истории отечества XX века, при разработке спецкурсов и спецсеминаров по истории национальных движений в новейшее время. Материалы исследования могут быть использованы государственными учреждениями в определении методов урегулирования социальных конфликтов в сфере промышленного труда.

Вместе с тем ведущая организация в качестве замечания и пожеланий автору, высказанным выше, предлагает несколько расширить исторический сюжет, связанный с анализом взаимоотношений предпринимателей и рабочих. Ждут своего исследователя новые случаи забастовок в Московской губернии, которые отражены в многотомной «Хронике рабочего движения», где в разрешении социальных конфликтов кроме фабричной инспекции участвуют губернские жандармские управления и окружные суды. Дополнительное использование архивного фонда Московского окружного суда (ф. 142) позволяет исследовать практику уголовного и административно-правового наказания рабочих за стачки на основе изданных в стране нормативных актов. В работе имеются также стилистические


погрешности, встречаются повторения (например, в сюжете о разборе инспекторами жалобах (С. 90, 93), которые в целом не меняют общей положительной оценки диссертации.

Данные замечания не снижают общего высокого уровня проведенного Д.Ю. Ипутатовым исследования, которое соответствует требованиям ВАК РФ, предъявляемым пунктами 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842 (с изменениями и дополнениями от 26 сентября 2022 г.), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история. Автореферат Д.Ю. Ипутатова с достаточной полнотой отражает проблематику, содержание, структуру и выводы диссертационного исследования. Основные положения диссертации изложены в 5 научных публикациях, 3 из которых изданы в российский научных исторических журналах, входящих в Перечень ВАК.

Отзыв на диссертацию заслушан и утверждён на заседании кафедры истории России Владимирского государственного университета Педагогического института имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых (протокол № 2 от 15 сентября 2023 г.).

Отзыв составил:

К.и.н., доцент кафедры истории России  
ВлГУ

  
Сергей Радиславович Глазунов

Зав. кафедрой истории России ВлГУ,  
д.и.н., профессор

  
**ПОДПИСЬ ЗАВЕРЮ**  
**УЧ. СЕКРЕТАРЬ ВЛГУ**  
**КОНЦЕА Т. Г.**

  
Елена Михайловна Петровичева

Сведения о ведущей организации: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» (ВлГУ). Адрес: 600000, г. Владимир, ул. Горького, д. 87. Тел.: +7 (4922) 47-99-06; e-mail: [helenp94@mail.ru](mailto:helenp94@mail.ru).