

Отзыв

официального оппонента о диссертации Потворова Артема Ивановича «Общественно-политическая активизация учащихся российской средней школы в условиях Первой мировой войны», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1.- Отечественная история.

Диссертация А.И.Потворова посвящена теме, важность и научная актуальность которой не вызывают никаких сомнений. История России в период Первой мировой войны привлекала и продолжает привлекать к себе самое пристальное внимание как отечественных, так и зарубежных исследователей. Интерес к этой проблематике понятен. Глобальный вооруженный конфликт 1914 - 1918 гг., одной из главных участниц которого являлась Россия, сильнее всего повлиял на ее дальнейшую судьбу, подготовив почву (впрочем, вопрос о том, в какой именно мере, до сих пор служит предметом острых дискуссий) для грандиозного социального катаклизма 1917 года, последствия которого ощущаются до настоящего времени. Уяснение особенностей развития России во время Первой мировой войны, того, как функционировала тогдашняя система управления, народное хозяйство и пр, насколько российский социум в целом был готов к перенесению военных тягот, позволяет многое понять в прошлом и настоящем нашей страны. Как известно, глобальный вооруженный конфликт начала минувшего столетия явился первой в истории тотальной войной, потребовавшей от втянутых в его орбиту великих держав мобилизации не только собственно их военных ресурсов, но и экономики, а также (и отнюдь не в последнюю очередь) духовного потенциала и пр. В своей диссертации А.И.Потворов обратился к изучению вопросов, касающихся влияния войны на настроения и поведение учащихся средних учебных заведений в контексте правительственной политики в отношении школы, участия учащихся в решении сложнейших проблем, вставших перед страной в связи с ее вовлечением в небывалое по своим масштабам противостояние друг другу на полях сражений ведущих мировых держав. Таким образом, имея в виду сказанное выше, очевидно, что для своей работы А.И.Потворов выбрал тему, отвечающую по своей значимости критериям, предъявляемым к темам кандидатских диссертаций.

Никаких сомнений не вызывает и научная новизна исследования А.И.Потворова. Конечно, среди огромного количества работ, посвященных проблемам развития России во время Первой мировой войны, имеются и труды, так или иначе касающиеся сюжетов, интересующих автора данной

диссертации. Однако в свое время на освещение соответствующей тематики ощутимое влияние оказывали укоренившиеся по понятным причинам, но без достаточных фактических оснований, известные идеологические штампы, которые как раз и преодолеваются в исследовании А.И.Потворова. (Отметим, при этом, что он уважительно относится к результатам изысканий предшественников и отдает им должное). С другой стороны, вопросы, которым посвящена настоящая диссертация, до сих пор исследовались зачастую весьма фрагментарно и предметом развернутого специального изучения не являлись. Диссертация А.И.Потворова как раз является попыткой (и, отметим сразу, попыткой удачной) заполнить существующие в литературе лакуны.

Рецензируемая работа написана на основе широкого круга источников, как опубликованных, так и отложившихся в фондах Государственного архива Российской Федерации, Российского государственного исторического архива, Российского государственного военно-исторического архива. Архивные материалы в своей основной массе впервые вводятся в научный оборот. Диссертантом активно использовались собрания нормативных актов, материалы периодической печати, источники личного происхождения. Обилие и разнообразие привлеченных источников, тщательный критический анализ их свидетельств обеспечили достоверность наблюдений и обоснованность выводов, сделанных А.И.Потворовым.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы. Структура диссертации логична и отражает особенности объекта исследования, а также характер задач, стоявших перед автором. Работа построена по проблемно-хронологическому принципу.

Как уже отмечалось, вопросы, касающиеся реакции учащихся средних учебных заведений на участие России в глобальном вооруженном конфликте, рассматриваются в диссертации А.И.Потворова в связи с политикой правительства (конкретно, естественно, прежде всего, Министерства народного просвещения) по отношению к средней школе. В рецензируемой работе дается содержательная характеристика состояния системы среднего образования в России накануне Первой мировой войны, отмечаются сильные и слабые стороны тогдашних порядков. Весьма интересны наблюдения автора относительно правительственных начинаний по реформированию школы в преддверии глобального вооруженного конфликта. Характеризуя политику правительства в сфере среднего образования в годы войны, А.И.Потворов основное внимание, разумеется, уделяет деятельности тогдашнего министра народного просвещения П.Н.Игнатьева. В диссертации обстоятельно анализируется реализованная П.Н.Игнатьевым реформа

средней школы, призванная устранить целый ряд присущих последней недочетов. Проведенная в экстремальных условиях военного времени и притом тогда, когда внутри страны конфликт между властью и обществом приобретал все большую остроту, упомянутая реформа оказалась, как убедительно показано в диссертации, в целом весьма удачной. Принадлежавший, как известно, к тем членам правительства, которые ратовали за соглашение с оппозицией, П.Н.Игнатьев в данном случае сумел удовлетворить общественные ожидания, а, с другой стороны, найти решения целого ряда тех проблем, которые жизнь ставила перед российской средней школой. Приводимые в этой связи на страницах диссертации А.И.Потворова факты, сделанные автором при их анализе выводы позволяют дополнить и уточнить существующие представления о политике царского правительства во время Первой мировой войны, показывая, в частности, что «историческая власть» и накануне своего крушения по крайней мере в каких-то отношениях не утратила способности адаптироваться к существующим реалиям.

Несомненный интерес представляют результаты изысканий А.И.Потворова, полученные при изучении вопросов, касающихся общественно-педагогического воздействия на воспитательный процесс в средней школе в условиях военного времени. Диссертантом выявлены и всесторонне проанализированы основные формы этого воздействия, определена степень их эффективности и установлены факторы, от которых она зависела. А.И.Потворов показывает, как отразилось патриотическое воодушевление, охватившее с началом войны русское общество, на настроениях и поведении учащихся средних учебных заведений. Побег на фронт с целью непосредственного участия в боевых действиях были только наиболее зримыми свидетельствами готовности школьной молодежи внести свой вклад в дело защиты страны. Предметом особого внимания диссертанта стал вопрос о так называемой мобилизации спорта в годы войны. Отметим, что до сих пор данная (очевидно, не самая важная, но весьма показательная) сторона военных усилий царского правительства особым вниманием у исследователей не пользовалась. Как отмечает А.И.Потворов почин в деле «мобилизации спорта» принадлежал дворцовому коменданту В.Н.Воейкову, который накануне войны был назначен на тогда же учрежденный по его инициативе пост главнонаблюдающего за физическим развитием народонаселения Российской империи. Очевидно, близость к царской семье в обстановке прогрессирующего накануне крушения империи обострения конфликта между властью и обществом обусловила во многом, мягко говоря, скептическое отношение современников к личности и деятельности

В.Н.Воейкова. Между тем, как убедительно показано в диссертации А.И.Потворова, и сама по себе идея «мобилизации спорта», а в известной мере и то, как она реализовывалась, были в своей основе вполне разумными начинаниями, продиктованными, прежде всего, обстоятельствами военного времени.

Как известно, одной из важнейших проблем, вставших перед царским правительством с началом небывалого по своим масштабам вооруженного конфликта, являлся вопрос об адаптации экономики к условиям военного времени и, едва ли не в первую очередь, о переводе народного хозяйства на военные рельсы, о мобилизации всех экономических ресурсов страны на удовлетворение нужд фронта. Неудачи русской армии весной-летом 1915 г. как раз в большей мере и были вызваны катастрофической нехваткой вооружения и боеприпасов. О том, как решалась в России проблема мобилизации экономики, а равно и другие острейшие проблемы в хозяйственной сфере, порожденные войной (в первую очередь- продовольственная), написано очень много (при этом оценки эффективности этих усилий весьма различны). Найти здесь какие-то сюжеты, которые не привлекали к себе должного внимания исследователей - дело непростое. Тем не менее именно такой сюжет получил развернутое, всестороннее освещение в одном из разделов исследования А.И. Потворова в контексте решения стоявших перед диссертантом задач. В диссертации подробно рассматриваются вопросы, касающиеся привлечения учеников российской средней школы к работе в сфере промышленности, в сельском хозяйстве, где мобилизация трудоспособных мужчин в армию обернулась нехваткой рабочей силы. Диссертантом вводятся в научный оборот обширный и неизвестный ранее фактический материал, важные выводы и наблюдения, показывающие, в чем проявлялся трудовой вклад школьников в решение военно-хозяйственных задач, как реагировали сами учащиеся на свое участие в сельскохозяйственных работах, в индустриальном производстве и пр. На страницах диссертации также всесторонне охарактеризованы и проанализированы формы привлечения школьников к решению масштабных и сложных социальных проблем, порожденных войной (оказанию помощи беженцам, инвалидам и пр.). В целом же, показывая, как и в какой мере ученики средних учебных заведений откликнулись на вызовы, возникавшие в годы глобального вооруженного конфликта перед российским обществом, перед фронтом и тылом, А.И. Потворов (и это относится к числу несомненных достоинств рецензируемой работы) проявляет необходимую взвешенность, сбалансированность в оценках, не проходит мимо

возникавших здесь сложностей, выявляет и тщательно анализирует, их природу. Таким образом, результаты изысканий А.И.Потворова позволяют дополнить и уточнить существующие представления о российском социуме (в лице одной из его страт) периода Первой мировой войны, а тем самым (в конечном, разумеется, счете) приблизиться в какой-то мере и к пониманию природы тех драматических событий, ареной которых наша страна стала в разгар глобального вооруженного противостояния 1914-1918 гг.

По рецензируемой работе могут быть высказаны и некоторые замечания. Одно из них – из разряда пожеланий. Думается, что работа выиграла бы, если было бы в ней было выяснено, какое влияние оказывали на настроения и на поведение учащих в смысле их готовности оказывать содействие фронту бурные события политической истории России (например, политический кризис лета 1915 г., эксплуатация оппозицией «распутинской темы», само крушение империи и пр.), ситуация на полях сражений. Некоторые соображения на этот счет высказаны. Однако данная тема явно заслуживала бы большего внимания, специального рассмотрения.

Далее, знакомя читателя с источниковой базой своего исследования, диссертант почему-то относит особые журналы Совета министров к нормативным материалам (С.15, 221-222). Однако нормативный характер могли иметь либо приложения к журналам, либо (далеко не всегда) резолютивные части последних. В этой связи журналы Совета министров (и государственных учреждений вообще) с полным основанием принято относить (при классификации источников) к делопроизводственным документам.

На С.77. автор усматривает (правда, в порядке предположения) свидетельство потери интереса императора и кабинета к судьбе «потешных полков» в том, что соответствующий журнал, отразивший обсуждение данного вопроса Советом министров, готовился долго (около двух месяцев). По этому поводу хотелось бы заметить следующее. В принципе никаких сроков для подготовки журналов Совета министров никакими нормативными актами не устанавливалось, причем журналы кабинета по резонансным, привлекавшим самое пристальное внимание и власти и общества вопросам обычно как раз готовились в течение весьма продолжительного времени - несколько месяцев (примеры этого очень многочисленны). В данном же случае составление журнала тогда, когда оно вступило в завершающую фазу, явно затормозил разразившийся в начале марта 1911 г. громкий политический скандал --- второй «министерский

кризис» правительства П.А.Столыпина, который чуть было не лишился обеих своих должностей – и премьера и министра внутренних дел. Специальной царской резолюции упомянутый особый журнал, действительно, не получил, но лишь потому, что представлялся Николаю II только для сведения, а с этой целью царю могли направляться и журналы, посвященные весьма острым темам. Вообще же действовавшее законодательство лишь отчасти отвечало на вопрос о том, какие решения кабинета надлежало передавать царю на утверждение, а какие для сведения. Например, именно для сведения в январе 1907 г. монарху был направлен особый журнал кабинета, зафиксировавший обсуждение очень важного и резонансного предмета - перечня правительственных законопроектов, подлежащих внесению во II Государственную думу.

Наконец, на С. 147. отмечается, что с началом войны в подчинении у военных властей оказалась «значительная часть центральных государственных учреждений», чьи интересы были связаны с прифронтовыми территориями. Не вполне понятно, о каких административных структурах здесь идет речь. В литературе к центральным государственным учреждениям Российской империи принято относить министерства и вообще равные, а также и неравные им по статусу органы с общегосударственной компетенцией. Все упомянутые выше звенья государственного аппарата, однако, как до войны, так и после ее начала подчинялись только монарху.

Высказанные замечания носят частный характер. Они не касаются основных результатов изысканий А.И.Потворова. В целом же соискатель подготовил серьезное, выполненное на высоком профессиональном уровне исследование, которое вносит ощутимый вклад в изучение целого ряда крупных научных проблем. Случаев некорректных заимствований в работе нет. Основные положения диссертации с достаточной полнотой отражены в опубликованных А.И.Потворовым 5 статьях, из которых 4 вышли в свет в изданиях, рекомендованных ВАК. Автореферат соответствует содержанию диссертации.

Практическая значимость рецензируемой диссертации определяется возможностью использования результатов изысканий А.И.Потворова при дальнейшем изучении проблем развития нашей страны в годы Первой мировой войны, истории средней школы в предреволюционной России, а также в преподавании – при подготовке общих и специальных лекционных курсов, учебников и учебных пособий.

Диссертация полностью соответствует пунктам 9-14 Положения о

присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изм., внесенным Постановлением правительства РФ от 18 марта 2023 г. № 415), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки).

Официальный оппонент

Профессор кафедры истории России

с древнейших времен до XX века Института

истории Санкт-Петербургского государственного

университета

Доктор исторических наук

« 28» ноября 2023 г.

(М.Ф.Флоринский)

ЛИЧНУЮ ПОДПИСЬ

М.Ф. Флоринский

ЗАВЕРЯЮ



КОМПЕТЕНТНЫЙ ЦЕНТР НАЧАЛЬНИКА
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ СЛБГУ
ИИИ КОРЕЛЬСКАЯ
11.23