

Отзыв
на автореферат диссертационного исследования
Бурдукова Ильи Витальевича «Смоленская епархия Русской
православной церкви в вероисповедной политике Советского
государства и жизни общества в 1943 – 1964 гг.», представленной на
соискание ученой степени кандидата исторических наук по
специальности 5.6.1 - Отечественная история

Представленный автореферат диссертационного исследования И.В. Бурдукова посвящен актуальной проблеме взаимоотношений государственной власти и Русской Православной Церкви послевоенного двадцатилетия на региональном уровне, которая занимает важное место в историографии новейшей истории России и ряде общественных дискурсов. Несмотря на то, что изучение данной проблематики с начала 1990-х гг. является предметом научных исследований, оно безусловно способствует более широкому пониманию путей развития современной конфессиональной политики.

Научная новизна выполненного И.В. Бурдуковым исследования заключается в том, что автор рассматривает функции уполномоченных в рамках конфессиональной политики советского государства с момента основания Совета по делам РПЦ до завершения правления Н.С. Хрущева, их роль и задачи в условиях региональной повестки.

Обращает на себя внимание вводная часть исследования. Начинаясь с актуальности, она переходит в подробный историографический обзор исследуемой темы. Комплекс опубликованных и неопубликованных ранее исторических источников, положенных в основу исследования, является достаточным для достижения сформулированных И.В. Бурдуковым цели и задач, обеспечивает достоверность научных положений и выводов, изложенных в автореферате. Обоснованными выступают формулировки объекта и предмета исследования, а также его хронологические и территориальные рамки. Отдельно стоит выделить методологическую и теоретическую базу исследования, в которой автор на концептуальном уровне убедительно актуализирует выбранный им подход для проведения своего исследования.

В первой главе автором проанализированы логика и этапы изменения конфессиональной политики государства сквозь призму нормативно-правовых актов. Показана роль идеологии в формировании юридических практик, поставленных в прямую зависимость от внутривластных трансформаций. Проанализирована динамика функционала уполномоченных,

их положения в региональной номенклатуре и позиции Совета в качестве координирующего органа уполномоченных.

Во второй главе автор описывает комплекс мер атеистической пропаганды, в которые входят финансовые, административные и идеологические инструменты, предпринятые в рамках сдерживания развития церкви, а затем полного ограничения ее деятельности, которая должна была, согласно поставленным задачам в период активного наступления на религию, прекратиться в обозримом будущем. Особое внимание обращено на один из важнейших показателей деятельности церкви, отражающего состояние религиозных общин и влияние церкви на общество, обратной связью которого является активное посещение храмов, совершение треб и участие в восстановлении святынь.

В третьей главе предпринята попытка исследовать внутрицерковный контекст взаимодействия государства и церкви. С этой целью рассматривается деятельность смоленских архиереев в изучаемый период, кадровое положение в Смоленской епархии, состояние приходов и общин, их проблемы и внутренняя жизнь. Первый параграф третьей главы посвящен характеристике личностей трех архиереев послевоенного периода: епископа Сергия (Смирнова, 1944–1955 гг.), епископа Михаила (Чуба, 1955–1959 гг.) и епископа Иннокентия (Сокаля, 1959–1964 гг.).

Кроме того, автором впервые исследовано экономическое положение Смоленской епархии как части РПЦ в контексте проводившихся государством мер по контролю, сдерживанию и изъятию финансов и церковного имущества. Проанализированы результаты проводимой фискальной политики в отношении религиозных организаций, влияющей на показатели финансово-хозяйственной деятельности приходов.

Результаты проведенного исследования позволили автору сделать вывод о том, что не все деструктивные процессы, наблюдавшиеся в религиозной жизни епархиального уровня, можно было объяснить реализацией мер государственной религиозной политики: внутрицерковные процессы и реалии церковной жизни были значимой составляющей религиозной сферы, определяя облик церкви и практики ее отношения со светской властью и обществом.

Наряду с указанными достоинствами автореферата, следует указать на существенный, как представляется, его недостаток. К сожалению, автор не посчитал нужным в соответствующих местах автореферата привести какие-либо статистические данные по исследуемой теме (динамика изменения числа приходов, уровня т.н. обрядности, посещаемости храмов и т.п.), что

придало бы необходимую наглядность и добавило бы обоснованности утверждениям и выводам, содержащимся в нём.

Анализ автореферата **Ильи Витальевича Бурдукова** позволяет сделать вывод о том, что данная работа является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой, отвечающей требованиям пунктов 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями, внесенными постановлением Правительства Российской Федерации от 25 января 2024 г. № 61, а автор исследования достоин присвоения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 -Отечественная история.

Доцент, к.и.н
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный
университет имени Г.Р. Державина»

С.А. Чеботарёв

