



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
«Тверской государственный
университет»
(ТвГУ)

Желябова ул., д. 33, Тверь, 170100
Телефоны: (4822) 34-24-52, 32-15-50
Факс: (4822) 32-12-74, e-mail: rector@tversu.ru
ОКПО 02068290 ОГРН 1026900577109
ИНН/КПП 6905000791/695001001

№ _____
На № _____ от _____

«Утверждаю»



Врио ректора
ФГБОУ ВО «Тверской
государственный университет,
к.ю.н. доцент

С.Н. Смирнов

«27» августа 2024 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тверской государственный университет» на диссертацию Бурдукова Ильи Витальевича «Смоленская епархия Русской Православной Церкви в вероисповедной политике советского государства и жизни общества в 1943-1964 гг.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история

Актуальность темы исследования обусловлена имманентными познавательными мотивами и историографической ситуацией в области изучения новейшей истории православия – долгосрочных последствий «нового курса» в вероисповедной политике советского правительства, начавшегося в сентябре 1943 г. Изучение реалий епархиальной истории в контексте динамики государственной религиозной политики и социально-политических процессов в стране обусловлено как необходимостью углубления доказательной и аргументативной базы, так и введением в рамках диссертации в научный оборот уникального комплекса исторических источников – архива Смоленского епархиального управления.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и заключений, сформулированных в диссертации, находит обоснование в источниковой базе исследования – автор привлек документы шести архивов: двух региональных (Государственный архив Смоленской

области, ГАСО; Государственный архив новейшей истории Смоленской области, ГАНИСО) и трех федеральных (Государственный архив Российской Федерации, ГА РФ; Государственный архив социально-политической истории, РГАСПИ; Российский государственный архив новейшей истории, РГАНИ), а также ведомственный архив Управления Смоленской епархии – всего свыше 100 архивных дел 8 фондообразователей. Наряду с квалифицированно проработанной историографией религиозной политики середины – второй половины XX в. (учитывающей и зарубежные исследования) сформирована убедительная база для формулируемых выводов и заключений, выносимых на защиту.

Методологическая основа диссертации состоит в оптимальном сочетании общенаучных и специальных исторических методов исторического исследования. В основе – соблюдение принципов историзма и объективности, позволяющие рассматривать изучаемые процессы и явления религиозной жизни и государственно-церковных отношений в конкретно-исторических условиях. Применены сравнительно-исторический и статистический методы, позволившие продуктивно анализировать сферы епархиального управления.

Соответствие диссертации и автореферата И.В. Бурдукова требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней. Выбор объекта и предмета исследования автором соответствует паспорту научной специальности 5.6.1 – Отечественная история. Объектом исследования обоснованно стала Смоленская епархия Русской Православной Церкви в контексте и под влиянием хода вероисповедной политики советского государства и жизни общества в 1943–1964 гг.: рассмотрение реалий религиозной жизни, совокупность их практик под влиянием конкретных мер и практик вероисповедной политики в ее динамике оправдан с познавательных позиций, а также характером и содержанием анализируемых источников. Логично представлен предмет исследования, заключающийся в реконструкции, описании и анализе совокупности административных реалий и практик, определявших деятельность Русской Православной Церкви в

рамках отдельного региона – Смоленской епархии. Выбор хронологических и территориальных рамок исследования аргументирован. Формулировки цели, системы задач находят свое логичное воплощение в структуре диссертации – корректно отображаются в названии глав, полностью охватывая исследуемую тему.

Новизна научных результатов диссертационного исследования определяется, прежде всего, характером и познавательными возможностями собранной источниковой базы исследования, а также проработанностью опыта изучения исследуемой проблематики. На протяжении трех десятилетий конфессиональная история XX века находится в поле исследовательского внимания, подготовлено немало диссертационных исследований, монографий по этой проблематике, но возвращение к ней на новом познавательном витке остро актуально в силу динамики историографической ситуации: с отказом от доминирующего влияния репрессивного нарратива настал период изучения сути. Содержания, в понимании социальной истории – совокупности «практик» (это понятие автор использует в качестве основного определения содержания описываемых явлений). Автор рассматривает исключительно значимый для саморазвития института РПЦ в период ее возрождения с 1943 г. и прохождения ряда повлиявших на возможности конфессиональной жизни изменений с сопутствующей корректировкой вектора вероисповедной политики. Ценно, что рассматривается в диссертации не совокупность мер государственного регулирования в их влиянии на церковь и ее представителей, но практики исповедания и работы административных структур церкви.

Объективную новизну и значимость составляет анализ уникального и сохранившегося в комплексе Архива Смоленского епархиального управления логично дополненного всеми видами источников, которые традиционно используются в освещении епархиальной истории.

Автору удалось раскрыть содержание мер финансово-фискального регулирования деятельности приходов РПЦ, показать влияние комплекса мер атеизации на состояние религиозного общества и изменение практик

исповедания веры в общинах. Впервые в деталях и с полным охватом рассмотрены и описаны социально-демографические характеристики всей совокупности священнослужителей Смоленской епархии изучаемого периода.

Значимость полученных автором диссертации результатов для развития исторической науки и историко-религиоведческих исследований междисциплинарного плана заключается в практической демонстрации познавательных возможностей социально-исторического аналитического инструментария и подхода. Полученные материалы дополняют и расширяют знания о содержании религиозной жизни и характере государственно-церковных отношений в советской России 1943-1964 гг.

Анализ и оценка содержания диссертации И.В. Бурдукова и ее завершенности.

Структура диссертации обладает логической последовательностью и завершенностью, отвечает теме, цели и кругу поставленных задач. Работа состоит из введения, трех глав по 3 параграфа в каждой, заключения и списка источников и литературы.

Введение содержит основные необходимые элементы диссертации: с надлежащей полнотой характеризует актуальность и новизну, опыт изучения проблемы, методологию, цель и задачи исследования; обосновывает территориальные и хронологические его рамки; характеризует с достаточной полнотой источники, отражает практическую значимость и опыт апробации полученных выводов и представляет основные положения, выносимые на защиту.

Глава I «Религиозная политика советского государства по отношению к Русской Православной Церкви в 1943-1964 гг.: региональный аспект» посвящена «религиозной политике» советской администрации. В рамках этой главы подробно характеризуется нормативно-правовая база (в ее динамике) вероисповедной политики; рассматривается статус, правовые реалии и практика положения «на земле» уполномоченных Совета по делам РПЦ – ключевых участников процесса реализации советской

вероисповедной политики на местах; реконструирована деятельность двух уполномоченных по Смоленской области Н.Л. Митина и Г.Н. Галинского. Отдельный параграф уделен анализу народной религиозности – описанию трансформации религиозных практик населения в контексте не только антирелигиозных кампаний, но и внутрицерковных процессов, в нем ценным является и попытка реконструировать и учесть внеприходские формы религиозных практик, их соотношение с фиксируемыми на приходах.

В Главе II «Практические шаги по осуществлению законодательства о культурах на территории Смоленской епархии: методы, инструменты и итоги» представлен процесс реализации советского законодательства о культурах в отношении институтов православия на территории Смоленской области. И последовательно рассматривает налоговое административное влияние на епархиальное правление и приходы (п.2.1); епископат и приходское духовенство в отношениях с местной администрацией и отдельно – с церковным центром (п.2.3.), а также мероприятия атеистической пропаганды в регионе и степень ее влияния на верующую часть населения. Автор убедительно и на конкретных фактах рассматривает «налоговое наступление» на церковь, которое датирует периодом 1958-1964 гг., показывает взаимозависимость приходских и священнических доходов и характеристик духовенства. Рассматривая влияние антирелигиозной агитации на население (это одна из немногих работ, где данной теме уделяется значимое внимание) приходит к дискуссионному выводу о слабом влиянии всех мер агитации на конфессиональный статус населения.

Глава III «Смоленская епархия в условиях религиозной политики государства: 1943-1964 гг.» диссертации посвящена внутрицерковной жизни и отношениям; демонстрирует в фиксируемых источниками фактах преломление мер государственной вероисповедной политики в деятельности епископата, жизни клира и паствы епархии. Каждый историко-биографический раздел (рассмотрено 3 биографии в п. 3.1) изучаемого периода самоценен и вносит вклад в формирование коллективного портрета

смоленских иерархов, определения проблем, противоречий и даже драм в условиях регламентации религиозной жизни и публичной деятельности церкви.

Автором изучены условия пополнения состава духовенства, а также проблемы, с которыми сталкивались архиереи при реализации кадровой политики. Заключительный параграф работы посвящен «приходской истории» - важной составляющей конфессиональной истории православия в России. Анализ деятельности приходов вскрывает ряд глубоких противоречий и проблем, отразившихся на характеристиках конфессионального сообщества, влиянии на него тенденций атеизации (с. 211-213, 223-224).

В заключении диссертации сформулированы результаты проведенного исследования (с. 225-233). Автор показал, что «определенных успехов на поле борьбы с «религиозными предрассудками» удалось достичь путем давления на хозяйственную жизнь Русской Православной Церкви» (с. 228), доказал прочность религиозного сознания населения Смоленской епархии (как, впрочем, и в СССР в целом), устойчивость общественного сознания к настойчивой атеизации средствами агитации. Ключевыми проблемами епархиальной жизни и развития изученного периода диссертант обозначил кадровый голод (в условиях жестко ограничиваемого властями приглашения харизматичных и талантливых священников и проповедников), а также финансовое давление и усиливающееся после периодических акций по наведению социалистической законности. Важным выводом автора стало выявление существенных различий в положении приходов (как священства на них, так и верующих). Этот вывод вносит существенно новое понимание в научное признание множественности путей адаптации верующих к советским реалиям.

Личный вклад И.В. Бурдукова в разработку научной проблемы и репрезентативность выводов подтверждается большим объемом собранных и проанализированных архивных источников, введением в научный оборот ранее не опубликованных источников (персональные дела

священнослужителей, делопроизводственная переписка Смоленского епархиального управления изучаемого периода), находящихся на корпоративном хранении. Архивная база и проработка историографии позволили автору сделать самостоятельные научно значимые выводы, вынести на защиту эвристически ценные положения.

Теоретическая и практическая значимость диссертации состоит в том, что ее материалы могут быть использованы при подготовке комплексных работ по истории советского периода, по конфессиональной истории и по истории Смоленской области, найти отражение в рамках преподавания историко-церковных дисциплин в Смоленском государственном университете, Смоленской православной духовной семинарии, а также в других образовательных организациях.

Апробация результатов проведенного И.В. Бурдуковым исследования масштабна и репрезентативна. В период работы над диссертацией автор опубликовал 7 научных работ, представляющих отдельные сюжетно-тематические аспекты основного текста, из них – 4 статьи в ведущих научных рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России; выступил с научными докладами на восьми научных конференциях всероссийского и международного статуса; принял участие в качестве исполнителя в двух научно-исследовательских проектах при поддержке Российского научного фонда. Содержание автореферата отражает основные положения диссертации.

Замечания, дискуссионные положения и спорные вопросы диссертации. Отмечая научную состоятельность, высокий аналитический уровень исследования, следует обратить внимание на дискуссионные или не нашедшие (на мой взгляд) достаточно полного освещения аспекты.

1. В тексте диссертации, от наименования разделов, до различных фрагментов оказались не разграниченными понятия «религиозная» и «вероисповедная политика», употребляясь синонимично. Второе

понятие представляется более взвешенным, безоценочным и принятым в мировой религиоведческой историографии.

2. В трактовке деятельности уполномоченных Совета по делам РПЦ по Смоленской области автор отмечает существенные различия между степенью компетентности и способностью к администрированию религиозной сферы между первым из уполномоченных Н.Л. Митиным и его «сменщиком» Г.Н. Галинским, отмечая, что последнему «...не удалось очертить и закрепить четкие границы своих полномочий в разрешении тех или иных ситуаций, в результате чего ... происходили случаи превышения своих полномочий местными органами» (с. 51). Данный вывод либо недостаточно аргументирован в части взаимодействия разных ветвей власти на местах, либо не вполне соответствует властным ресурсам и статусу уполномоченных, что отмечает сам И.В. Бурдуков и другие исследователи.
3. В описании сообщества верующих и оценке эффективности антирелигиозной агитации (п. 2.3) автор приходит к дискуссионному выводу о сравнительно слабом влиянии последней на мировоззренческие установки советских граждан. Обоснованность вывода представляется неполной – внимания и отдельного рассмотрения (систематизации) требует различные возрастные и профессиональные / социальные группы населения разнородные по степени религиозности.
4. К сожалению, диссертант не обратил внимания на публикации Н.А. Дмитриева, работающего по сопредельной тематике на материалах Калининской области/епархии. По некоторым аспектам (к примеру, уже упомянутому вопросу о статусе уполномоченных Совета по делам РПЦ) могли бы получиться интересные сравнения.

Высказанные замечания не ставят под сомнение вклад диссертанта в изучении научно значимой проблематики. Владение фактическим и

историографическим материалом свидетельствует о сформированности у соискателя профессиональных знаний и компетенций исследователя.

Выводы. Диссертация И.В. Бурдукова отличается внутренним единством и логикой, самостоятельностью выводов, свидетельствующих о личном вкладе автора в науку, в изучение масштабной и отраженной в общественном сознании проблематики национальной истории новейшего времени. Представленный к защите текст является научно-квалификационной работой, в которой на основе современных теоретико-методологических подходов проведено комплексное исследование епархиальной истории Смоленской епархии Русской Православной Церкви в значимый период исторического развития СССР с момента перелома в Великой Отечественной войне 1943 г. до завершения периода руководства страной Н. С. Хрущевым в 1964 г.

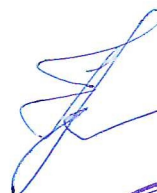
В диссертации нашли решение поставленные задачи, имеющие значение для отечественной конфессиональной и социальной истории; введен в научный оборот значительный массив документальных источников (в том числе – впервые), аргументированно подтверждены положения, выдвинутые автором для публичной защиты.

Диссертация И.В.Бурдукова «Смоленская епархия Русской Православной Церкви в вероисповедной политике советского государства и жизни общества в 1943-1964 гг.» является самостоятельной научно-квалификационной работой, отвечающей требованиям п.9-14 Положения «О присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями, внесенными постановлением Правительства Российской Федерации от 25 января 2024 г. №61)». На данных основаниях автор диссертации – И.В. Бурдуков заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Отзыв подготовлен доктором исторических наук (5.6.1. (07.00.02) – Отечественная история), профессором, заведующей кафедрой Отечественной истории ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет» Татьяной Геннадьевной Леонтьевой.

Отзыв на диссертацию И.В. Бурдукова обсужден и принят на заседании кафедры Отечественной истории исторического факультета Тверского государственного университета. Присутствовало на заседании 10 человек. Результаты голосования: «за» – 10, «против» – нет, «воздержалось» – нет. Протокол №1 от «26» августа 2024 г.

Заведующая кафедрой отечественной истории,
декан исторического факультета,
доктор исторических наук, профессор



Т.Г. Леонтьева.

26.08.2024.

Подпись Т.Г. Леонтьевой

и.о. проректора по НИО



Сведения о ведущей организации: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тверской государственный университет» Адрес: 170000, г. Тверь, ул. Желябова, 33. Тел. +7(4822) 34-24-52, E-mail: rector@tversu.ru