

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.048.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «БРЯНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. АКАДЕМИКА И.Г. ПЕТРОВСКОГО»
МИНОБРНАУКИ РФ, ФГБОУ ВО «СМОЛЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ» МИНОБРНАУКИ РФ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 26 декабря 2024 г. № 259

О присуждении Фостовой Сюзанне Андреевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Историко-культурное наследие в фокусе региональной политики памяти в Калининградской области (1945—1991 гг.)» по специальности 5.6.1 – Отечественная история принята к защите 23 октября 2024 г. (протокол заседания №255) диссертационным советом 99.2.048.02, созданным на базе ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет им. академика И.Г. Петровского», ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет», 241036, г. Брянск, ул. Бежицкая, 14, приказ Минобрнауки РФ № 717/нк от 09.11.2012 г.

Соискатель Фостова Сюзанна Андреевна, 01.04.1992 года рождения.

В 2014 г. окончила ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» Минобрнауки РФ. В 2019 г. окончила аспирантуру ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» Минобрнауки РФ. Работает младшим научным сотрудником Центра исследований исторической памяти Института геополитических и региональных исследований ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» Минобрнауки РФ.

Диссертация выполнена в Институте образования и гуманитарных наук ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» Минобрнауки РФ.

Научный руководитель – доктор исторических наук Костяшов Юрий Владимирович, ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» Минобрнауки РФ, Институт образования и гуманитарных наук, профессор.

Официальные оппоненты:

Щеглова Татьяна Кирилловна, доктор исторических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет» Минобрнауки РФ (г. Барнаул), кафедра отечественной истории, заведующая;

Сосницкий Дмитрий Александрович, кандидат исторических наук, ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет)» Минобрнауки РФ, кафедра истории и права, доцент,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» Минобрнауки РФ (г. Екатеринбург) в своём положительном отзыве, подписанном Мазур Людмилой Николаевной, доктором исторических наук, доцентом, кафедра документоведения, архивоведения и истории государственного управления, заведующей, указала, что содержание рецензируемой диссертации отвечает требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 5.6.1 – Отечественная история, а соискатель Фостова С.А. заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук. Вместе с тем, в отзыве рекомендуется добавить информацию об основных направлениях советизации Калининградской области, полнее охарактеризовать ее меморативный ландшафт, оценить степень самостоятельности местных властей в реализации политики памяти, дать разъяснения по периодизации, положенной в основу исследования.

Соискатель имеет 19 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 19 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 6 работ. Публикации и автореферат соискателя в

полной мере отражают актуальную проблематику диссертации, ее основные положения и выводы. Наиболее значимые работы:

1. Фостова С.А. Региональная история в экспозиции Калининградского историко-художественного музея (1946–1991) // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Гуманитарные исследования. 2019. № 2. С. 67–75;

2. Фостова С.А. Писатель Сергей Снегов и политика памяти в Калининградской области (1950–1970-е годы) // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Гуманитарные науки. 2021. № 3. С. 49–58;

3. Фостова С.А. Форт № 5 в исторической памяти калининградцев // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2022. № 4. С. 70–82;

4. Фостова С.А. «Молодой цветущий край»: особенности репрезентации городского ландшафта Калининграда в фотодокументах советской эпохи // Новое литературное обозрение. 2022. № 2. С. 132–142.

На автореферат поступили положительные отзывы Кретицина Г.В., доктора исторических наук, профессора, ведущего научного сотрудника сектора истории Калининградского областного историко-художественного музея; Ярцева А.А., доктора исторических наук, профессора, директора Музея «Фридландские ворота» (г. Калининград); Соколовой Т.Л., кандидата исторических наук, доцента кафедры государственно-правовых дисциплин факультета психологии и права ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний».

В отзывах отмечаются актуальность диссертационной работы, обширная источниковая и историографическая база и научная новизна исследования, а также обоснованность выводов, представленных в её заключительной части. Одновременно с этим автору рекомендовано обратить внимание на анализ того, как в исследуемый период цензурные и

идеологические ограничения влияли на точность и объективность доступной для калининградцев исторической информации.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высоким научно-профессиональным авторитетом и имеющимися исследовательскими достижениями в рамках проблематики диссертации и по смежным научным направлениям, нашедшими отражение в научных публикациях, в том числе в рецензируемых изданиях из перечня ВАК.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– разработан комплексный подход к изучению региональной политики памяти, который позволяет выявить как общие для всей страны установки в этой сфере и соответствующие практики коммеморации, так и местную специфику, связанную с проблемой адаптации советских людей в чужой и во многом чуждой социокультурной среде, унаследованной от предшественников;

– предложены и охарактеризованы основные инструменты, использовавшиеся при реализации региональной политики памяти: уничтожение, умолчание, перекодировка, адаптация, приспособление, присвоение, создание и пропаганда нового;

– определена иерархия и способы действий основных акторов мемориальной сферы: если изначально единственными игроками были региональные власти и подконтрольные им культурные и пропагандистские организации и учреждения, то начиная с оттепели в калининградском социуме появляются и начинают оказывать постепенно возрастающее влияние общественные и профессиональные группы, отдельные граждане с отличными от провозглашаемых официально установок в области политики памяти, что способствовало её рационализации и сохранению довоенного культурного наследия, а также создавало предпосылки к формированию гражданского общества;

– определено, что ключевым событием исторической памяти калининградцев на всех этапах являлась тема Победы советского народа в Великой Отечественной войне, которая доминировала в коммеморативных практиках, монументальной пропаганде, топонимике и репрезентации прошлого края в общественном пространстве, что полностью соответствовало общему для всей страны вектору в развитии политики памяти;

– доказано, что основным способом адаптации советских переселенцев и установления в массовом сознании калининградцев связи между историей своего Отечества и довоенным прошлым края послужил нарратив о русском присутствии в Юго-Восточной Прибалтике (Восточной Пруссии) в прошлом.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– изложены содержание и трансформация политики памяти на протяжении всего советского периода истории Калининградской области, расширяющие представления об изучаемом явлении;

– применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых общеисторических и междисциплинарных методов исследования, в том числе герменевтический анализ и количественный контент-анализ;

– раскрыты особенности общесоюзного и регионального уровней политики государства в отношении историко-культурных объектов, показаны её изменения на разных исторических этапах;

– изучены властные институты, ответственные за имплементацию исторической политики на региональном уровне, а также выявлены существовавшие между ними противоречия и различия в подходах;

– раскрыты взаимодействия органов власти, общественных организаций, индивидуальных акторов в процессе осуществления политики памяти;

– изложены основные компоненты регионального исторического нарратива, его эволюции и интерпретаций в прессе, художественной

литературе, изобразительном искусстве, музейной деятельности и монументальной пропаганде;

– изучены методы «советизации» городской среды посредством топонимических практик, проектных архитектурных решений, а также вытеснения чуждых символов и памятников, замены их традиционными для советского пространства.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– разработан и внедрён в форме научных статей и выступлений на научных конференциях авторский взгляд на реализацию политики памяти в отношении историко-культурного наследия Калининградской области в советский период;

– создана теоретическая основа для дальнейшего углублённого изучения регионального историко-культурного наследия и политики памяти в Калининградской области на основе подходов *memory studies*;

– представлены материалы и выводы, которые могут быть использованы при подготовке обобщающих и специализированных трудов, учебных пособий и спецкурсов по истории Калининградской области, в учебных и справочных изданиях, экскурсионной литературе, а также на лекционных и семинарских занятиях в рамках вузовского преподавания курсов по региональной истории.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

– теоретические выводы и положения построены на проверяемых фактах, тщательном изучении имеющихся письменных и визуальных источников (в том числе материалы из фондов Государственного архива Калининградской области, Калининградского городского архива, архива Калининградского областного историко-художественного музея, архива Калининградской областной научной библиотеки), а также исследований по теме диссертации;

– получены научные результаты автором самостоятельно, обладают новизной, логически дополняют и обоснованно корректируют результаты предшествующих исследований по отдельным аспектам изучаемой проблематики;

– установлено, что использованы современные методы научного поиска, систематизации и анализа документов, материалов периодической печати и источников личного происхождения.

Личный вклад соискателя состоит:

– в сборе, систематизации, анализе и введении в научный оборот эмпирического материала: ранее не использованных архивных документов, региональной прессы, визуальных источников и художественной литературы;

– в разработке авторской исследовательской концепции, проведении системного исследования историко-культурного наследия края, содержания и особенностей региональной политики памяти;

– С.А. Фостовой лично подготовлены 19 публикаций по теме диссертации, она выступила с научными докладами на 20 российских и международных конференциях.

В ходе защиты диссертации были высказаны критические замечания, касающиеся возможности сравнения процессов интеграции других бывших частей Восточной Пруссии, вошедших в состав Польши и Литовской ССР, а также сопоставления оценок исторической памяти и историко-культурного наследия в разных населенных пунктах Калининградской области.

Соискатель Фостова С.А. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы, согласилась с рядом замечаний, по некоторым пояснила свою позицию и привела собственную аргументацию.

На заседании 26.12.2024 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, имеющей значение для развития исторической науки, присудить Фостовой С.А. учёную степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, их них 8 докторов наук по специальности диссертации, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за – 15 человек, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета

Учёный секретарь

диссертационного совета



Михальченко Сергей Иванович

Сагимбаев Алексей Викторович

26.12.2024 г.