

## ОТЗЫВ

доктора исторических наук, профессора Кренина Геннадия Викторовича на автореферат диссертации Фостовой Сюзанны Андреевны на тему: «Историко-культурное наследие в фокусе региональной политики памяти в Калининградской области (1945—1991 гг.)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 - Отечественная история (исторические науки)

Предметом диссертационного исследования С.А. Фостовой является региональная политика памяти в советский период истории Калининградской области. Причём первостепенным для автора является изучение её влияния на сохранение, учёт и использование историко-культурного наследия края. Плодотворно используя инструментарий *memory studies*, диссертантка анализирует изменения в отношении к объектам культурного наследия, а также влияние последних на формирование исторической памяти калининградцев.

В работе представлен историографический обзор основных работ, посвящённых изучению исторической памяти в Калининградской области. Автор справедливо отмечает, что, несмотря на популярность этой темы, в изучении советской калининградской мемориальной культуры заметна хронологическая диспропорция и фрагментарность изучения некоторых периодов.

Одной из ключевых задач диссертации является анализ изменений в региональной политике памяти на протяжении советского периода (1945-1991). Автор подробно рассматривает, как отношение к историко-культурному наследию края изменялось на разных этапах и какие факторы на это влияли. Это позволяет лучше понять направления развития исторического сознания жителей области и его связь с политическими и социальными процессами.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в комплексном анализе политики памяти в Калининградской области и попытке, во многом успешной, выявить общие тенденции и закономерности в этой сфере.

Одним из важных аспектов диссертации является рассмотрение коммеморативных практик, то есть конкретных действий и мероприятий, направленных на сохранение и передачу исторической памяти, а именно: празднование памятных дат, сооружение мемориалов и пр.

Автор диссертации приходит к выводу о том, что политика памяти в Калининградской области в советский период была пронизана идеологическими установками, сформированными во время войны, что привело к негативному восприятию немецкого культурного наследия и его символических объектов на протяжении значительной части советского времени. Трудно не согласиться с автором и в том, что период хрущёвской оттепели способствовал расширению возможностей для включения некоторых восточнопрусских объектов в состав официально признанного культурного наследия, в том числе культовых зданий

и фортификационных сооружений. Особенностью политики памяти в годы перестройки, по мнению С.А. Фостовой, стало преодоление некоторых идеологических барьеров и создание условий для более мягкого поворота в массовом историческом сознании, что способствовало восстановлению связи времён и рациональному использованию культурного наследия региона в интересах всех жителей Калининградской области.

Одним из главных достоинств диссертации является комплексный подход к изучению политики памяти. Автор рассматривает различные аспекты этого процесса, включая деятельность властей, общественных организаций, учреждений образования и культуры. Это позволяет получить более полное представление об институтах и механизмах формирования исторической памяти в Калининградской области.

Кроме того, несомненным плюсом исследования, судя по автореферату, является использование широкого круга источников. Автор привлекает материалы архивов, периодической печати, художественной литературы, устные источники, что позволяет получить достаточно полное представление о процессах формирования исторической памяти в Калининградской области.

Вместе с тем нельзя не обратить внимание на некоторые недостатки исследования, представленные в автореферате диссертации. Среди них можно отметить ограниченный обзор историографии темы во введении, который сосредоточен на трудах калининградских историков. Кроме того, в исследовании уделено большое внимание Калининграду, в то время как другие города и посёлки области остаются в тени, что может привести к созданию неполной картины региональных особенностей в политике памяти в разных частях области.

Указанные недостатки не умаляют значимости проделанной работы. Представленная на защиту диссертация, если судить по автореферату, является самостоятельным и оригинальным исследованием, которое вносит существенный вклад в понимание процессов формирования исторической памяти в Калининградской области. На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что диссертация является законченной научно-исследовательской работой, а ее автор Фостова Сюзанна Андреевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки).

3 декабря 2024 г.

Д. и. н., профессор,  
ведущий научный сотрудник сектора  
истории Калининградского областного  
историко-художественного музея



Кретинин Геннадий Викторович