

УТВЕРЖДАЮ:

проректор по науке, инновациям и
цифровизации ФГБОУ ВО «Воронежский
государственный университет»
доктор физико-математических наук, доцент

Д.В. Костин
«5» ноября 2024 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации — федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» — на диссертацию Петросовой Татьяны Геннадьевны на тему: «Британо-российское противостояние на Дальнем Востоке в конце XIX – начале XX вв.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 Всеобщая история, 153 с., г. Брянск.

Двусторонние отношения России с государствами Западной Европы на протяжении первой четверти XX века оказывали самое существенное влияние как на внутривнутриполитические ситуации в частности, так и на развитие международных отношений в целом. В конце XIX – начале XX века Британская Империя и Российская Империя имели развитые политические и экономические связи, частично стимулируемые родственными связями правящих династий. Вместе с тем, между Россией и Британией существовал целый ряд противоречий, в основе которых лежало столкновение политических интересов, так как элиты Лондона и Санкт-Петербурга имели разное видение относительно как урегулирования международных конфликтов, так и соблюдения баланса интересов. Именно эта проблематика пребывает в центре диссертационного исследования Петросовой Татьяны Геннадьевны «Британо-российское противостояние на Дальнем Востоке в конце XIX – начале XX вв.», выполненной по специальности 5.6.2 Всеобщая история

Диссертационная работа, посвящена актуальной проблеме – противоречиям между Британской и Российской империями на территории Дальнего Востока в конце XIX – начале XX вв.

На основе анализа источников и научной литературы автор представленной диссертации показывает динамику развития отношений и противоречий между двумя империями от начала политического и экономического проникновения Лондона в регион Дальнего Востока до заключения соглашения 1907 г. и его восприятия в Великобритании.

Диссертационное исследование включает в себя введение, три главы, заключение, список источников и литературы.

Во Введении автор диссертации обосновывает актуальность выбранной темы, ее географические, хронологические рамки, определяет новизну, обозначает объект, предмет, цель и задачи исследования, формулирует положения, выносимые на защиту. Кроме этого, Введение содержит необходимую информацию о степени научной разработанности темы, источниковом и историографическом корпусе. Во Введении также прописаны и методологические принципы, которые были использованы автором представленного диссертационного исследования. Во Введении представлен подробный обзор историографии по теме исследования. Что касается методологических оснований представленной диссертации, то они ограничены традиционными принципами историзма, научной объективности и системности. Введение также содержит положения, выносимые на защиту.

В первой главе проанализированы британо-российские взаимоотношения, ограниченные регионом Дальнего Востока в конце XIX в. Основу источникового корпуса данной главы составили исследования как отечественных, так и зарубежных историков. В качестве источников автором были привлечены материалы британских периодических изданий. Основываясь как на данных источников, так и их последующих интерпретаций, представленных в историографии, автор диссертации анализирует различные аспекты и особенности истории проникновения Великобритании на Дальний Восток через призму как истории собственно двусторонних британо-российских отношений, так и в контекстах европейской политики в целом.

Во второй главе изучается история конфронтации Российской и Британской империй в регионе Дальнего Востока в начале XX в. В связи с этим автором диссертации выявляются как причины ухудшения и обострения британо-российских отношений, так и попытки сближения и сотрудничества. Значительное место во второй главе занимает изучение истории позиции Лондона в период русско-японской войны. Во второй главе показано, что несмотря на противоречия, унаследованные от предшествующего периода в истории британо-российских отношений, во второй половине 1910-х гг. началось сближение позиций Лондона и Санкт-Петербурга, которое привело к заключению англо-русского соглашения 1907 г.

В третьей главе анализируется история восприятия политики Великобритании в отношении Российской империи в регионе Дальнего Востока через призму развития общественного мнения в рамках британского общества. В связи с этим автор прослеживает историческую эволюцию мнений и точек зрения британских интеллектуалов и политиков относительно широкого круга вопросов, которые и формировали британо-российские противоречия. Поэтому автор показывает, как на протяжении начала XX века менялось и трансформировалось видение роли и места Британии на Дальнем Востоке в контекстах как русско-японской войны, так и англо-русского соглашения 1907 г.

В заключении диссертационного исследования автор подводит его основные итоги, формулируя логичные и аргументированные выводы, которые соотносятся с содержанием соответствующих глав диссертации.

Положительными сторонами диссертации, вероятно, следует признать ее комплексность, использование относительно разнообразных источников, анализ проблем истории двусторонних отношений. Выводы, полученные автором, могут способствовать расширению и углублению представлений об основных этапах истории британо-российских противоречий на Дальнем Востоке в конце XIX – начале XX вв.

Отмечая достоинства работы, вместе с тем, необходимо отметить и некоторые недостатки:

1. Вероятно, автору диссертации следовало более активно использовать междисциплинарные методы проведения исторических исследований, включая принципы интеллектуальной истории, так как они могли бы позволить более четко и детально проследить особенности истории как трансформации политики Великобритании на Дальнем Востоке, так и ее восприятия в британском общественно-политическом дискурсе.
2. В представленной диссертации автор ограничилась исключительно историческими методами проведения исследования, но принимая во внимание присутствующие элементы междисциплинарности, основанной на одновременном изучении политической истории и истории международных отношений, вероятно, следовало бы применить специализированные методы, сфокусированные на изучении истории международных отношений
3. Для третьей главы, в сравнении с первой и второй, характерна структурная неравномерность, так как она состоит из четырех, а не трех параграфов в отличие от других структурных элементов работы.
4. Вероятно, четвертый параграф «Англо-русское соглашение 1907 г. и общественное мнение Великобритании» третьей главы «Британская политика на Дальнем Востоке и общественное мнение Великобритании» мог бы стать отдельной главой, так как наличие источниковой базы вполне позволяло это сделать.
5. Работа, безусловно, выиграла бы, если бы автор нашла возможность проанализировать интеллектуальные основания внешней политики Лондона, а также британо-российских противоречий, которые имели интеллектуальные и культурные основания, представленными соответствующими академическими традициями изучения региона Дальнего Востока, ставшего к началу XX века объектом исторического воображения как в британской, так и российской интеллектуальных традициях России и Великобритании.
6. Следовало бы расширить выводы, представив более детальное описание полученных результатов проведенного исследования.
7. Суммируя два предыдущих замечания, подчеркнем, что объем собственно исследовательского текста представляется намеренно

сокращенным – между тем, более активное использование доступных источников могло привести к увеличению объема текста, что позитивно сказалось бы на качестве работы в целом.

1. п. 5 в «Архивных материалах», обозначенный как «The British Newspaper Archive», вероятно, следовало бы объединить с п. «Пресса», так как доступ к большинству из периодических изданий подучен через этот ресурс
2. автору, вероятно, следовало бы унифицировать использование различных регистров в тексте диссертации, унифицировав как описание, так и написание название используемых источников
3. диссертационное исследование выиграло бы, если автор детально проанализировала, как на англо-российские противоречия на Дальнем Востоке влияла политика Великобритании в других регионах мира, например – на территории Южной Африки

Указанные замечания в целом не занижают значения полученных результатов и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования.

Основные положения диссертации нашли отражение в 7 статьях. 3 статьи автора опубликованы в периодических изданиях, включенных в Перечень ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Одна статья по теме диссертационного исследования опубликована на английском языке.

Автореферат и опубликованные по теме диссертационного исследования статьи отражают основные положения диссертационной работы Петросовой Татьяны Геннадьевны. Диссертация и автореферат оформлены в соответствии с существующими нормами и требованиями.

Диссертация «Британо-российское противостояние на Дальнем Востоке в конце XIX – начале XX вв.» соответствует п. 9 – 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации № 62 от 25.01.2024), а ее автор, Татьяна Геннадьевна Петросова, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 - Всеобщая история.

Отзыв подготовлен Кирчановым Максимом Валерьевичем, доктором исторических наук, доцентом кафедры истории зарубежных стран и востоковедения Исторического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет».

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры истории зарубежных стран и востоковедения Исторического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет».

Результаты голосования: «за» — 10, «против» - нет, «воздержались» — нет,
протокол № 3 от «5» ноября 2024 г.

Заведующий кафедрой истории зарубежных стран и востоковедения ФГБОУ
ВО «Воронежский государственный университет», доктор исторических наук,
профессор Александр Викторович Мирошников

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Воронежский государственный университет» (ФГБОУ
ВО «ВГУ»)

Адрес: 394018, Россия, г. Воронеж, Университетская площадь, 1

Телефон: +7 (473) 220-75-21

Факс: +7 (473) 220-87-55

E-mail: office@main.vsu.ru

Сайт организации: <https://www.vsu.ru/>

