

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д.99.2.048.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «БРЯНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. АКАДЕМИКА И.Г. ПЕТРОВСКОГО»
МИНОБРНАУКИ РФ, ФГБОУ ВО «СМОЛЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ» МИНОБРНАУКИ РФ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело №

решение диссертационного совета от 26.12.2024 г. № 260.

О присуждении Проконину Федору Игоревичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Внешняя политика Великобритании на рубеже XIX–XX веков в освещении британской и российской периодической печати: сравнительный анализ» по специальности 5.6.2 – Всеобщая история принята к защите 23 октября 2024 г. (протокол заседания № 256) диссертационным советом 99.2.048.02, созданным на базе ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет им. академика И.Г. Петровского», ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет», 241036, г. Брянск, ул. Бежицкая, 14, приказ Минобрнауки РФ No 717/нк от 09.11.2012 г.

Соискатель Проконин Федор Игоревич, 06.07.1995 года рождения.

В 2020 г. окончил ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» Минобрнауки РФ. В 2023 г. окончил аспирантуру ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» Минобрнауки РФ. Работает учителем общественных дисциплин в муниципальном автономном общеобразовательном учреждении «Гимназия №1» г. Брянск.

Научный руководитель – Гелла Тамара Николаевна, доктор исторических наук, ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет

имени И.С. Тургенева», кафедра всеобщей истории и регионоведения, заведующий.

Официальные оппоненты

Мирошников Александр Викторович, доктор исторических наук, профессор, кафедра истории зарубежных стран и востоковедения ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», заведующий;

Галкина Ольга Игоревна, кандидат исторических наук, доцент, кафедра отечественной и всеобщей истории и социально-гуманитарных дисциплин ГОУ ВО Московской области «Государственный социально-гуманитарный университет» (г. Коломна), доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет» (г. Самара) в своем положительном отзыве, подписанном Малкиным Станиславом Геннадьевичем, доктором исторических наук, профессором, кафедра всеобщей истории и методики обучения, заведующим, указала, что содержание рецензируемой диссертации отвечает требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 5.6.2 – Всеобщая история, а соискатель Проконин Ф. И. заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук. Вместе с тем, в отзыве рекомендуется конкретизировать роль отдельных периодических изданий в формировании общественного мнения.

Соискатель имеет 8 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 8 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ. Публикации соискателя в полной мере отражают актуальную проблематику диссертации, ее основные положения и выводы.

Наиболее значимые работы:

Проконин Ф.И. Арбитражный договор 1903 года в оценке общественно-политических кругов Великобритании и Франции // Ученые записки Орловского государственного университета. 2021. № 2 (91). С. 49–52.

Проконин Ф.И. Британские дипломатические маневры начала XX века и рефлексия российской общественности и печати на них // Ученые записки Орловского государственного университета. 2022. №3 (96). С. 74–78.

Проконин Ф.И. Британская пресса об англо-японском союзе 1902 года // Вестник Брянского государственного университета. 2022. (3). С. 106–113.

На автореферат поступили положительные отзывы Арбекова А.Б., кандидата исторических наук, старшего преподавателя кафедры истории и археологии ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого»; Егорова А.А., доктора исторических наук, профессора кафедры зарубежной истории и международных отношений ИИМО Южного федерального университета (г. Ростов-на-Дону); Иванова Н.С., кандидата исторических наук, старшего научного сотрудника Института Всеобщей истории РАН (г. Москва); Крючкова И.В., доктора исторических наук, профессора кафедры истории России ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» (г. Ставрополь); Ужаринской В.В., кандидата исторических наук, доцента кафедры гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры».

В отзывах отмечаются актуальность диссертационной работы, обширная источниковая и историографическая база и научная новизна исследования, а также логичная обоснованность выводов, представленных в ее заключительной части.

Вместе с тем, в отзывах указывается, что в историографическом обзоре автореферата недостаточно четко показана трансформация акцентов и ракурсов исторических исследований с идеологической и методологической точки зрения применительно к зарубежным исследованиям, а также нет указаний на применение междисциплинарного подхода.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высоким научно-профессиональным авторитетом и имеющимися исследовательскими достижениями в рамках проблематики диссертации по смежным научным направлениям, нашедшим отражение в

научных публикациях, в том числе в рецензируемых изданиях из перечня ВАК.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– разработана оригинальная научная концепция комплексного подхода к изучению материалов СМИ Великобритании и России относительно особенностей освещения эволюции внешнеполитического курса Соединенного Королевства на рубеже XIX–XX веков;

– предложен авторский взгляд на системное исследование реакции современников на различные аспекты внешней политики Великобритании в изучаемый период;

– доказана перспективность применения результатов диссертационного исследования при дальнейшем изучении различных аспектов истории внешней политики Великобритании конца XIX – начала XX вв.

– введены в научный оборот материалы британской и российской провинциальной прессы, что ранее не находило широкого освещения в исследовательской литературе;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– комплексно и всесторонне представлен взгляд современников на различные аспекты внешней политики Великобритании в изучаемый период;

– раскрыты механизмы принятия британскими властями решений относительно рассматриваемых в данной работе внешнеполитических проблем (англо-японский договор, заключение соглашения с Францией, англо-русские отношения и т.д.);

– изучено общее и особенное в направленности газетно-журнальных публикаций Британии и России относительно двух соглашений с Германией и Японией, а также договоренностей с Францией и Россией;

– изучена реакция периодических изданий двух стран на предпринимаемые правительством Великобритании действия в области внешней политики;

– применительно к проблематике диссертации результативно использовано сочетание традиционных общенаучных и специальных

исторических методов, позволивших сделать обобщения и выводы (на основе комплексного анализа широкого пласта источников), вносящие существенный вклад в изучение внешнеполитической истории Великобритании на рубеже XIX – начала XX вв.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– разработан и внедрен в форме научных статей и выступлений на научных конференциях авторский взгляд на историю внешней политики Великобритании конца XIX – начала XX вв.;

– определены перспективы практического применения материалов и выводов диссертации при составлении курсов, написании учебных и тематических пособий по истории Великобритании конца XIX – начала XX вв.

– представлены данные, выводы и концепции, важные для дальнейшего исследования внешнеполитической истории Великобритании в начале XX века.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– теория опирается на методы исследования (общенаучные и специальные исторические методы: проблемно-хронологический, историко-сравнительный и типологический, историко-генетический, ретроспективный, метод описательной статистики, а также сам описательный метод и биографический метод), которые адекватны предмету, объекту исследования, цели и задачам, а также на непосредственный анализ исторических источников (официальные документы, протоколы заседаний британского парламента, опубликованные речи политических деятелей, материалы личного характера, а также пресса и периодика исследуемого периода);

– установлено, что достоверность положений диссертации подтверждается апробацией проведенного исследования – 8 статей, из них 5 статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК;

– установлено, что структура работы логична, показывает хронологическую последовательность основных внешнеполитических шагов правительства Британии по заключению двусторонних соглашений в

обозначенный период на материале исследования СМИ Великобритании и России;

- использовано сочетание анализа конкретного исторического материала с его последующим обобщением;

- установлено, что комплексное исследование британского внешнеполитического курса в 1895-1907 годах на основе широкого, а не фрагментарного, привлечения центральной и провинциальной печати Британии и России в сопоставительном ракурсе является важным преимуществом работы. Именно этот фактор и определяет новизну диссертационного исследования.

Личный вклад соискателя состоит:

- в непосредственном участии соискателя в сборе, систематизации, анализе и введении в научный оборот в заявленном контексте материалов британской и российской провинциальной прессы, расширяющих существующие знания об эволюции внешнеполитического курса Великобритании на рубеже XIX–XX веков;

- в выполненном лично автором системном исследовании общественной реакции британского социума на проводимые британским правительством в рассматриваемый период внешнеполитические акции;

- в личном участии в апробации результатов исследования на конференциях различного уровня, а также в подготовке статей по диссертационной работе (8 публикаций, 5 из которых – в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации), отражающие основные идеи, содержащиеся в исследовании.

В ходе защиты диссертации были высказаны критические замечания, касающиеся необходимости более полного раскрытия методики работы с интернет-архивами, а также более четкого обозначения критериев выбора периодических изданий.

Соискатель Ф.И. Проконин ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию.

На заседании 26.12.2024 г. диссертационный совет принял решение: за решение задачи, имеющей значение для развития исторической науки, присудить Проконину Ф.И. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 7 докторов наук по специальности диссертации, участвующих в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за - 13 человек, против – 0, недействительных бюллетеней - 2.

Председатель
диссертационного совета

Михальченко Сергей Иванович

Ученый секретарь
диссертационного совета

Сагимбаев Алексей Викторович

26.12.2024 г.

