

## ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации

**Проконина Фёдора Игоревича**

**«Внешняя политика Великобритании на рубеже XIX-XX веков в освещении британской и российской периодической печати: сравнительный анализ»**

представленной на соискание учёной степени

кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история

Говоря об актуальности избранной темы исследования, следует обратить внимание на ряд обстоятельств, которые подтверждают это положение. Позиции Великобритании на рубеже веков были столь весомы, что анализ внешнеполитической деятельности Соединённого Королевства позволяет точнее реконструировать многие стороны мирового правопорядка той эпохи. Нахождение России и Англии в одном блоке, Антанте, совершенно не означало тождественности взглядов на события, как со стороны Лондона, так и Петербурга. К тому же, многовековые «сложные» отношения между двумя империями, столкновения интересов также придавало известный оттенок англо-российским контактам. Наконец, обращение Проконина Ф.И. к анализу взаимоотношений Британии и России в периодической печати двух стран позволяет утверждать о новом, важном ракурсе исследования.

Не вызывает сомнения, что к концу XIX столетия пресса уже давно превратилась из информационного средства в надёжного манипулятора общественного мнения. Джон Стюарт Милль подчёркивал, что в Англии гнёт политический был гораздо меньшим, чем гнёт общественного мнения. И в этом смысле пресса являлась инструментарием формирования нужного общественного настроения.

Научная новизна исследования прослеживается вполне очевидно в виде многогранного анализа данных периодической печати Российской Империи

и Соединённого Королевства. Автор рассматривал прессу разных направлений, официоз, центральные издания, региональные газеты. Комплекс периодики не ограничивается прессой двух стран. Можно отметить, что в изданиях, несмотря на все привходящие особенности – конъюнктура, «заданность сверху» от властей, подбор соответствующих материалов, наиболее наглядно представлена социальная психология общества, в том числе в динамике. Проконин Ф.И. здесь проявил отличные исследовательские способности.

Структура работы логична и соответствует поставленным задачам.

Во Введении Проконин Ф.И. правильно определяет цели и задачи своего исследования, указывает логично на Основные положения, выносимые на защиту.

Обращает на себя внимание тщательный историографический обзор литературы, проведённый соискателем. Градация исследовательской литературы представлена доказательно. Автор подверг анализу большой массив отечественной и зарубежной литературы. Подчеркнём, что в соответствующих разделах глав Ф.И. Проконин детально обращается к работам своих предшественников. В качестве пожелания хотелось бы посоветовать автору большей смелости в оценках работ отечественных и западных авторов, полемике с ними.

Обращает на себя внимание солидный пласт привлечённых Ф. И. Прокониным источников. Он провёл тщательную градацию обширной источниковой базы. Типология аргументирована. Это и архивные материалы, официальные документы международного характера (соглашения, договоры т д.), материалы парламентских дебатов, мемуарная и эпистолярная литература, и конечно, пресса. Причем автор диссертации широко использует не только центральную прессу, что абсолютно обосновано, но и провинциальную, что позволило ему более разносторонне проследить реакцию британской общественности на проводимые Лондоном в рассматриваемый период внешнеполитические акции. Привлечение провинциальной прессы не только расширяет круг источников, но и придает, на наш взгляд, определенную новизну са-

мому исследованию. Вместе с тем, полагаем, что соискателю стоило бы подробнее остановиться на значимости того или иного источника для исследования. Особенно это касается главнейшего для данной диссертации типа – периодической печати, хотя картина, связанная с внутренними особенностями конкретного издания, представлена достаточно широко. Считаем, что написание названий газет и журналов на языке оригинала абсолютно оправдано. Но было бы не лишним в скобках дать перевод на русский язык, особенно малоизвестных изданий.

Диссертация Ф.И. Проконина представляет собой научный труд, состоящий из трёх глав, с соответствующим количеством параграфов, построенных по хронологически-проблемному принципу. Выносимые на защиту положения соответствуют заявленной структуре работы и отражают поставленные в ней задачи изучения роли СМИ в формировании общественного мнения относительно внешнеполитического курса Великобритании на рубеже XIX-XX вв.

Глава 1 «Периодическая печать Англии и России как исторический источник по проблемам внешней политики Великобритании на рубеже XIX–XX веков», состоящая из двух параграфов, логично вводит читателя в ткань проблемы и представляет картину значимости прессы в источниковом пространстве, так и фиксирует динамику представления через средства массовой информации (и пропаганды) вариаций внешней политики Соединённого Королевства.

Ф. И. Проконин сумел выявить особенности реакции на эти вариации не только в целом в прессе Англии и России, что само по себе ожидаемо, но и среди изданий различной политической направленности в Королевстве и Российской империи. Обращает на себя внимание успешная попытка соискателя анализировать вариации возможных событий в связи с изменением внешнеполитического курса Британии.

Во Второй Главе «Англо-японский союз в освещении британской и российской прессы» Ф.И. Проконин исследовал реакцию периодической пе-

чати со стороны России и Англии на заключённый союз. На наш взгляд, автору удалось доказать на конкретных примерах, что в российской прессе, преимущественно негативно был воспринят договор Англии и Японии. Российские газеты и журналы справедливо оценивали его как угрозу России (с. 127-129). Соискатель также демонстрирует, что в прессе представлена оценка данного союза за рубежом, в Германии, в частности (с. 125-126), что свидетельствует о расширении рамок международного статус-кво вследствие двустороннего договора.

Глава Третья «Сближение Великобритании с Францией и Россией в оценках британских и российских периодических изданий» состоит из двух параграфов. Ф.И. Проконин показал, как пресса в Королевстве обосновывала необходимость нормализации отношений с Францией (с. 136-139), касаясь, в частности, нивелирования колониального соперничества. Аргументация автора относительно значимости периодических изданий в формировании доброжелательного общественного мнения не вызывает возражений. Ф.И. Проконин отмечает, что формирование «Сердечного согласия» расценивалось в британской и российской прессе достаточно позитивно, хотя оппозиционные оценки, скорее опрокинутые на возможные осложнения в будущем, имели место. Сравнительный метод, применённый автором, помог представить реальную картину освещения события в прессе.

В Заключении Ф.И. Проконин подводит итоги своего исследования, фиксируя основные выводы и положения в концентрированном виде.

Вместе с тем, следует отметить ряд замечаний. К их числу следует отнести следующие.

Нам представляется, исходя из текста, что важнейшим предметом исследования является фиксация роли периодической печати в формировании общественного мнения. В конечном итоге, пресса не просто фиксировала события. Об этом автор пишет, сейчас лишь упоминаем приоритет предмета. Тем более, текст диссертации это демонстрирует.

Обращение к социальной психологии было бы логично. Отдаём себе отчёт в сложностях реконструкции этого явления. Но подходы к нему видятся желательными.

В таком случае, в раздел методологии нужно было внести соответствующие методы исследования.

Несколько необычным нам показалось представление сплошных сносок, не разделённых по главам и параграфам, сквозные через весь текст.

Высказанные замечания не умоляют достоинств исследования. Они носят рекомендательный характер и не влияют на положительную оценку работы в целом.

Результаты, полученные Ф.И. Прокониным, обладают научной новизной, имеют значимое теоретическое и практическое значение и полно и обоснованно аргументированы. Автореферат соответствует основным положениям диссертации. Достоверность положений диссертации подтверждается апробацией проведенного исследования. Ф.И. Проконин опубликовал 8 статей, из них 5 статей в журналах, рекомендованных ВАК для публикации результатов диссертационных исследований.

Считаем возможным после защиты диссертации Ф.И. Проконину обобщить богатый фактический материал, опубликовать монографию, которая станет новым словом в отечественной историографии.

Являясь целостной самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой поставлена и решается новая в отечественной и зарубежной историографии масштабная научная проблема, диссертация Проконина Фёдора Игоревича на тему «Внешняя политика Великобритании на рубеже XIX-XX веков в освещении британской и российской периодической печати: сравнительный анализ», представленная на соискание учёной степени кандидата исторических наук полностью, соответствует п.п. 9-14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого «Постановлением Правительства Российской Федерации» от 24.09.2013, № 842 (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации №62 от 25.01.2024 г.), а её

автор заслуживает присуждения ему искомой учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история.

Отзыв подготовлен доктором исторических наук, профессором, заведующим кафедры истории зарубежных стран и востоковедения ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» Мирошниковым Александром Викторовичем.

Официальный оппонент,  
Доктор исторических наук, профессор  
Заведующий кафедры  
истории зарубежных стран  
и востоковедения ФГБОУ ВО  
«Воронежский государственный  
университет»

А.В. Мирошников

22 ноября 2024 г.

Контактные данные.

Почтовый адрес: 394053, г. Воронеж, Московский проспект, 88, корпус 8, ауд. 309.

Номер телефона: +7 905 644 7001

Электронный адрес: [av\\_miroshnikov@mail.ru](mailto:av_miroshnikov@mail.ru).



федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ВГУ»)	
подпись	<i>Мирошникова Н.В.</i>
дату	<i>22.11.2024</i>
должность	<i>зав. кафедрой</i>
подпись, расшифровка подписи	