

Отзыв
на автореферат диссертации Проконина Федора Игоревича
«Внешняя политика Великобритании на рубеже XIX–XX веков в
освещении британской и российской периодической печати:
сравнительный анализ», представленной на соискание ученой степени
кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая
история

Диссертация Ф.И. Проконина посвящена изучению проблематики, актуальной сегодня с точки зрения релевантной системы международных отношений, а именно внешней политике Великобритании буквально «на переломе эпох». Данный «перелом» характеризуется переходом Соединенного Королевства в начале XX в. от продолжительной и последовательной приверженности парадигме «блестящей изоляции» к разрешению противоречий с традиционными соперниками в лице России и Франции и достижению с ними Тройственного согласия, имевшего направленность на сдерживание Германии в различных регионах мира, где накануне Первой мировой войны регулярно сталкивались интересы перечисленных выше великих держав.

Наряду с этим важным аспектом, нередко обуславливавшим вектор внешнеполитического курса Соединенного Королевства в отдельно взятых вопросах, являлся, безусловно, фактор общественного мнения, которое формировалось и транслировалось представителями разных политических сил внутри страны посредством средств массовой информации – журналов, газет и памфлетов, представлявших собой фактически «четвертую власть» в Великобритании.

По указанным причинам Ф.И. Проконин в своем научном сочинении решает важную исследовательскую задачу – анализирует внешнеполитический курс Великобритании на рубеже XIX–XX столетий в тесной связи с общественным фоном, формируемым как британской прессой, так и российской периодической печатью. Изучение этого вопроса в выбранном Ф.И. Прокониным компаративном ракурсе тем более важен, что

интересы Лондона и Петербурга в рассматриваемый период регулярно сталкивались в различных регионах Евразии – в Центральной Азии, на Дальнем Востоке, в Османской империи и т. д.

Диссертационная работа Ф.И. Проконина имеет четкую и логически выстроенную структуру, обусловленную характером самого исследования. Опираясь на текст автореферата, следует констатировать, что автору удалось подробно раскрыть ключевые сюжеты в нарративе внешней политики Великобритании обозначенного периода и аргументированно обосновать выводы по итогам каждой главы. Несомненным достоинством диссертации является освещение основных эпизодов международных хитросплетений, приведших к формированию Тройственного согласия, сквозь призму компаративного анализа британской и российской прессы с учетом их политической окраски и национальной специфики.

Положительную сторону научного сочинения Ф.И. Проконина составляет широкий спектр исторических источников, послуживших прочным фундаментом для решения поставленных автором исследовательских задач. В первую очередь следует выделить материалы крупнейших архивных хранилищ Российской Федерации, которые в совокупности обеспечивают существенную часть научной новизны самой диссертации. Кроме того, к весомым заслугам автора работы необходимо отнести анализ значительного массива периодической печати Британской и Российской империи, что составляет краеугольный камень всего научного сочинения Ф.И. Проконина.

Также в ряду безусловных достоинств диссертации следует упомянуть обстоятельный историографический разбор. Автор, опираясь на проблемный подход, подробно рассматривает как основные достижения историков в каждой конкретной исследовательской области, связанной с темой диссертации, так и образовавшиеся пробелы, заполнить которые и призвана работа Ф.И. Проконина.

Цель, объект, предмет, хронологические рамки и положения, выносимые на защиту, не вызывают каких-либо серьезных нареканий.

Автореферат диссертационного исследования Ф.И. Проконина дает достаточное представление о характере самой работы, ее основном содержании и выводах, к которым приходит автор в заключении.

Тем не менее работа Ф.И. Проконина не лишена некоторых недостатков. В частности, в автореферате, по нашему мнению, в разделе, посвященном историографическому обзору, недостаточно четко показана трансформация акцентов и ракурсов исторических исследований с идеологической и методологической точки зрения. Если данная динамика в отечественной исторической науке нашла отражение в работе Ф.И. Проконина на примере изменения подходов в советскую эпоху и постсоветский период, то в случае англоязычной историографии подобный переход четко не прослеживается. В этой связи в отдельных моментах обзор научной литературы приобретает буквальное значение и лишается в некоторой степени аналитической части.

Также стоит отметить незначительные упущения в методологической составляющей диссертационной работы Ф.И. Проконина. Так, из текста основного содержания исследования следует, что автор активно прибегал к междисциплинарному подходу и использовал методы, свойственные другим научным дисциплинам, таким как социология, для более комплексного изучения материалов британской и российской периодической печати в качестве отражения настроений, царивших в том или ином спектре общественных и политических сил Британской и Российской империй. Хотя в разделе, посвященном методологической базе исследования, указания на применение междисциплинарного подхода в тексте автореферата, к сожалению, отсутствуют.

Однако приведенные выше замечания носят строго рекомендательный и преимущественно дискуссионный характер и не снижают высокой оценки проведенного диссертационного исследования.

Автореферат и 8 научных статей Ф.И. Проконина, 5 из которых опубликованы в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК,

соответствуют теме диссертации и отражают ее основные положения и выводы.

С учетом всего изложенного выше полагаем, что диссертация «Внешняя политика Великобритании на рубеже XIX–XX веков в освещении британской и российской периодической печати: сравнительный анализ» соответствует пунктам 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации № 62 от 25.01.2024 г.), а ее автор, Проконин Федор Игоревич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история.

Кандидат исторических наук,
старший преподаватель кафедры истории и археологии
ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический
университет им. Л.Н. Толстого»
e-mail: arbekoff-alex@ya.ru



А.Б. Арбеков

9.12. 2024 г.

Контактные данные

Почтовый адрес: 300026, Тульская область, г. Тула, проспект Ленина, 125

Телефон организации: +7 (4872) 35-91-62

Адрес электронной почты: info@tsput.ru



Подпись Арбекова А.Б.
Завещаю. Начальник отдела
делопроизводства и связи
