

Отзыв

На автореферат диссертации Проконина Федора Игоревича на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. – Всеобщая история на тему: «Внешняя политика Великобритании на рубеже XIX – XX веков в освещении британской и российской периодической печати: сравнительный анализ»

Диссертационное исследование Ф. И. Проконина посвящено анализу того, как основные направления внешней политики Соединенного Королевства в 1895-1907 гг. отразились в английской и российской прессе этого периода. Таким образом, автор попытался в своей работе выяснить как важнейшие внешнеполитические инициативы Туманного Альбиона в десятилетия, предшествовавшие Первой мировой войне интерпретировались в печати Великобритании и Российской империи и какое влияние они оказывали на формирование общественного мнения двух стран, а также на определение внешнеполитического курса британского кабинета.

В принципе, учитывая изученность внешней политики Соединенного Королевства в указанные Ф. И. Прокониным годы как в отечественной, так и в зарубежной историографии, у автора диссертации, казалось бы, было весьма мало шансов написать оригинальную исследовательскую работу. Однако, умело увязав характеристику внешней политики Великобритании в 1895-1907 гг. с отражением ее в английской и российской прессе названного периода, Федор Игоревич сумел представить к защите в высшей степени интересную, авторскую и, несомненно, новаторскую работу по заявленной теме. Избранный автором ракурс рассмотрения внешней политики Англии на рубеже XIX – XX вв. через освещение действий британского кабинета на международной арене в 90-е годы XIX и 900-тые годы XX в. в российских и английских СМИ представляется довольно удачным и перспективным. В целом, думается, что Ф. И. Проконин смог в рамках своего исследования

осветить ряд важных внешнеполитических инициатив, правящих кругов Великобритании, творчески используя для этого материалы российской и британской периодической печати, как центральной, так и провинциальной.

Еще в 1850 году знаменитый британский хирург и журналист Фредерик Найт писал: «Газеты обладают силой четвертой власти». В этой связи, апробированный автором диссертации подход – рассматривать внешнюю политику Англии изучаемого периода в контексте газетных и журнальных публикаций Соединенного Королевства и Российской империи придает исследованию Ф. И. Проконина безусловную научную актуальность.

В первой части автореферата, наряду с обоснованием актуальности темы исследования, автор определяет объект и предмет диссертации, очерчивает ее хронологические рамки, представляет историографический обзор, выполненный в проблемном ключе, выделив при этом три группы изученных им исследований, дает содержательный источниковедческий очерк, формулирует цель своей работы и шесть исследовательских задач, характеризует методологическую базу исследования, его научную новизну, научно-практическую значимость, в завершении сформулировав шесть основных положений выносимых на защиту.

Во второй части автореферата изложено главное содержание трех глав диссертационного исследования в соответствии с целью и задачами подготовленной Ф. И. Прокониным работы.

В целом, как нам представляется, автор успешно справился с поставленными в диссертации задачами, написав оригинальную исследовательскую работу. Залогом этого явилась прежде всего его работа с семью фондами центральных архивов г. Москвы и г. Санкт-Петербурга (АВПРИ, РГВИА и РГАВМФ), а также введение им в научный оборот материалов британской и российской провинциальной прессы, «что, - как пишет автор, - ранее не находило освещения в исследовательской литературе обеих стран» (С.20).

Однако, как и любая другая работа подобного рода диссертация Ф.И. Проконина не лишена отдельных недостатков. В частности:

1. Определяя предмет исследования, автор, думается, неправомерно опустил то, что сам же вынес в заголовок своей работы. Вероятно, следовало в этом пункте все же написать, что: «Предмет исследования состоит в *сравнительном анализе* того как основные направления внешней политики Соединенного Королевства, отразились в английской и российской прессе на рубеже XIX – XX вв.» (С.3).
2. Это же уточнение – *сравнительный анализ*, вероятно, надо было бы внести и в формулировку цели работы.
3. В историографическом очерке, там, где автор характеризует исследования, относящиеся к первой и второй группе изученных им работ на наш взгляд им, был допущен некоторый «перекос» в сторону отечественной историографии, например, при характеристике второй группы исследований были упомянуты лишь четыре работы зарубежных авторов (См.С.5-6).
4. В отдельных случаях не совсем удачные стилистические обороты затрудняют понимание авторской мысли. К примеру: «Отход от идеологических ограничений, имеется в виду российское англоведение после 1991 г., способствовал применению более широкой методологической базы» (?) (С.6).
5. Название третьей группы источников, выделенных автором, как нам представляется, следовало обозначить более четко: парламентские документы Великобритании (С.16).
6. В заключении своей работы Ф. И. Проконин пишет: «Автору исследования удалось выяснить, что помимо анализа текущих событий... в прессе России публиковались сообщения, заимствованные из зарубежных периодических изданий...» (С.25). Однако ничего выяснять здесь, на самом деле, не надо. Еще в карамзинском «Вестнике Европы» в самом начале XIX в. уже

систематически публиковались подобного рода сообщения. Так что этой традиции в российской публицистике к концу века было как минимум девяносто лет.

Некоторые уточнения и замечания не отменяют общего весьма положительного впечатления от автореферата Ф. И. Проконина. Насколько можно судить по автореферату Федора Игоревича, его диссертация полностью соответствует всем требованиям ВАК Министерства науки и высшего образования РФ согласно положению «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842. Автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история.

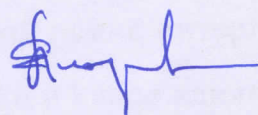
Егоров Александр Александрович,
Доктор исторических наук,

Профессор кафедры зарубежной

Истории и международных отношений

ИИМО Южного федерального ун-та

28.11.2024 г.



Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет»
Институт истории и международных отношений
Личную подпись *Егоров А.А.*

ЗАВЕРЕНО:

Начальник сектора

Всесен Семюкова
AS *11* 20 *24* г.

