

*На правах рукописи*



ШЕНДЫГАЕВ ДМИТРИЙ ИГОРЕВИЧ

**ВОЕННАЯ ЭЛИТА ВЕЛИКОБРИТАНИИ  
В ГОДЫ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ**

Специальность 5.6.2 – Всеобщая история

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Брянск 2024

Работа выполнена на кафедре всеобщей истории и международных отношений Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского»

**Научный руководитель:** **Артамошин Сергей Викторович,**  
доктор исторических наук, профессор

**Официальные оппоненты:** **Ланник Леонтий Владимирович,**  
доктор исторических наук, доцент,  
ФГБУН «Институт всеобщей  
истории Российской академии наук»,  
лаборатория институциональной  
истории XX в., ведущий научный  
сотрудник

**Шишкина Ирина Борисовна,**  
кандидат исторических наук,  
ФГБОУ ВО «Воронежский  
государственный университет»,  
кафедра истории зарубежных  
стран и востоковедения, доцент

**Ведущая организация:** ФГБОУ ВО «Северо-Кавказский  
федеральный университет»

Защита диссертации состоится в часов  
на заседании диссертационного совета 99.2.048.02 при ФГБОУ ВО «Брянский  
государственный университет имени академика И.Г. Петровского», ФГБОУ ВО  
«Смоленский государственный университет» по адресу: 241036, г. Брянск,  
ул. Бежицкая, 14, корп. 2, ауд. № 320.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Брянский  
государственный университет имени академика И.Г. Петровского» и на сайте  
<https://brgu.ru/science/aspirantura/nashi-zashchity/ShendygayevDI/>

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2024 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

А.В. Сагимбаев

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Во введении определяются актуальность исследования, его цель и ключевые задачи, объект и предмет, хронологические и территориальные рамки, источниковая база работы, научная новизна диссертационного исследования. Рассматривается степень научной разработанности темы, теоретические и методологические основы исследования. Характеризуется практическая значимость работы.

**Актуальность исследования.** Первую мировую войну можно по праву считать прологом XX века, последующие события которого являлись отголоском или прямым следствием событий первого мирового конфликта. В оценке событий и представлениях жителей Соединенного Королевства Первая мировая война занимает одно из ключевых событий британской истории и сопровождается эпитетом «Великая война». Данная характеристика подчеркивала беспрецедентные масштабы конфликта, количество участвующих сторон, а главное – последствия стратегических решений, принятых командующими высокого ранга, измеряемые миллионами человеческих жизней.

Участие Великобритании в Первой мировой войне являлось попыткой сохранить наследие прежнего Викторианского величия. Военно-политическое руководство Великобритании было обеспокоено изменениями, произошедшими в военном положении Великобритании, в первую очередь как доминанты в области военно-морского флота. Начавшаяся накануне войны гонка вооружений, отразившаяся в строительстве dreadnoughtов и соперничестве с флотом кайзера, была оценена англичанами как проверка утвердившегося Pax Britannica.

Однако наиболее революционные изменения произошли в британской армии, особенно концептуально эта трансформация прослеживается на примере представителей английского Генерального Штаба и армейского руководства, составлявших военную элиту страны. Английская армия, всегда отличавшаяся малой численностью, но высокой подготовленностью, применявшаяся для поддержания порядка в колониях, превратилась в полноценного участника военного конфликта во время Первой мировой войны. К моменту начала и во время войны сформировалась система военной подготовки офицеров британской армии, произошло расширение гражданских функций военных и расширение британского офицерского корпуса. Во время конфликта английская армия и ее руководство являлись главной линией обороны в политике страны, поменявшись местами с военно-морским флотом, традиционно являвшимся оплотом безопасности британцев.

Первая мировая война существенно изменила подход к изучению вопроса руководящей роли военных элит в системе государственного управления и возможности принятия решений. Для исторической науки долгое время являлось характерным изучение руководящего слоя общества, отдельных личностей в истории, которые принимали решения от имени всего социума,

определяя дальнейшие пути развития своей страны. К данному слою относились влиятельные и богатые представители страны, которые своими способностями, талантами или родовитым происхождением заслужили право относиться к понятию «элитные группы». Для диссертационного исследования был выбран отдельный элемент понятия элитных групп, а именно армейская военная элита Великобритании.

**Степень научной разработанности проблемы.** Интерес современных ученых к изучению элит вполне обоснован влиянием данной группы общества на основополагающие социальные процессы. «Элита» (от фр. *Élite*, от лат. *Eligo* – «отборный», «лучший») в политологии и социологии означает совокупность людей, которые занимают руководящие посты в управлении государством. Элита является устойчивой общностью с глубокими связями между людьми, входящими в нее, имеющими общие интересы и доступ к реальной власти в государстве<sup>1</sup>. До XIX века термин «элита» широко не использовался, а изучение «теории элит» в современном понимании данного термина не являлось предметом исследования. На протяжении XVIII–XIX вв. происходила трансформация понятия «элита». В западноевропейских странах данный термин использовался для обозначения выдающихся командиров и товаров высшего качества<sup>2</sup>.

Автор исследования подразумевает под понятием «военная элита» представителей британской армии, непосредственно участвовавших в разработке планов ведения войны и принимавших участие в военном конфликте. Исходя из этого, круг лиц, понимаемый под военной элитой, является ограниченным: военные представители в Военном Совете, члены Генерального штаба, английские военные атташе и ключевые фигуры военного министерства Великобритании.

Начало XX в. ознаменовалось появлением все большего числа трудов по социологии, посвященных исследованию общественной элиты, руководящего социального слоя, определяющего направление развития всего общества. Начало научных исследований данного направления социологии связано с итальянской школой элитизма, основателями которой являются В. Парето<sup>3</sup>, Г. Моска<sup>4</sup> и Р. Михельс<sup>5</sup>. Наибольшую известность получили работы В. Парето, который ввел термин «элита» в научный оборот и выдвинул концепцию «циркуляции элит», согласно которой элита либо включает

---

<sup>1</sup> *Исаев Б.А.* Введение в политическую теорию. СПб., 2015.

<sup>2</sup> *Сергеев Е.Ю.* Образ Запада в представлениях военной элиты России (1900–1914). дисс. ... док. ист. наук. М., 2001.

<sup>3</sup> *Парето В.* Трансформация демократии. М., 2011; *Он же.* Компендиум по общей социологии. М., 2008.

<sup>4</sup> *Моска Г.* Правящий класс // Социс. 1994. № 10. С. 187-198; *Он же.* Происхождение доктрины политического класса и причины, которые препятствовали ее распространению // Личность. Культура. Общество. 2003. Т. 5. № 1-2 (15-16). С. 157-166; *Он же.* Теорика правительств и парламентарное правление. М., 2015.

<sup>5</sup> *Михельс Р.* Социология политической партии в условиях современной демократии. М., 2022.

отдельных представителей неэлит или контр-элит в свою структуру, либо старая элита заменяется новой. Причем итальянская школа была основана на двух основных идеях: определение власти полномочиями в социально-экономических институтах и разделение общества на элиту и остальную часть ввиду наличия определенных ресурсов и компетенций.

Ряд европейских социологов и психологов: А. Вагтс, С. Хантингтон, М. Яновиц, С. Файнер, И. Горовиц, А. Абрахамсон, Э. Нордлингер<sup>1</sup> обозначили круг актуальных проблем в вопросе изучения военной элиты. В частности, авторы выявили условия и процессы формирования военных элит, способы и формы взаимодействия с обществом в условиях разных политических режимов.

Современные зарубежные социологи, изучая дифференциацию и стратификацию общества, редко используют термин «элитология», оперируя понятиями «political science» и «cultural science» в политологии и культурологии<sup>2</sup>. В политологии к элитам относят «правлящие структуры», «руководство страны», включающие бюрократическую верхушку, военные круги, представителей науки, образования и искусства, всех тех, кто принимает решения на уровне всего государства<sup>3</sup>. Проблема определения критериев идентификации элит в настоящее время остается дискуссионной, сводится к определению степени структурной интеграции и степени ценности консенсуса среди представителей элиты<sup>4</sup>.

Переноса концепцию элитаризма на британскую армию периода Первой мировой войны, разделяющую общество на массу и элиту, можно говорить о рядовом и младшем офицерском составе с одной стороны и высшем военном командовании, начиная с командиров корпусов, с другой стороны.

Изучение вопросов компетентности, готовности к вызовам времен Первой мировой войны со стороны военной элиты Великобритании является одним из самых спорных в ее историографии. По итогам войны британцам удалось добиться политических целей, ради которых они воевали, а именно – защиты прав малых стран и сокрушения германского милитаризма. Но в то же время, в связи с нехарактерной для Великобритании во время Великой войны военной политикой, помимо обычной поддержки союзников силами своего военно-морского флота, одним из решающих факторов исхода войны являлась

---

<sup>1</sup> *Vagts A. A History of Militarism. NY., 1959; Huntington S. The Soldier and the State. Cambridge, 1957; Janowitz M. The Professional Soldier. Glencoe, 1960; Finer S. The Man on Horseback. L., 1962, 1988; Horowitz I. The Military Elites. Elites in Latin America. NY., 1967; Abrahamson B. Military Professionalization and Political Power. Stockholm, 1971; Perlmutter A. The Military and Politics in Modern Times. New Haven. L., 1977; Nordlinger E. Soldiers in Politics. Military Coups and Governments. New Jersey, 1977; Dahrendorf R. Reflections on the Revolution in Europe: In a letter intended to have been sent to a gentleman in Warsaw. NY., 1990; Ferguson T. Golden rule: the investment theory of party competition and the logic of money-driven political systems. Chicago, 1995.*

<sup>2</sup> *Ашин Г.К. Элитология в системе общественных наук // Вестник МГИМО. 2009. № 6 (9). С. 27-37.*

<sup>3</sup> *Исаев Б.А. Политология. СПб., 2015. С. 86.*

<sup>4</sup> *Хигли Дж. Демократия и элиты // Полития. 2006. № 2 (41). С. 22-31.*

степень участия британской армии в военных действиях на фронтах войны. Британская армия прошла огромный путь – от вспомогательных сил левого фланга французской армии в первый год войны до фундаментальной силы союзников на Западном фронте в конце 1917 г. и первых месяцев 1918 г. Весь груз забот лег на британских командующих в начале завершающего года войны в результате колоссальных потерь французской армии, которые Франция понесла в тяжелейших сражениях 1916 г. и 1917 г., и невозможности США выставить достойную силу даже спустя год с того момента, как штаты вступили в войну.

Исследования, посвященные британской армии и роли английских командующих в период Первой мировой войны, стали появляться еще до ее завершения. Вследствие небывалого до Великой войны размера военных потерь британских солдат по настоящее время остается актуальным вопрос компетентности и подготовки британского высшего командования к масштабам участия Великобритании в этой войне<sup>1</sup>. В британской историографии сложилось два противоборствующих лагеря по вопросу готовности военной элиты страны к войне нового характера. Представители одного направления считали британских генералов недостаточно подготовленными к военным действиям<sup>2</sup>. Исследователи данного направления восхваляли решительность и храбрость рядового и младшего офицерского составов английской армии, в то же время считая высший командный состав в лучшем случае глупым, лишенным сочувствия и прямым образом виновным в потерях Великобритании и ее доминионов в этой войне<sup>3</sup>. Несмотря на недоказанность виновности генералов в потерях вследствие их некомпетентности, данное утверждение отражало народное мнение касаясь приемов ведения войны британским командованием уже после конфликта – в период 1930-х гг. Примечательно, что упомянутая интерпретация событий является преобладающей и в настоящее время.

В свою очередь, представители другого направления, определявшие важность обучения командующих и эволюцию их профессиональных качеств во время войны, делают акцент на невозможности присутствия непосредственно на фронте в силу объективных причин, включавших масштабы военных действий, новые виды вооружения, скорость передачи информации от командующего своим войскам<sup>4</sup>. Дэвид Вудворд, к примеру,

---

<sup>1</sup> *Ferguson N.* The Pity of War. L., 1999; *Fussel P.* The Great War and Modern Memory, Oxford, 1975; *Mosier J.* Myth of the Great War: A New Military History of World War I. NY., 2001.

<sup>2</sup> *Laffin J.* British Butchers and Bunglers of World War One. L., 1992. P. 214; *Hart B.L.* A History of the First World War. L., 1973; *Fuller J.* Generalship: Its Diseases and Their Cure: A Study of the Personal Factor in Command. Harrisburg, 1936.

<sup>3</sup> *Todman D.* The Great War: Myth and Memory. L., 2005. P. 81; *Bond B.* «Passchendaele: Verdicts, Past and Present», in *Passchendaele In Perspective: The Third Battle of Ypres*, ed. Brian Bond. L., 1997; *Sheffield G.* The Chief: Douglas Haig and the British Army. L., 2011.

<sup>4</sup> *French G.* The Life of Field-Marshal Sir John French, First Earl of Ypres. L., 1931; *Bourne J.* Britain and the Great War 1914–1918. L., 2014; *Simkins P.* Kitchener's Army: The Raising of the New Armies, 1914–1916. Manchester, 1988; *Jones S.* Stemming the Tide – Officers

объяснял успех немецкого наступления 1918 г. несколькими причинами: недостатком людских ресурсов у английской армии, большим количеством этого же ресурса у немцев и вынужденно растянутой линией обороны английской армии в последний год войны<sup>1</sup>. Однако события лета – осени 1918 г. не вызывали жарких споров и дебатов среди историков и представителей двух лагерей обвинителей и защитников военного руководства Великобритании. Исследования последних месяцев войны основывались на мемуарах участников событий, и в последние годы изучение базировалось на дополненных архивных исследованиях. Представители ревизионистской школы отдают должное британским командующим, сумевшим преодолеть кризисные периоды войны, разрешить проблемы, стоящие перед британской армией в начале войны, и превратить ее в основную боевую единицу союзников<sup>2</sup>.

Отношение к военно-морскому флоту Великобритании менялось медленнее, чем восприятие роли армии, однако и действия флота считались второстепенными по сравнению с действиями на суше. Несмотря на значительный перевес сухопутных сражений во время Первой мировой войны, большой интерес исследователей по ее окончании остается к изучению роли представителей элиты военно-морского флота Великобритании, являвшегося к началу конфликта лидирующим флотом в мире. Начиная с работ Артура Мардера, можно говорить о постоянно изменявшемся отношении исследователей к роли военно-морской элиты<sup>3</sup>. Большинство работ посвящено изучению вопроса соперничества английского и немецкого флотов, реформам Джона Фишера как результату этого соперничества и роли военно-морского флота Великобритании в мировой войне. Отдельный пласт работ посвящен изучению вопросов стратегического планирования английского Адмиралтейства на рубеже веков и формированию штаба оперативного

---

and Leadership in the British Expeditionary Force 1914. Solihull, 2013; *Terraine J.* Haig: The Educated Soldier. L., 2005; *Terraine J.* The Road to Passchendaele: the Flanders Offensive of 1917: a Study in Inevitability. L., 1977; *Terraine J.* To Win a War: 1918, the Year of Victory. L., 1978.

<sup>1</sup> *Woodward D.* Lloyd George and the Generals. Delaware, 1983. P. 290.

<sup>2</sup> *Robins S.* British Generalship on the Western Front 1914–1918. L., 2004; *Bailey J.* «The First World War and the birth of modern warfare» in *The Dynamics of Military Revolution, 1300–2025*, edited by MacGregor Knox and Williamson Murray. Cambridge, 2015; *Samuels M.* Command or Control: Command, Training and Tactics in the British and German Armies, 1888–1918; *Simpson A.* Directing Operations: British Corps Command on the Western Front 1914–1918. Stroud, 2006; *Philpott W.* Three Armies on the Somme: The First Battle of the Twentieth Century. NY., 2011; *Boff J.* Winning and Losing on the Western Front: The British Third Army and the Defeat of Germany in 1918. Cambridge, 2012.

<sup>3</sup> *Marder A.G.* Portrait of the Admiral. Life and Papers of Sir Herbert Richmond. Cambridge, 1952; *Marder A.J.* From the Dreadnought to Scapa Flow: The Royal Navy in the Fisher Era, 1904–1915. 5 vols. L., 1961–1970; *Marder A.J.* Portrait of an Admiral: The Life and Papers of Sir Herbert Richmond. Cambridge, 1952; *Marder A.J.* The Anatomy of British Sea Power: A History of British Naval Policy in the pre-Dreadnought Era, 1880–1905. NY., 1940; *Marder A.J.* From the Dardanelles to Oran. L., 1974; *Marder A.J.* Martin, Christopher. The 1907 Naval War Plans and the Second Hague Peace Conference: A Case of Propaganda', *Journal of Strategic Studies*. Vol. 28. № 5 (October 2005).

планирования королевского флота в 1904–1918 гг.<sup>1</sup> Часть работ носит, как и в ситуации с английскими генералами, обвинительный характер. Данная группа исследователей считает решения, принимаемые морскими представителями военной элиты, дилетантскими, основанными на мало проверенной информации и в целом довольно зависимыми от прихоти высокопоставленных лиц Адмиралтейства<sup>2</sup>. Однако подробное изучение источников свидетельствует об инновационном, прогрессивном и достаточно эффективном подходе к решению поставленных перед флотом задач. В западной историографии основательно изучен вопрос участия представителей флота в войне, и автор делает акцент на исследовании действий представителей военной элиты, исключая морскую часть.

Следующим этапом в развитии исследований британских историков можно выделить период с 1930-х гг. до начала Второй мировой войны. В данный временной отрезок в британском обществе доминировала политика умиротворения Германии, а в общественной среде стойко сохранялось нежелание повторения трагедии, подобной случившейся. Воспоминания участников войны полны трагичности, ужасов военных действий и обвинений в колоссальном числе людских потерь английских генералов и их офицеров штабов<sup>3</sup>.

Важным вкладом в изучение степени участия Великобритании в конфликте остаются работы британских офицеров, лично принимавших участие в Первой мировой войне на Западном фронте, – Б. Лиддел Гарта

---

<sup>1</sup> *Williamson S.R.* The Politics of Grand Strategy: Britain and France Prepare for War, 1904–1914. Cambridge, 1969; *Goldrick J.* The King's Ships Were at Sea: The War in the North Sea, August 1914 – February 1915. Annapolis, MD: Naval Institute Press, 1984; *Hayes P.* Britain, Germany, and the Admiralty's Plans for Attacking German Territory, in *Lawrence Freedman* (ed.), War, Strategy, and International Politics: Essays in Honour of Sir Michael Howard. Oxford, 1992; *Halpern P.H.* A Naval History of World War I. L., 1994; *Sumida J.T.* In Defence of Naval Supremacy: Finance, Technology, and British Naval Policy, 1889–1914. L., 1993; *Sumida J.T.* Geography, Technology, and British Naval Strategy in the Dreadnought Era // *Naval War College Review*. Vol. 59. № 3 (Summer 2006). P. 89-102;

<sup>2</sup> *Marder A.J.* From the Dreadnought to Scapa Flow: The Royal Navy in the Fisher Era, 1904–1915. 5 vols. L., 1961–1970; *Mackay R.F.* Fisher of Kilverstone. Oxford, 1973; *Summerton N.* The Development of British Military Planning for a War against Germany, 1904–1914. PhD thesis, University of London, 1970; *Kemp P.K.* (ed.), The Papers of Admiral Sir John Fisher. Vol. 2. L., 1965; *Haggie P.* The Royal Navy and War Planning in the Fisher Era', in *Kennedy P.* (ed.), The War Plans of the Great Powers, 1880–1914. L., 1989; *Hayes P.* Britain, Germany, and the Admiralty's Plans for Attacking German Territory, in *Lawrence Freedman* (ed.), War, Strategy, and International Politics: Essays in Honour of Sir Michael Howard Oxford, 1992. P. 95-116; *Partridge M.S.* The Royal Navy and the End of the Close Blockade, 1885–1905: A Revolution in Naval Strategy? *Mariner's Mirror*. Vol. 75 (May 1989). P. 119-36; *Lambert N.* Fisher's Naval Revolution. South Carolina. 2002. P. 179-82; *Grimes S.T.* War Planning and Strategic Development in the Royal Navy, 1887–1918. PhD thesis, University of London, 2003.

<sup>3</sup> *Blunden E.* Undertones of War. NY., 1929; *Sassoon S.* Memoirs of a Fox-Hunting Man. L., 1928; *Graves R.* Good-Bye to All That. L., 1929; *Sassoon S.* Memoirs of an Infantry Officer. L., 1930; *Manning F.* Her Privates We. L., 1930; *Gibbs N.H.* Grand Strategy. Vol. 1. L., 1976.



и Д. Эдмондса<sup>1</sup>. Лиддел Гарт являлся одним из первых исследователей, наряду с Фуллером, кто вторил общественному мнению и обвинял британских командующих в некомпетентности, при этом проявляя некоторое безразличие к рядовому составу, сравнивая его с расходным материалом и необходимыми жертвами войны. Исследование Эдмондса состоит из 4 томов, а отдельные тома выходили в свет в период с 1922 по 1948 гг. Исследование приобрело статус официальной истории, поскольку оно основывается на официальных отчетах британского военного министерства. Достаточно скрупулезное и разностороннее изучение боевых действий на фронтах Первой мировой войны, в особенности на Западном фронте, контрастирует со степенью изученности вопроса руководящей роли генералов британской армии и в целом военной элиты Великобритании<sup>2</sup>.

Направление мысли о некомпетентности верховного командования, ошибочности принимаемых военными решений отражено в исследованиях А. Кларка, А. Тейлора<sup>3</sup>. В этой изнуряющей войне, по мнению упомянутых исследователей, британцы обязаны победой не усилиям британских командующих, а исключительно волевым качествам, упорству и чувству долга рядовых солдат и офицеров, находящихся в окопах. Вторили им и другие британские историки этого периода, описывавшие генералов как бесчувственных людей, отправлявших простых солдат на смерть, и как людей, которые занимали не свои места<sup>4</sup>.

Важным для изучения истории Первой мировой войны и для понимания последующего хода мировой истории является фундаментальный труд английского историка Джона Кигана «Великая война. 1914–1918»<sup>5</sup>. В своем исследовании Киган одним из первых пытался изучить изменившийся характер условий ведения боевых действий и реакцию на эти изменения представителей командного состава британской армии.

Негативное отношение к военной элите Великобритании со стороны исследователей изменяется на рубеже XX–XXI вв. Во многом это связано с «угасанием страстей» и более объективным взглядом на деятельность военного руководства страны. Некоторые представители военной элиты

---

<sup>1</sup> Лиддел Гарт Б.Г. Правда о Первой мировой войне. М., 2010; Лиддел Гарт Б.Г. История Первой мировой войны. М., 2015; Лиддел Гарт Б.Г. Стратегия непрямых действий. М., 2018; Edmonds J., Becke A. History of the Great War based on Official documents by direction of the historical section of the Committee of Imperial Defence. Military Operations. France and Belgium, 1914–1918. L., 1939.

<sup>2</sup> Green A. Writing the Great War: Sir James Edmonds and the Official Histories, 1915–1948. L., 2003. P. 207.

<sup>3</sup> Clark A. The Donkeys. NY., 1961. P. 7; Taylor A. The First World War: an illustrated history by A.J.P. Taylor. NY., 1963.

<sup>4</sup> Wolff L. In Flanders Fields. L., 1958; Dixon N. On the Psychology of Military Incompetence. L., 1976; Winter D. Death's Men. Soldiers of the Great War. L., 1978; Fair J. A.J.P. Taylor as a 'Contemporary' Historian // The International History Review. Vol. 23. № 1. 2001; Webber N., Long P. The last post: British press representations of veterans of the Great War // Media, War & Conflict. Vol. 7. № 3. 2014.

<sup>5</sup> Киган Дж. Великая война. 1914–1918. М., 2016.

предстали в глазах общественности уже не в виде «мясников», а как целеустремленные и профессиональные солдаты с глубоким чувством воинского долга, сохранившие самообладание в жесточайших и изменившихся условиях войны<sup>1</sup>.

Ряд исследований посвящен изучению отдельных сторон деятельности представителей военной элиты Великобритании во главе с главнокомандующим Дугласом Хейгом. В том числе в научных работах рассматриваются взаимоотношения внутри английской военной элиты, между представителями военной и политических элит, авторы соотносят политические цели руководителей государства со стратегией и тактикой военных<sup>2</sup>. Исследователи У. Филпот, Д. Френч, К. Гривз<sup>3</sup> отдают должное военному руководству во главе с Хейгом в осуществлении стратегии, продиктованной английскими политиками, в условиях второстепенного значения английской армии в рамках коалиции на начальных этапах войны.

Стоит отметить отдельные исследования, посвященные истории Первой мировой войны, характеризующиеся британским взглядом на войну. К таким работам можно отнести труды М. Гилберта<sup>4</sup>, М. Хейстингса<sup>5</sup>. Авторы дают предельно объективные оценки генералам и политическим деятелям, которые привели Европу к войне. Дальнейшее изучение военной структуры командования английской армии принадлежит перу английского историка М. Самюелса<sup>6</sup>, который дополнил исследование данного вопроса с точки зрения ментальности и идеологии верховного командования, сравнивая при этом английскую и немецкие армии. С. Бидвелл и Д. Грэхем<sup>7</sup> проанализировали тактические затруднения, деятельность командующих корпусов английской армии, а также описали ключевые события, возникавшие в период Первой мировой войны.

На современном этапе в западной историографии сделан акцент на исследовании деятельности отдельных представителей военной элиты Великобритании, участников мирового конфликта. Исследователи

---

<sup>1</sup> *Sheffield G.* The Chief: Douglas Haig and the British Army. Aurum Press. L., 2012. P. 400.

<sup>2</sup> *Schnakenberg J.* Sir Douglas Haig, Sir Arthur Harris, and Generalship in the Strategy that Dare not speak its name. Alabama, 2014; *Liddle P.H.* Home Fires and Foreign Fields: British social and military experience in the First World War. Ed. L., 1985; *Terraine J.* The Smoke and the Fire. L., 1980; *Terraine J.* Haig, The Educated Soldier. L., 1963.

<sup>3</sup> *Philpott W.* Anglo-French Relations and Strategy on the Western Front, 1914–18; *French D.* British Strategy & War Aims, 1914–1916 and The Strategy of the Lloyd George Coalition, 1916–1918; *Grievess K.* The Politics of Manpower, 1914–18. Manchester, UK: Manchester University Press, 1988. P. 210.

<sup>4</sup> *Гилберт М.* Первая мировая война. М., 2016.

<sup>5</sup> *Хейстингс М.* Первая мировая война. Катастрофа 1914 года. М., 2014.

<sup>6</sup> *Samuels M.* Command or Control: Command, Training and Tactics in the British and German Armies, 1888–1918. L., 1995; *Samuels M.* Doctrine and Dogma. German and British Infantry Tactics in the First World War. NY., 1992.

<sup>7</sup> *Bidwell S., Graham D.* Fire-Power. British Army Weapons and Theories of War 1904–1945. L., 1982.

сосредоточили внимание на доказательстве важности постов, занимаемых представителями военной элиты, а также их деятельности во время войны. Р. Холмс, К. Джеффри, Р. Приор и Т. Уилсон, Ж. Тилл, Дж. Харрис, Г. Шеффилд, Д. Борн, П. Гриффитс и Д. Харрис<sup>1</sup> посвящали свои исследования вопросу изучения функционирования английской армии на уровне командования корпусом, процессу переподготовки офицеров и расширению военной элиты Великобритании.

В 1990-е гг. в британской историографии был сделан акцент на создании коллективного портрета британского генералитета времен Первой мировой войны. При этом тенденция явного противопоставления штабных и фронтовых офицеров, солдат и генералов сохранялась в одном из первых исследований подобного характера Ф. Девиса и Д. Мэддокса<sup>2</sup>. Попыткой воссоздания коллективного портрета с меньшей долей обвинений были предприняты С. Роббинсом в своей работе «Генералы Великой войны. Западный фронт 1914–1918»<sup>3</sup> и Я. Бэкет и С. Корви в их исследовании «Генералы Хейга»<sup>4</sup>. Данные исследования имеют важное значение с точки зрения рассмотрения понятия «закрытой касты» военных, однако главной целью упомянутой работы являлось рассмотрение обвинений, выдвинутых против британских генералов во время войны. Отдельное место английский историк Т. Треворс<sup>5</sup> отводил эволюции британского Генерального штаба и его командующих, уделяя большее внимание анализу деталей разработки и проведения военных операций в последние годы войны.

Таким образом, нельзя считать деятельность военной элиты Великобритании в годы Великой войны слабо изученной в западной историографии. Однако стоит заметить, что одной из главных задач исследователей являлось стремление доказать или опровергнуть виновность британских генералов, нежели изучить британскую военную элиту как общественный слой в социальной иерархии английского общества.

---

<sup>1</sup> *Holmes R.* The Little Field Marshal: A Life of Sir John French. L., 2004; *Jeffery K.* Field Marshal Sir Henry Wilson: A Political Soldier. Oxford, 2006; *Prior R., Wilson T.* Command on the Western Front. Oxford and Cambridge, 1992; *Till G.* The Gallipoli Campaign: Command Performance in *Sheffield G., Till G.* Challenges of High Command in the Twentieth Century. L., 1999; *Harris J.P.* Douglas Haig and the First World War. Cambridge, 2008; *Sheffield G.D.* The Chief: Douglas Haig and the British Army. L., 2011; *Bourne J.* British Generals in the First World War // Leadership and Command. Sheffield (ed.) 93-116. Canberra, 1997; *Bourne J.* Major General Sir Archibald Murray // Stemming the Tide. Jones (ed.). L., 2015; *Bourne J.* Charles Monro. In Beckett and Corvi (eds.) Haig's Generals; *Bourne J.* British Divisional Generals during the Great War. L., 1987; *Bourne J.* British General Officers and the Somme: Some Career Aspects. L., 1997; *Harris J.P.* Amiens to the Armistice. The BEF in the Hundred Days' Campaign, 8 August – 11 November 1918. L., 1998; *Griffiths P.* Battle Tactics of the Western Front. L., 1994.

<sup>2</sup> *Davies F., Maddocks D.* Bloody Red Tabs. L., 1995.

<sup>3</sup> *Нилланс Р.* Генералы Великой войны. Западный фронт 1914–1918. М., 2005.

<sup>4</sup> *Beckett I., Corvi S.* Haig's Generals. Barnsley, South Yorkshire, 2009. P. 217.

<sup>5</sup> *Travers T.* The Killing Ground. The British Army, the Western Front and the Emergence of Modern Warfare. 1900–1918. L., 1987; *Travers T.* How the War Was Won. Command and Technology in the British Army on the Western Front 1917–1918. L., NY., 1992.

Главным образом это было связано с массовым увеличением численности британской армии, что привело к невиданному количеству людских потерь в английской военной истории: уже во время войны поднимались вопросы о степени подготовленности британской военной элиты.

В отечественной историографии 1920-х гг. тематика Первой мировой войны освещена в недостаточной степени. Это обосновано идеологическими аспектами и навязыванием таких ярлыков, как «империалистическая» и «буржуазная» война, а также приоритетным мнением в советской историографии о большей значимости рассмотрения истории гражданской войны, а затем и событий Великой Отечественной войны. Однако, несмотря на это, можно говорить о существовании отдельных периодов интереса исследователей к отдельным событиям мирового конфликта. Во время войны и до начала 1920-х гг. главным направлением исследований являлся поиск виновных в начале конфликта, в том числе были раскрыты материалы МИД, продемонстрировавшие цели России и стран-союзниц в этой войне<sup>1</sup>. До начала Второй мировой войны анализировались военные действия стран-участниц Первой мировой войны в связи с подготовкой советской военной концепции, причем военные исследователи, такие как М.Д. Бонч-Бруевич, М.В. Фрунзе, А.А. Свечин, Б.М. Шапошникова, также рассматривали не только военный, но и социальный и экономический аспекты войны<sup>2</sup>. Основопологающим исследованием о подготовке армий к войне, разработке планов и ходе военных действий на фронтах войны являлся труд А.М. Зайончковского<sup>3</sup>. Накануне Второй мировой войны вышли труды А.Х. Базаревского, В.Ф. Новицкого, В.А. Мелихова<sup>4</sup>, посвященные анализу военных действий на Западном фронте, активное участие в которых принимала английская армия.

Период после окончания Второй мировой войны ознаменовался рассмотрением аспекта взаимоотношений союзников по Антанте, в частности рассматривались англо-русские экономические и военные отношения. Несмотря на начало проявления интереса к генералитету Российской империи времен Первой мировой войны, исследования, посвященные военным элитам союзников России, в отечественной историографии отсутствуют.

---

<sup>1</sup> Начало войны 1914 г. Поденная запись бывшего Министерства иностранных дел / подг. С.А. Пашуканис // Красный архив. Т. 4. 1923; Раздел Азиатской Турции. По секретным документам бывшего Министерства иностранных дел. М., 1924; Сборник секретных документов из архива бывшего Министерства иностранных дел. Пг., 1917–1918. Вып. 1–7.

<sup>2</sup> *Бонч-Бруевич М.Д.* Потеря нами Галиции в 1915 г. М., 1921; *Свечин А.А.* Искусство вождения полка. По опыту войны 1914–1918 гг. М., 1930; *Фрунзе М.В.* Мировая война в итогах и цифрах. М., Л., 1926; *Шапошников Б.М.* Мозг армии. М., 1927–1929.

<sup>3</sup> *Зайончковский А.М.* Мировая война 1914–1918 гг. Общий стратегический очерк. М., 1924.

<sup>4</sup> *Базаревский А.Х.* Мировая война 1914–1918 г. Кампания 1918 г. во Франции и Бельгии. Т. 1-2. М., Л., 1927; *Мелихов В.А.* Марна, Висла, Смирна. М., 1937; *Новицкий В.Ф.* Мировая война 1914–1918 гг. Кампания 1914 г. в Бельгии и Франции. 2-е изд. Т. 1-2. М., 1938.

Обозначенный вопрос рассматривался при изучении истории России фрагментарно<sup>1</sup>.

Развитие элитологии в нашей стране начинается в 80-е гг. XX в. с момента введения в науку термина «элитология» и затем получает широкое распространение в 90-е гг. XX в. Во многом это связано с тем, что изучение элиты было под запретом по идеологическим причинам. Однако, несмотря на признание большинством ученых плюрализма элит (культурная, религиозная, политическая, экономическая, военная), акцент изучения смещен в сторону политической элиты<sup>2</sup>. Между тем начало изучения военной элиты было положено такими исследователями, как С.В. Волков, В.В. Серебрянников, Е.С. Сенявская, политический анализ формирования военной элиты рассмотрен в работе С.В. Маслова<sup>3</sup>.

В отечественной историографии изучению действий военно-морского флота Великобритании во время Первой мировой войны и отдельных представителей английской морской элиты, а также реформам флота в начале XX в. посвящены работы Д.В. Лихарева<sup>4</sup>.

Отдельно стоит выделить исследования историка Е.Ю. Сергеева<sup>5</sup>, посвященные русской военной элите периода Первой мировой войны. В своих

---

<sup>1</sup> *Емец В.А.* Очерки внешней политики России 1914–1917. Взаимоотношения с союзниками по вопросам ведения войны. М., 1977; *Вержховский Д.В., Ляхов Р.Ф.* Первая мировая война 1914–1918. Военно-исторический очерк. М., 1964; *Шигалин Г.И.* Военная экономика в первую мировую войну. М., 1956.

<sup>2</sup> *Афанасьев М.Н.* Правящие элиты и государственность посттоталитарной России. М., Воронеж, 1996; *Ашин Г.К.* Элитология: история, теория, современность. М., 2010; *Он же.* Современные теории и элиты. М., 1985; *Он же.* Элитология: становление, основные направления. М., 1995; *Он же.* Основы элитологии. Алматы, 1996; *Крыштановская О.В.* Анатомия российской элиты. М., 2005.

<sup>3</sup> *Волков С.В.* Русский офицерский корпус. М., 1993; *Серебрянников В.В.* Войны России. М., 1998; *Сенявская Е.С.* Человек на войне. Историко-психологические очерки. М., 1997; *Маслов С.В.* Военная элита: политологический анализ формирования. дисс. ... кан. филос. наук. М., 1995.

<sup>4</sup> *Лихарев Д.В.* Эра адмирала Фишера: Политическая биография реформатора британского флота. Владивосток, 1993; *Он же.* Адмирал Дэвид Битти и британский флот в первой половине XX века. СПб., 1997; *Он же.* Адмирал Эндрю Каннингхэм: борьба Великобритании за господство на Средиземном море в первой половине XX века. СПб., 2004; *Он же.* Флот и военно-морское ведомство Великобритании на пути к Первой мировой войне. 1900–1914. СПб., 2021; *Он же.* Реформа обучения офицеров флота в Великобритании в 1902 г.: социальный аспект и реакция общества // Клио. 2020. № 5. С. 40-44.

<sup>5</sup> *Сергеев Е.Ю.* Военно-политическая элита Российской империи о «внешней угрозе с Запада» накануне Первой мировой войны // Новая и новейшая история. 2000. № 1. С. 214-223; *Он же.* «Иная земля, иное небо...»: Запад и военная элита России (1900–1914 гг.) М., 2001; *Он же.* Образ Запада в представлениях военной элиты России (1900–1914). дисс. ... док. ист. наук. М., 2001; *Он же.* Представленческие модели военных элит России и Запада накануне Первой мировой войны (сравнительный аспект) // Европейские сравнительно-исторические исследования. 2002. № 1. С. 67-100; *Он же.* «Угроза с Запада» в оценках военно-политической элиты Российской империи (начало XX века) // Россия и мир глазами друг друга: из истории взаимовосприятия. 2002. С. 69-82; *Он же.* Геополитические представления военной элиты России накануне Первой мировой войны. Военно-

научных работах Е.Ю. Сергеев дает социологический анализ военной элиты, описывает взгляды представителей русской военной элиты на духовные вопросы и проблемы модернизации российских общественных институтов. Отдельные исследования Е.Ю. Сергеева посвящены изучению различных аспектов взаимодействия европейских военных элит, в частности британской военной элиты, в начале XX века.

Вопросу изучения германской военной элиты и ее роли во время Первой мировой войны посвящены исследования Л.В. Ланника<sup>1</sup>. Особенностью данных работ является рассмотрение руководства немецких армии и флота с элитологических позиций с исключением политических и социально-экономических мотивов, характерных для отечественной науки. Л.В. Ланник продолжил изучение германских элит в вопросе их отношения к русской революции и дальнейшего формирования вооруженных сил Германии после окончания войны.

Представители германской военной элиты, а именно офицерский корпус, являются объектом исследования кандидатской диссертации А.П. Соколова<sup>2</sup>. Автор изучал эволюцию кодекса чести и морально-политические взгляды германского офицерства в межвоенный период.

Анализу взаимоотношений среди командного и рядового составов австро-венгерской армии периода Первой мировой войны посвящена работа В.В. Миронова. Однако изучение военной элиты Австро-Венгерской империи

---

историческая антропология. 2005. Т. 2006. С. 332; *Он же*. Имперские военные элиты России и Великобритании в конце XIX – начале XX века: опыт сравнительного анализа // Россия и Британия. 2006. № 4. С. 228-247.

<sup>1</sup> *Ланник Л.В.* Состав германской военной элиты в 1914–1918 гг. // *Власть*. 2008. № 10. С. 120-125; *Он же*. Германская военная элита периода Великой войны и революции и «русский след» в ее развитии. Саратов, 2012; *Он же*. Эрх фон Фалькенгайн: черты биографии // *Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения*. 2010. Т. 10. № 1. С. 59-68; *Он же*. 2 марта 1917 г. и 9 ноября 1918 г.: военные элиты в ходе двух отречений // *XX век и Россия: общество, реформы, революции*. 2013. № 1-1. С. 109-121; *Он же*. Семья, долг, честь в Великой войне: проблемы повседневности германской военной элиты // *Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта*. 2014. № 12. С. 94-101; *Он же*. Политические факторы трансформации кайзеровской военной элиты: на пути к рейхсверу 1918–1921 гг. // *Исторический журнал: научные исследования*. 2015. № 3. С. 324-332; *Он же*. Проблема сохранения кадрового потенциала германского офицерства в условиях версальских ограничений // *Первая мировая война, Версальская система и современность*. 2015. С. 343-354; *Он же*. Военный консерватизм и консерватизм военных: военная элита Германской империи в поисках политической самоидентификации, 1911–1918 гг. // *Исторические Исследования. Журнал Исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова*. 2016. № 2 (5). С. 44-56; *Он же*. Министры рейхсвера Веймарской республики // *Новая и новейшая история*. 2016. № 5. С. 45-58; *Он же*. Реакция на русскую революцию командования германских войск на востоке в 1917–1919 гг. // *Исторические Исследования. Журнал Исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова*. 2017. № 1 (6). С. 54-68; *Он же*. Эрнст Юнгер и германская военная элита: к проблеме взаимоотношений // *История. Общество. Политика*. 2020. № 1 (13). С. 34-41.

<sup>2</sup> *Соколов А.П.* Эволюция общественного статуса и морально-политических взглядов германского офицерского корпуса 1918–1939. дисс. ... канд. ист. наук. М., 2016.

в исследовании является одним из аспектов данной работы в рамках широкого изучения дисциплинарного режима и девиаций австро-венгерской армии<sup>1</sup>.

Изучению вопроса российской элиты начала XX века посвящена докторская диссертация Г.С. Чувардина. В своем основательном исследовании автор определяет критерии выделения российской военной и военно-политической элиты в годы правления Александра III и Николая II<sup>2</sup>.

В отечественной историографии отсутствуют работы, посвященные рассмотрению военной элиты Великобритании в годы Первой мировой войны.

**Объект исследования** – британская военная элита в годы Первой мировой войны.

**Предмет исследования** – деятельность британской военной элиты во время Первой мировой войны, а также взаимодействие между различными группами военной и политической элитами в вопросе принятия стратегических и тактических решений.

**Цель исследования** – определить направление эволюции состава и представления о военной элите Великобритании в годы Первой мировой войны, а также выявить степень компетентности представителей английской военной элиты во время конфликта.

Учитывая определенную выше цель, можно выделить ряд необходимых для ее решения **задач**:

1. Изучить особенности военного образования в Великобритании накануне Первой мировой войны.

2. Проследить процесс подготовки потенциальных военных кадров в различных специализированных учебных заведениях.

3. Рассмотреть и проанализировать основные стратегические концепции британской военной элиты как в предвоенный, так и в военные периоды.

4. Проследить как выстраивалось взаимодействие между британскими военными и политическими деятелями, а также определить роль представителей военной элиты в государственной политике.

5. Выявить степень необходимости расширения состава военной элиты Великобритании в годы Первой мировой войны.

6. Рассмотреть политическую динамику военной элиты в годы Первой мировой войны.

**Источниковая база исследования.** Источники, связанные с ходом Первой мировой войны, стали публиковаться с момента ее начала, они освещают различные аспекты мирового конфликта. Изучение доступных материалов, в которых были отражены события Первой мировой войны, позволяет определить качественные и количественные изменения вооруженных сил ее участников, разнообразных политических и военных

---

<sup>1</sup> *Миронов В.В.* Австро-венгерская армия в Первой мировой войне: дисциплинарный режим и социально-политические девиации военнослужащих. дисс. ... док. ист. наук. Тамбов, 2012.

<sup>2</sup> *Чувардин Г.С.* Офицерский корпус российской императорской гвардии в системе военной и военно-политической элиты Российской империи 1881 – 1914 гг. дисс. ... док. ист. наук. М., 2017.

структур этих стран. Настоящее исследование фундируется на основе широкого спектра исторических документов различной классификационной принадлежности, характерной для типа письменных источников.

Важное место в исследовании занимают делопроизводственные материалы, представленные в Национальном архиве Великобритании<sup>1</sup>. Детально изучены и проанализированы документы, в которых сосредоточена информация о военных действиях на фронтах Первой мировой войны – материалы министерств и ведомств. Вместе с тем изучение источников Национального архива Великобритании способствовало выявлению деталей профессиональной биографии, карьерного продвижения отдельных представителей элиты, а также позволило определить социальный и национальный составы представителей военной элиты Великобритании.

Помимо прочего, в исследовании были задействованы материалы стенограмм заседаний палаты общин и палаты лордов<sup>2</sup>. Материалы парламентских дебатов позволили проследить ротации в командном составе британской военной элиты.

Значимой категорией источников являются официальные документы, в число которых включены сборники документов иностранных дел Российской империи. Указанные источники содержат обширный материал о деятельности представителей английской военно-политической элиты в рамках союзнического взаимодействия. Статистические данные позволили проанализировать динамику расширения военной элиты Великобритании в годы Первой мировой войны. Изданные накануне войны правила полевой службы позволили выявить общие принципы руководства армией во время военного конфликта.

Посредническую роль между государством и обществом во время Великой войны выполняла пресса. При отсутствии телевидения, узком распространении радио, в то время как кинематограф только внедрялся в жизнь общества, пресса, митинги становились источниками информации, являлись катализаторами характера общественных настроений и довольно часто отражали настроения в стране. В данном исследовании материалы периодической печати имели важное значение при рассмотрении вопросов взаимоотношений военных, политиков и общества друг с другом. Многие британские газеты, выпускавшиеся в годы войны, освещали ход боевых действий. Официальным изданием, начиная с XIX века в Великобритании, освещающим как вопросы английских армии и флота, так и вооруженных сил других стран, являлась еженедельная «Газета армии и флота» («The Army and Navy Gazette»). Во время Первой мировой войны в материалах периодического издания публиковались списки офицеров, получивших должности, списки погибших, раненых и пропавших без вести во время сражений, официальные

---

<sup>1</sup> National Archives of the United Kingdom [Электронный ресурс]. URL: <http://nationalarchives.gov.uk> (дата обращения: 20.11.2019).

<sup>2</sup> Great Britain Parliamentary Debates. House of Commons. Series 4., Great Britain Parliamentary Debates. Lords Chamber.



отчеты главнокомандующего британской армии и начальника Имперского генерального штаба Великобритании. В рамках исследования были изучены материалы следующих периодических изданий: «The Army and Navy Gazette», «The Belfast News-Letter», «The London Gazette». Материалы периодической печати разных лет войны стали значимым источником в связи с тем фактом, что правящие круги стран-участниц конфликта, не исключая и Великобританию, начали уделять больше сил и внимания формированию общественного мнения, используя в качестве главного механизма газеты и журналы.

Не менее важную группу источников составляют материалы личного происхождения – публицистические труды, воспоминания политиков и военных деятелей Британской империи. Несмотря на специфику мемуарных источников, их ценность состоит в возможности получить информацию от участника и свидетеля исторических процессов при условии принятия во внимание его личной позиции и особенностей восприятия событий. Источники личного происхождения содержат многочисленные и значимые подробности, способствующие изучению специфики функционирования британской военной элиты и обладающие исследовательской значимостью.

С учетом противостояния, наметившегося во время войны между политиками и военными, можно говорить об абсолютно рознящихся точках зрения на одни и те же события представителей политической и военной элит<sup>1</sup>. В данных трудах рассматриваются вопросы предвоенной дипломатии, которая привела в итоге к конфликту, нескончаемые до завершения войны разногласия между военными и политиками в выборе стратегии ведения боевых действий, тактики войны – между военными. Весьма интересным аспектом рассмотрения мемуаров британских представителей военных и политических элит являлся вопрос организации снабжения армии, заготовки продовольствия, оборудования и снаряжения для фронта. Наиболее интересными с точки зрения изучения вопроса взаимоотношений политической и военной элит стали воспоминания Ллойд Джорджа «Военные мемуары»<sup>2</sup> и Уинстона Черчилля «Мировой кризис»<sup>3</sup>.

Анализ деятельности британского генералитета Первой мировой войны начался вскоре после ее окончания с так называемой «битвы мемуаров» и биографий. Первые представления о войне формировались в английском обществе непосредственными участниками конфликта. В межвоенный период вышли в широкую печать мемуары представителей военной элиты, дипломатов, политиков, которые старались объяснить, а во многих случаях

---

<sup>1</sup> Grey E. Twenty-Five Years 1892–1916. NY., 1925; Robertson W. Soldiers and Statesmen, 1914–18. L., 1926; Repington C. The First World War. 1914–1918. Personal Experiences. NY., 1920; Asquith H.H. Letters to Venetia Stanley. Ed. By Michael and Eleanor Brock. L., 1982; The Private Papers of Douglas Haig, 1914–19. Ed. By Robert Blake. L., 1952; Бьюкенен Дж. Мемуары дипломата. М., 1923; Берти Ф. За кулисами Антанты. Дневник британского посла в Париже. 1914–1916. Л., 1927.

<sup>2</sup> Ллойд Джордж Д. Военные мемуары. М., 1934.

<sup>3</sup> Черчилль У.С. Мировой Кризис. М., 2014.

оправдать свои решения накануне и во время военного кризиса. В числе популярных авторов мемуаров, стремившихся объяснить логику принятия своих решения, можно назвать Герберта Асквита, занимавшего пост премьер-министра с 1908 по 1916 г., и Дэвида Ллойд-Джорджа, сменившего его на этом посту в 1916 г. Для понимания резонов решений, принимаемых военными, одними из самых ожидаемых к прочтению стали мемуары министра иностранных дел Эдуарда Грея, занимавшего ряд постов во время войны Уинстона Черчилля, начальника Генерального штаба Уильяма Робертсона, главнокомандующего сухопутными силами в начале войны Джона Френча и первого морского лорда Джона Фишера<sup>1</sup>.

Важной группой источников являются мемуары и воспоминания союзников Великобритании по Антанте, которые позволяют взглянуть на отдельные события с другого ракурса. В том числе на основании этих источников можно проследить эволюцию взаимоотношений как среди военных элит союзников по Антанте, так и внутри британской военной элиты со стороны союзников<sup>2</sup>. Несмотря на частные случаи умышленного или случайного искажения фактов, вызванные желанием сгладить собственную вину, критическое изучение данного типа источников способствовало созданию целостной и достоверной картины деятельности военной элиты. Для наиболее всестороннего рассмотрения проблемы были проанализированы воспоминания политических и военных деятелей, представителей Центральных держав<sup>3</sup>.

Реалии Первой мировой войны находили свое отражение в произведениях художественной литературы, созданных свидетелями и участниками военного конфликта. Отдельные произведения были опубликованы во время войны, другие – по прошествии нескольких лет, включили в себя накопленные материалы, размышления и сформировавшееся отношение к событиям. Однако центральной идеей художественной литературы о Первой мировой войне стал вопрос о ее целесообразности. Под влиянием произведений Руперта Брука, Уилфреда Оуэна, Исаака Розенберга, Чарльза Сорлея, Эдварда Томаса в английском обществе стала преобладать мысль о бессмысленности и неоправданности этого военного конфликта<sup>4</sup>. Английские писатели и поэты, многие из которых принимали участие в сражениях Первой мировой войны, повествовали о боли и страданиях, отнюдь негероической смерти своих

---

<sup>1</sup> *Fisher J. Memories. L., 1919; Fisher J. Records by Admiral of the Fleet Lord Fisher. L., 1919; Robertson W. From Private to Field Marshal. L., 1921; Robertson W. Soldiers and Statesmen, 1914–18. L., Toronto, Melbourne and Sydney. Vol. I., 1926.*

<sup>2</sup> *Pershing J. My experiences in the World War. NY., 1931; Пункаре Р. На службе Франции. Минск, 2003; Палеолог М. Царская Россия во время мировой войны. М., 1991. Сазонов С.Д. Воспоминания. М., 2017; Фош Ф. Воспоминания. СПб., 2005.*

<sup>3</sup> *Людендорф Э. Мои воспоминания о войне 1914–1918 гг. М., 2014; Фалькенгайн Э. Верховное командование 1914–1916 в его важнейших решениях. М., 1923; Гинденбург П. Воспоминания. Пг., 1922; Турпиц А. Воспоминания. М., 2014; Бетман-Гольвег Т. Мысли о войне. М., 1925; Вильгельм II. Мемуары. События и люди. 1878–1918; Жоффри Ж. 1914–1915. Подготовка войны и ведение операций. М., 1923; Вильгельм. Записки германского кронпринца. Прага, 1923.*

<sup>4</sup> *Лукин Е.В. Книга павших. Поэты Первой мировой войны. СПб., 2014.*

соотечественников, подчеркивали колоссальную разницу между представлениями командования о войне и реалиями фронтовой жизни. В настоящем исследовании художественная литература задействована с целью составления максимально всеобъемлющей картины войны, анализа отношений рядового состава, младшего, среднего и старшего составов с военной элитой британской армии, а также общего представления о противоборствующих сторонах конфликта<sup>1</sup>.

Таким образом, источниковый фундамент диссертационного исследования представляется достаточно обширным. Часть задействованных исторических документов в контексте изучаемого вопроса вводится в научный оборот впервые.

**Методологическую основу диссертационного исследования** составляют принципы историзма, научной объективности и системности. Принцип историзма, предполагающий рассмотрение исторических процессов в динамике, позволил проследить процесс эволюции британской военной элиты в годы Первой мировой войны. Принцип научной объективности, подразумевающий беспристрастное изучение исторических источников, отказ от избирательности в подборе фактологического материала и его интерпретации. Системный подход нашел отражение в изучении факторов развития стратегической мысли военной элиты в изучаемый период. В диссертационной работе использованы как общенаучные методы, включающие анализ и синтез, так и специально-исторические. При помощи историко-генетического метода были установлены причинно-следственные связи и закономерности развития отношений среди представителей британской военной элиты и ее взаимодействие с политической элитой Великобритании. Просопографический метод позволил выявить на основе ряда критериев (социальное происхождение, полученное образование, опыт участия в военных действиях накануне войны) общий портрет представителей британской элиты. Историко-сравнительный метод позволил определить особенности трансформации способов управления войсками во время Первой мировой войны. Методология теории элит позволила установить характерные особенности обособления военной элиты в стратификации британского общества в годы Первой мировой войны. Была проанализирована специфика отношений и взаимодействий военной и политической элит в принятии ключевых военных решений во время конфликта.

**Хронологические рамки** данного исследования обозначены необходимостью изучения процесса эволюции британской военной элиты, который во многом определялся степенью и масштабами изменений английской армии. Границы рассматриваемого периода несколько отличаются от хронологических рамок участия Великобритании в Первой мировой войне, то есть 4 августа 1914 – 11 ноября 1918 г. Нижней границей исследования, определившей характер и структуру английской армии во время Первой

---

<sup>1</sup> *Олдингтон Р.* Смерть героя. М., 1976; *Хемингуэй Э.* Прощай оружие. М., 1977; *Doyle A.C.* A visit to three fronts; glimpses of the British, Italian and French lines. NY., 1916.

мировой войны, является окончание англо-бурской войны 1899–1902 гг. Данный военный конфликт выявил проблемы британской армии, являвшиеся следствием меняющегося характера военных действий, который полностью проявился во время Первой мировой войны на Западном фронте. Верхней границей данного исследования можно считать лето 1919 г. Это объясняется некоторыми причинами: во-первых, несмотря на заключение перемирия 11 ноября 1918 г., виднейшие политические и военные деятели Германии продолжали вести переговоры с представителями Антанты, не исключая возможности возобновления боевых действий<sup>1</sup>. Угрозу со стороны германских военных можно было считать исключенной с момента роспуска штаб-квартиры немецкой армии в июле 1919 г., после которого началось формирование военной элиты Веймарской Германии<sup>2</sup>. Во-вторых, следует упомянуть о непомерном до Первой мировой войны увеличении сухопутных сил Великобритании, и если с рядовым составом английской армии дела обстояли несколько проще, то с офицерским корпусом и высшим военным командованием затруднений возникало значительно больше. Во многом это было связано со временными званиями, которые присваивались во время войны и подразумевали большие преференции и дивиденды для их обладателей<sup>3</sup>. К тому же после подписания Версальского мира началось переосмысление роли вооруженных сил в Великобритании.

**Территориальные рамки исследования** охватывают территорию Европы: главным образом в работе рассматривается деятельность английского военного командования на Западном фронте. Именно на землях Франции и Бельгии сухопутные силы Великобритании внесли значительный вклад в достижение успехов союзниками. Анализируя кампании английской армии и деятельность военной элиты Великобритании, удалось изучить и проследить деформацию структурных и масштабных изменений внутри английских военных подразделений и циркуляцию представителей военной элиты во время конфликта. В меньшей степени в исследовании рассматривается участие британских вооруженных сил и представителей военной элиты во время Первой мировой войны на других фронтах: в частности, на территории Турецкой империи, во время Дарданелльской операции, осуществляемой силами АНЗАК, на Салоникском фронте, в регионах Месопотамии и Ближнего Востока, где британская армия противостояла армии Османской империи, а также территориях Африканского континента, где британцы боролись с немецкими колониальными силами. Однако события на Западном фронте в большей степени способствовали изучению определенной исследовательской тематики по причине того, что характер войны на других фронтах мало

---

<sup>1</sup> Куль Г., Дельбрук Г. Крушение германских наступательных операций 1918 г. М., 1935. С. 202.

<sup>2</sup> Ланник Л.В. Германская военная элита периода Великой войны и революции и «русский след» в ее развитии. Саратов, 2012. С. 50.

<sup>3</sup> Great Britain Parliamentary Debates. House of Commons. (25 February 1915) Vol. 70.

отличался от колониальных войн, проводимых Великобританией до мирового конфликта.

**Научная новизна исследования** состоит в том, что рассмотрение проблемы деятельности британской армейской военной элиты времен Первой мировой войны с элитологических позиций ранее не проводилось. Впервые комплексно была рассмотрена деятельность высшего командного состава сухопутных сил Великобритании в годы Первой мировой войны, дана оценка роли военной элиты Великобритании в событиях и итогах этого военного конфликта. В рамках исследования была проанализирована система подготовки и комплектования офицерского корпуса британской армии накануне и во время войны. Рассмотрена эволюция военно-стратегической мысли в годы Первой мировой войны. Было изучено воздействие нового характера войны на изменения тактики применения войск британским руководством. Исследован механизм контактов и степень взаимодействия военной элиты и правительственных кругов Великобритании.

**Практическая значимость исследования** состоит в том, что материалы диссертации могут быть использованы для дальнейших исследований в рамках установленной тематики. Результаты настоящей работы могут стать дополнением к вопросу истории Первой мировой войны (1914–1918 гг.). На основе исследования могут быть разработаны практические занятия в высших учебных заведениях, специальные курсы, прежде всего на исторических факультетах. К тому же результаты диссертационной работы могут использоваться при написании исследовательских работ и подготовке научных публикаций.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Увеличение военной элиты Великобритании во время Первой мировой войны стало возможно благодаря системе подготовки офицеров. Система патентов, отмененная в Великобритании в результате реформ Кардуэлла в 1871 г., обозначила в качестве обязательного элемента, без которого невозможно было стать старшим офицером, прохождение обучения в штабном колледже. Полученное в данном учреждении образование было одним из критериев принадлежности к военной элите.

2. Влияние британской военной элиты накануне войны на вопросы, связанные с деятельностью армии, характеризовалось полной независимостью от гражданских властей. В ходе войны автономное положение военных изменилось в связи с неудовлетворительными результатами войны, большими боевыми потерями, вследствие чего вопросы, связанные с закупкой и доставкой продовольствия и обмундирования, постепенно переходили в руки штатских.

3. К началу войны британская военная элита представляла собой социальную группу, в которую входили: генералитет британской армии, офицеры Генерального штаба и Адмиралтейства, высшие чиновники военного министерства. В период Первой мировой войны социальный состав, характер и структурные элементы британской военной элиты изменились. Изменения были связаны с расширением британской армии, что привело, в свою очередь,

к увеличению командного состава, куда вошли новые элементы, и произошла смена поколений.

4. Представители военной элиты обладали значительным опытом ведения малых колониальных войн, а британская армия была подготовлена для решения задач локального характера. Первоначальный состав профессиональной британской армии был уничтожен в 1914–1915 гг., что привело к необходимости пополнения рядового состава добровольцами и объявлению воинской повинности. Состав британской военной элиты также расширился во время войны, а процесс освоения необходимых компетенций проходил на практике, во время сражений на полях войны.

5. Влияние на ход всей войны кардинально менялось, это обуславливалось следующим фактором – отношениями, которые устанавливались между военными и политиками Великобритании. Эти перемены наиболее ярко наблюдались с приходом к власти Ллойд Джорджа, который делегировал военным решение вопросов исключительно по ведению непосредственных боевых действий, при этом политические лидеры занимались вопросами взаимодействия и сотрудничества союзников на отдельных фронтах войны.

6. Действия британской военной элиты напрямую зависели как от политических маневров представителей политической элиты Великобритании, так и от ситуации в рядах союзнических армий и решений в военно-политических элитах союзников. Представителям военной элиты Великобритании в первый год войны приходилось пересматривать непосредственно на поле боя свою стратегию и подбирать тактику, подходящую для колониальных войск малой численности, что собой и представляла британская армия. Ситуация с объединением командования союзников начала меняться в 1915 г. после осознания затянувшегося характера войны, что приводило к необходимости подчинения британской военной элиты французам на Западном фронте в силу отсутствия у английских генералов опыта ведения крупномасштабных сражений.

7. Мнения и оценки рядового состава и общественности по отношению к военной элите претерпели трансформацию в ходе Первой мировой войны. Накануне конфликта в обществе четко прослеживалось уважительное отношение к английским генералам, защищавшим интересы империи. В ходе конфликта, который поменял сам характер боевых действий и роль командующего во время сражения, изменилось и отношение к представителям английской военной элиты. Первая мировая война, являвшаяся войной техники, новых видов вооружений и отличавшаяся использованием огромных военных масс, заставляла руководителей армий контролировать действия своих подчиненных на некотором отдалении от эпицентра сражений. Вынужденный характер присутствия в штабах вызывал множество вопросов со стороны подчиненных и гражданских, в том числе способствуя формированию ошибочного сомнения в моральных качествах генералов.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения диссертационной работы были рассмотрены и одобрены на кафедре всеобщей

истории и международных отношений факультета истории и международных отношений Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского. Концептуальные идеи и положения, а также результаты диссертационного исследования нашли свое отражение в научных статьях. За весь период работы над исследованием автором единолично было опубликовано 7 научных статей, 3 из которых размещены в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Ключевые идеи исследования были представлены в выступлениях на международной научно-практической конференции «Историко-правовой опыт сохранения воинских захоронений в Российской Федерации и за рубежом» (22–25 ноября 2017 г., г. Курск) и всероссийской научно-практической конференции «Современная наука: идеи, которые изменят мир» (22–23 ноября 2018 г., г. Брянск).

**Структура** работы определена целью и задачами самого исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав и шести параграфов, заключения, списка источников и литературы.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** определяются актуальность исследования, его цель и ключевые задачи, объект и предмет, хронологические и территориальные рамки, источниковая база работы, научная новизна диссертационного исследования. Рассматривается степень научной разработанности темы, теоретические и методологические основы исследования. Характеризуется практическая значимость работы.

**В первой главе «Особенности подготовки и структурные изменения британской армии»** рассматривается процесс эволюции системы подготовки офицерского состава британской армии, включая период подготовки представителей военной элиты Великобритании – участников Первой мировой войны. В данной главе анализируются зависимость потребностей государства в разрешении внешнеполитических задач и методы подготовки офицеров британской армии. В главе изучается вопрос количественных и качественных изменений в составе сухопутного офицерского корпуса Великобритании и ротация военной элиты во время Великой войны.

В первом параграфе «Особенности подготовки офицеров британской армии» произведен анализ системы подготовки британского офицерского корпуса второй половины XIX века накануне и во время Первой мировой войны. Система профессиональной подготовки британских офицеров начинает складываться в начале XIX века исходя из военно-политических потребностей Британской империи. В параграфе представлен анализ изучаемых в военных учебных заведениях предметов, а также оценена сложность самого обучения и система заключительных испытаний обучающихся. Важным этапом в развитии военной подготовки английских офицеров являлось создание штабного колледжа, основной функцией которого была подготовка старшего

звена офицерского корпуса британской армии, являвшегося базисом военной элиты Великобритании. На основании источников удалось проанализировать принципы, на которых строилось обучение в штабном колледже. Данные тезисы соответствовали идеям представителей военной элиты страны, которые были основаны на значимости таких черт как мужество и решительность командующего на поле боя, учитывая представления об уменьшении продолжительности военных конфликтов и необходимости максимальной концентрации сил в короткий период времени.

Система подготовки офицерского корпуса британской армии основывалась на взглядах, господствовавших в обществе, и анализе меняющихся условий ведения войны. Подготовка старшего звена британского офицерского корпуса, составлявшего военную элиту страны, и младшего офицерского состава как потенциальных кандидатов для вхождения в состав военной элиты была напрямую связана с военными учреждениями, дававшими профессиональное военное образование. Подготовка офицеров в Вулидже, Сандхерсте и Кемберли основывалась на схожих принципах. Для поступления в эти учебные учреждения необходимо было пройти тщательный отбор и сдать экзамены, что не являлось доступным для всех слоев общества.

Важным этапом подготовки будущего офицера являлось первоначальное образование, а сама подготовка основывалась на двух уровнях. Первым из них являлось обучение в государственных или частных школах, а вторым – обучение в военном колледже или училище. В связи со сложностью и спецификой экзаменов большинство поступающих не могли обойтись без помощи репетиторов, что параллельно с обучением в школах требовало достаточных средств. Также отдельные категории поступающих были из числа окончивших английские университеты, что само собой подразумевало финансовую состоятельность. К тому же обучение в военных учреждениях было платным, не исключая представителей военных семей, в то время как плата для «гражданских» в разы отличалась от «военных».

В начале XX века важным элементом обучения являлся штабной колледж в Кемберли. Несмотря на первоначальное скептическое отношение к обучению в колледже в 70-80-е гг. XIX века, оно меняется в начале XX века и обучение в этом учреждении рассматривается как обязательный этап для продвижения по карьерной лестнице. Условия поступления, количество мест, уровень теоретических и практических занятий сделали обучение в колледже необходимым для возможности попадания в общество представителей военной элиты.

Расширение офицерского корпуса и увеличение численности английской армии создали потребность в новых кадрах. Однако, если в состав младшего офицерского звена могли войти гражданские лица, имевшие достаточный уровень образования и проходившие обучение в боевых условиях, в состав старшего офицерского звена и генералитета во время войны входили представители военной касты, окончившие штабной колледж и обладавшие большим опытом командования или штабной работы в войсках.



Во втором параграфе «Структурные изменения в британской армии и ее офицерском корпусе во время Первой мировой войны» рассматривается эволюция британской армии и ротации военной элиты Великобритании. Британская сухопутная армия и военно-морской флот являлись одним из главных акторов Первой мировой войны. За время войны один из оплотов Антанты претерпел серьезную реорганизацию вооруженных сил, был проведен принудительный призыв в армию, а общая численность британских войск возросла. В самом начале военного конфликта были предусмотрены значительные ассигнования для увеличения численности британской армии и ее структуры, и как результат – создание одной из многочисленных армий в конфликте, насчитывающей к последнему году войны 6 000 000 человек. Наряду с увеличением численности рядового состава произошло расширение административных структур. Во время войны произошли изменения в составе военной элиты британской армии в силу необходимости применения новых идей и новой системы отбора на высшие посты. Однако основные устои административной организации остались прежними.

Во время Первой мировой войны значительные финансовые, материальные и людские ресурсы Великобритании были задействованы на суше, что исторически не было характерно для британцев. Фундамент британской армии и профессионализм английских офицеров стали закладываться намного раньше – в Викторианскую эпоху, поэтому крайне значимым и заслуживающим внимания фактором являются проводимые в этот период военные реформы. По окончании Крымской войны переосмысление взглядов на уровень образования офицеров британской армии привело к отмене системы патентов. Несмотря на то, что отмена патентов не привела к расширению социального состава офицерского корпуса в связи со значительными финансовыми затратами английского офицера, по крайней мере данные преобразования создавали потенциальную возможность представителям других слоев британского общества войти в состав офицерского корпуса.

Для политического руководства Великобритании усиление других держав являлось главным катализатором для проведения военных реформ. В первое десятилетие XX в. на повестке дня стоял вопрос о создании действительно эффективной армии, на которую могли бы быть возложены функции по осуществлению стратегических целей как на континенте, так и в колониях. Военная структура британской армии и ее офицерского корпуса, претерпевшая изменения во время конфликта, была сформирована за десятилетие до начала Первой мировой войны. Во время Первой мировой войны произошла значительная реорганизация вооруженных сил, включая принудительную мобилизацию и расширение административной структуры. Помимо прочего, наблюдались изменения в составе военной элиты, которые происходили редко и были связаны с некомпетентностью или болезнью представителей элиты. Данное действие предпринималось с целью предотвращения создания отрицательного образа элиты в британском обществе.

**Во второй главе «Эволюция взглядов британской военной элиты во время войны»** анализируются роль руководящего состава британских вооруженных сил и деформация стратегических взглядов военной элиты во время конфликта. Руководителям всегда отводилась главенствующая роль, особенно это характерно для старшего офицерского состава и генералов, во время военных конфликтов. В конце XIX – начале XX вв. в британской армии и обществе продолжало превалировать мнение о том, что верховное командование в целом и отдельные офицеры в частности должны были являться эталоном храбрости, силы и решительности и всегда находиться в центре сражения, составляя основу военного руководства. Прimitивная и устаревшая форма военного руководства, проявлявшаяся в личном присутствии фактически в эпицентре сражения, характерная для армии, деформировалась накануне и приняла свои окончательные, обезличенные и высокоорганизованные формы во время Первой мировой войны.

Национальная стратегия британцев во время Великой войны претерпела серьезные трансформации, однако вектор движения оставался прежним. По мнению британских политиков, французы и русские должны были понести основную тяжесть военных потерь на суше в обмен на финансовую и морскую поддержку англичан. При этом английская армия накануне войны переживала фундаментальные изменения в качественном и количественном составе. Эти изменения объяснялись той ролью, которую английская армия должна была играть к моменту истощения ресурсов как у противников, так и у союзников в войне. После нанесения решающего поражения Центральным державам англичане хотели захватить львиную долю добычи, при этом диктовать условия как проигравшим, так и своим союзникам. К 1917 г. английская армия действительно стала главной сухопутной силой Сердечного согласия.

Страны как Тройственного согласия, так и Тройственного союза разрабатывали свои планы без достаточного учета изменившихся условий социально-экономической жизни. Несмотря на существование коалиций, каждая страна разрабатывала стратегические планы самостоятельно без должного согласования со своими партнерами по союзу.

В первом параграфе «Эволюция роли британской военной элиты в ходе Первой мировой войны» рассматривается эволюция изменений роли британских командующих в деформировавшейся системе английской армии. Вместе с ростом численности рядового состава армии, появлением новых подразделений и структур в армии росла необходимость увеличения численности офицерского состава во всех уровнях британской армии. Учитывая данные обстоятельства и возросшую роль высшего командования, увеличение числа обязанностей руководителей разных уровней английской армии, можно объяснить причины нехватки компетентных и опытных офицеров и генералов. Генералы и старшие офицеры, возглавляющие армию на момент начала войны, впоследствии заняли высшие командные должности либо были отправлены в отставку по различным причинам. Происходило изменение отношений между представителями отдельных уровней командования армии. Отношения среди генералов уровня армии и корпуса

носили более неформальный характер, однако отношения между представителями командования армии или корпуса и бригады и ниже носили более строгий характер. Чем выше было звание генерала и структуры армии, которую он возглавлял, тем более самостоятельным и негибким в принятии решений он становился.

Несмотря на важность принимаемых военной элитой решений, строгий характер взаимоотношений генералов, начиная с уровня корпуса, со своими подчиненными, влияние на ход сражения уменьшалось пропорционально удаленности от фронта. Если данный принцип плохо просматривался в первые месяцы войны, то при планировании и проведении операции 1916 г. и далее он показал свою достоверность. Степень наивысшего влияния командующего армией можно было наблюдать во время планирования наступления, и на данном этапе многое зависело от учета деталей и трудностей будущего сражения. Уж после начала сражения только командующий корпусом из представителей военной элиты мог оказать прямое влияние на ход сражения, отдавая прямые приказы артиллерии, которая находилась в его непосредственном подчинении. Несмотря на желание многих командующих корпусом английской армии отдавать приказы во время сражения представителям дивизий и ниже, оно было трудноосуществимо ввиду сложности передачи информации на фронт, в то время как доставить приказы командующему королевской артиллерии не являлось большим затруднением.

Во втором параграфе «Развитие стратегической мысли британской военной элиты: конкуренция концепций» в центре исследовательского внимания также находятся планирование и осуществление планов высшего военного руководства Великобритании во время Первой мировой войны. Военная стратегия являлась результатом теоретической и практической деятельности военной и политической элит государства, представителей верховного командования и Генерального штаба сухопутных и морских сил. Формирование военной доктрины Великобритании в начале XX века находилось в руках военного и политического руководства. При этом многие из числа руководства склонялись к реализации теории «морской силы».

Оборонительные приготовления Великобритании находились в ведомстве Имперского комитета обороны, однако разработка планов данных приготовлений начиналась задолго до создания данного органа. В ситуации Великобритании, безопасность которой зиждилась на мощи военно-морского флота, стояла острая необходимость в умении лавировать в военной и политической обстановке начала XX века. Непосредственно в предвоенный период были выявлены недостатки английского Адмиралтейства, в частности было принято решение об ошибочности необходимости разгрома кайзеровского флота и был смещен акцент на согласование общих усилий по подрыву экономики Германской империи.

Стратегия Великобритании в Первой мировой войне фундировалась на основе результатов взаимодействия в рамках Антанты с союзниками. В частности, на стратегию оказали большое влияние близкие взаимоотношения, возникшие между представителями британского и французского генеральных

штабов. В результате этого взаимодействия были составлены тщательные планы развертывания британских войск. Это привело к тому, что у членов британского Генерального штаба сложился «континентальный» склад мышления, что противоречило возможностям, которыми обладала британская армия накануне Первой мировой войны, и одновременно накладывало на британский Генеральный штаб ответственность исполнять обязательства по подготовке к войне. «Континентализм» трансформировал сам характер британской армии. Из маленькой, но профессиональной армии экспедиционный корпус англичан предполагал превращение в конкурентоспособную силу в Европе. Однако в период военного конфликта представители британской военной элиты не всегда приходили к единому мнению с союзниками из-за различного восприятия ситуации и отсутствия единого командования.

В среде военной и политической элиты Великобритании сложилось два противоборствующих лагеря в вопросе выбора главного направления концентрации сил для успешного разрешения конфликта. Первая группа сторонников видела исход войны исключительно на Западном фронте, считая этот театр военных действий решающим, и выступала за концентрацию основных сил союзников во Франции. Причем приоритетной стратегией была выбрана траектория «изматывания врага путем уничтожения немцев в войне на изнурение противника». Вторая группа предлагала альтернативный вариант Западному фронту уже в декабре 1914 г. Помимо помощи Сербии и соединения с сербской армией в Салониках, представители другого направления предлагали высадить десант на побережье Сирии для уменьшения давления Турции на Россию.

**В третьей главе «Борьба за власть внутри политической и военной элиты»** подробно рассматриваются проблема взаимоотношений на высших ступенях военной иерархии накануне и во время войны, а также процесс борьбы за возможность определять степень участия военных сил Великобритании на фронтах Первой мировой войны. Актуальным вопросом войны оставалось взаимодействие офицеров, непосредственно находившихся на полях сражений, и их коллег, располагавшихся в штабах и военных учреждениях. В данном вопросе находились диаметрально противоположные точки зрения, начиная от некомпетентности и неуместности занимаемых должностей в штабах до восхваления представителей штабов, которые лично старались вникнуть в ситуацию на поле боя, инспектируя свои участки фронта.

Военная стратегия Великобритании в период Первой мировой войны основывалась на тесном взаимодействии военной и политической элит страны, а также на использовании военно-морского флота для обеспечения безопасности государства. Эффективное взаимодействие между военной и политической элитой сыграло ключевую роль в успехе страны в войне, несмотря на возникающие разногласия и проблемы в коммуникации.

В первом параграфе «Взаимоотношения внутри британской армейской элиты» затрагивается проблема формирования нового типа взаимоотношений среди различных структур британской армии. Британским командующим

экспедиционного корпуса приходилось обучаться умению командования большими формированиями непосредственно во время войны. Подчас ошибки и недочеты британской военной элиты приводили к большим потерям среди офицерского и рядового составов английской армии. Ужасную бойню и относительно малые результаты можно было наблюдать по причине недостаточной обученности солдат и офицеров, к тому же не имевших в необходимых количествах припасов и оборудования. Британскому верховному командованию не оставалось иного пути, кроме как методом проб и ошибок обучаться новой тактике ведения боя.

Важной особенностью взаимоотношений в среде военных, сыгравшей на руку политической элите в вопросе сосредоточения власти в принятии решений во время войны, стало соперничество среди военных, которое приводило к подавлению инициативы среди подчиненных. Представители военной элиты не стремились выдвигать своих выдающихся подчиненных из-за боязни, что последние смогут затмить своих руководителей, и поэтому предпочитали иметь в подчинении «безопасных» и покорных людей.

По мере развития конфликта и роста численного состава британской армии верховное командование британских сухопутных сил делегировало большую часть своих полномочий руководителям уровня армии и корпуса. Представители корпуса начинали играть важную роль после сражения на Сомме и все больше решали тактические задачи на своих участках фронта. Верховное командование пыталось установить контроль над руководителями социальной иерархии в армии посредством разработки правил наступления в виде памфлетов. Важная проблема времен войны, заключающаяся в передаче информации, перешла в зону ответственности руководителей корпусов, как и варианты использования новых видов вооружения. В последний год войны усилия верховного руководства, руководителей армии и корпусов были сфокусированы на оборонительных аспектах, во многом объяснявших характер Первой мировой войны на суше.

Во втором параграфе «Британская военная элита и власть в 1914–1918 гг.» представлена общая характеристика взаимодействия между представителями военной и политической элит Великобритании. Важной составляющей успеха во время Первой мировой войны была способность военных и политиков найти точки соприкосновения и научиться работать слаженным и единым механизмом. Однако данный решающий фактор не всегда можно было проследить на протяжении войны. Во многом это было связано с сформировавшимся образом военных, тем ореолом, который окружал данную касту многих стран. Многие военные не хотели «подставлять» своих коллег, рассказывая о планах политикам или не соглашаясь с определенными решениями друг друга, что было связано с вопросами профессиональной чести.

В свою очередь необходимость политиков воздерживаться от всякого рода публичных заявлений, бросающих тень на профессионализм и надежность военных, которые могли вызвать деморализующий эффект в войсках и среди населения, ставила их в затруднительное положение в вопросе отношений с военными. Внутренняя жизнь Великобритании, учитывая особенности

исторического развития, имела отличительные особенности в вопросе характера взаимоотношений политических и военных элит. Судьбоносным моментом, определившим новый этап развития отношений между политиками и военными Великобритании, стал приход к власти Ллойд Джорджа, пробудивший большее доверие к политическим лидерам со стороны британской общественности. Военные и политические цели участников Первой мировой войны были различными, однако они были тесно связаны между собой из-за того, что война велась не ради самой войны, а ради достижения национальных интересов. Военная цель являлась инструментом по достижению политической цели, при этом главным результатом, определявшим весь характер войны, было уничтожение главных сил противника на поле боя.

Эффективное взаимодействие военной и политической элит стало важным фактором успеха Великобритании в Первой мировой войне. Между тем военные и политики зачастую сталкивались с затруднениями в процессе поиска общих точек зрения и с проблемами в работе из-за разногласий. Это проявлялось, например, в том, что военные часто не хотели раскрывать подробности своих планов политикам, апеллируя к профессиональной чести. В свою очередь, политики старались избегать публичных заявлений, способных деморализовать военное и гражданское население страны. Тем не менее, несмотря на различия в подходах и взглядах, тесное взаимодействие военной и политической элит способствовало успешному ведению войны.

**В заключении** подводятся итоги исследования, формулируются ключевые выводы изучения обозначенной проблемы, которые позволяют утверждать, что перед английским правительством было несколько путей развития событий. Один из них – отказаться от участия в военном конфликте, однако он был отвергнут в силу негативных последствий, возможных для Великобритании. Германская империя обладала колоссальной военной и экономической силой, способной превратить ее в главного гегемона Европы, что не устраивало английское правительство, придерживавшееся политики «баланса сил» в Европе.

Другой путь, который был выбран британцами, – оказание военной и экономической помощи своим союзникам по Антанте – Французской республике и Российской империи. Представители военной элиты Великобритании внесли весомый вклад в развитие в английском обществе политики «континентализма», главная идея которой заключалась в активной военной помощи союзникам, в первую очередь Франции. Однако ввиду невиданного характера войны и отсутствия у британского командования опыта ведения масштабных боевых действий, британские войска понесли значительные потери без видимого результата, вся тяжесть которых была возложена на представителей военной элиты.

Анализ и изучение комплекса источников позволяют сделать вывод о том, что социальный состав военных элит большинства европейских государств оставался преимущественно аристократическим. В Великобритании, несмотря на более раннее начало трансформации общества в результате влияния индустриализации и демократизации, не наблюдалось кардинальных

изменений в сословном составе военной элиты, и представители земледельческой аристократии составляли главный источник пополнения британской военной элиты накануне Первой мировой войны. Во время Великой войны большие потери среди английского офицерского корпуса на полях Франции и вынужденное увеличение численного состава армии, как и командного состава, привели к ротации военной элиты и пополнению ее выходцами из неаристократических сословий, к тому же зачастую не имевших за плечами окончания престижных военно-учебных заведений.

Первая мировая война внесла значительные изменения в положение командующих на поле боя. Во времена Великой войны было сложно представить командующего в центре сражения, ведущего за собой своих солдат. Это объяснялось несколькими причинами: изменением масштабов участвующих сторон, протяженности линии соприкосновения, технологическими новшествами. Исходя из этого нахождение командующего на передовой во время сражения было малоэффективно, и командующие обязаны были находиться в штабе для координации действий своих войск, что довольно часто в британском обществе расценивалось как признак трусости и непрофессионализма. К тому же у части британской военной элиты сформировалось убеждение в том, что главная задача генералов организовывать и планировать операцию, а попытка вмешательства и изменения плана операции труднодостижима в условиях Первой мировой войны.

**Основные положения диссертационного исследования** нашли свое отражение в 7 статьях, опубликованных автором единолично в различных научных изданиях.

**Научные статьи, опубликованные в журналах,  
рекомендованных перечнем ВАК при Министерстве науки  
и высшего образования Российской Федерации**

1. *Шендыгаев, Д.И.* Структурные изменения ВМФ и ротация военно-морской элиты Великобритании в годы Первой мировой войны / Д.И. Шендыгаев // Общество: философия, история, культура. – 2023. – № 10. – С. 146-154.

2. *Шендыгаев, Д.И.* Военное образование офицеров британской армии и флота на рубеже XIX–XX вв. / Д.И. Шендыгаев // Вестник Брянского государственного университета. – 2018. – № 3 (37). – С. 161-168.

3. *Шендыгаев, Д.И.* Военные реформы Кардуэлла и отмена патентов в британской армии / Д.И. Шендыгаев // Вестник Брянского государственного университета. – 2018. – № 1 (35). – С. 164-171.

#### Научные статьи, опубликованные в других изданиях:

4. *Шендыгаев, Д.И.* Великобритания на пути к Первой мировой войне / Д.И. Шендыгаев // Современная наука: идеи, которые изменят мир. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Брянск, 2018. – С. 94-98.

5. *Шендыгаев, Д. И.* Британский армейский офицерский корпус в Великой войне: к перспективе проблемы / Д.И. Шендыгаев // История. Общество. Политика. – 2018. – № 3 (7). – С. 84-87.

6. *Шендыгаев, Д.И.* Политика военных кругов Великобритании в вопросе формирования русского экспедиционного корпуса на Западном фронте и память о нем во Франции / Д.И. Шендыгаев // Русский некрополь в Белграде. Материалы Международного историко-патриотического форума и Международной научно-практической конференции «Историко-правовой опыт сохранения воинских захоронений в Российской Федерации и за рубежом». – Курск, 2017. – С. 176-181.

7. *Шендыгаев, Д.И.* Проблема роли британских командующих эпохи Первой мировой войны в англоязычной историографии / Д.И. Шендыгаев // История. Общество. Политика. – 2017. – № 2 (2). – С. 128-133.