

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.048.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «БРЯНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. АКАДЕМИКА И.Г. ПЕТРОВСКОГО»
МИНОБРНАУКИ РФ, ФГБОУ ВО «СМОЛЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ» МИНОБРНАУКИ РФ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 20 июня 2025 г. № 267.

О присуждении Кривченкову Глебу Валентиновичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Организация и деятельность крестьянских общинных и волостных институтов и уездного управления крестьянами в Смоленской губернии (1861-1889 гг.)» по специальности 5.6.1 – Отечественная история принята к защите 14 апреля 2025 г. (протокол заседания № 264) диссертационным советом 99.2.048.02, созданным на базе ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет им. академика И.Г. Петровского», ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет», 241036, г. Брянск, ул. Бежицкая, 14, приказ Минобрнауки РФ № 717/нк от 09.11.2012 г.

Соискатель Кривченков Глеб Валентинович, 3 ноября 1995 года рождения.

В 2020 г. окончил ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет» Минобрнауки РФ. В 2024 г. окончил аспирантуру ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет» Минобрнауки РФ.

Работает учителем в МБОУ «Средняя школа №35» г. Смоленска.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук выполнена на кафедре истории России ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет» Минобрнауки РФ.

Научный руководитель – доктор исторических наук Горская Наталья Ивановна, ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет», кафедра истории России, профессор.

Официальные оппоненты:

Кащенко Сергей Григорьевич, доктор исторических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», Институт истории, кафедра источниковедения истории России, профессор.

Резникова Мария Александровна, кандидат исторических наук, доцент, ФГБУН «Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук», сектор истории второй половины XVI – начала XX в., научный сотрудник.

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» в своем положительном отзыве, подписанном Минаковым Сергеем Тимофеевичем, доктором исторических наук, кафедра истории России, заведующим, указала, что содержание рецензируемой диссертации отвечает требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 5.6.1 – Отечественная история, а соискатель Кривченков Г.В. заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук. В отзыве рекомендуется дополнить исследование статистическими данными о социально-хозяйственном положении крестьян; о привлечении источников по более широкому кругу уездов.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 11 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ. Публикации соискателя в полной мере отражают актуальную проблематику диссертации, ее основные положения и выводы.

Наиболее значимые работы:

1. Кривченков Г.В. Влияние крестьянской этики на правовую практику волостных судов (по материалам Смоленской губернии второй половины XIX века) // Вестник Московского университета. Серия 8: История. 2022. №4. С. 24-37;
2. Кривченков Г.В. Подготовка крестьянской реформы в Смоленской губернии: проблема крестьянского самоуправления // Вестник Брянского государственного университета. 2023. №1 (55). С. 84-90;
3. Кривченков Г.В. Волостной старшина и писарь в социальном пространстве пореформенной деревни (на материалах Смоленской губернии) // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2024. Т.15.Выпуск 2 (136). URL: <https://history.jes.su/s207987840027526-7-1>.

На автореферат поступили положительные отзывы Е.М. Петровичевой, доктора исторических наук, директора Гуманитарного института, заведующий кафедрой истории России ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых» и Г.Б. Азаматовой, доктора исторических наук, профессора кафедры Гуманитарные дисциплины ФГАОУ ВО «Московский политехнический университет». В отзывах отмечаются актуальность и новизна исследования, широкая источниковая и историографическая база, достоверность полученных результатов.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высоким научно-профессиональным авторитетом и имеющимися исследовательскими достижениями в рамках проблематики диссертации и по смежным научным направлениям, нашедшим отражение в научных публикациях, в том числе в рецензируемых изданиях из перечня ВАК.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана концепция эволюции сельских сходов на Смоленщине под влиянием модернизационных процессов и показана самостоятельность крестьянских общин в решении социально-экономических дел и исполнении казенных повинностей;

предложены оригинальные суждения на практику волостного управления Смоленской губернии, в которой преобладали электоральные и административно-полицейские дела, а в волостном судопроизводстве – гражданские разбирательства, касавшиеся движимого имущества и найма рабочей силы;

доказано, что смоленские дворяне стремились к созданию всесословной волости; что процесс создания сельских обществ и волостей в Смоленской губернии проходил в борьбе между крестьянами и помещиками, и при активном участии мировых посредников, стоявших на страже закона;

предложены причины ликвидации института мировых посредников в Смоленской губернии: сокращение объема деятельности мировых посредников, расходы земских собраний на содержание двух мировых институтов (посредников и судей), нехватка дворян в уездах;

введены в научный оборот ранее не использованные материалы Государственного архива Смоленской области и этнографические источники, позволяющие заполнить определенные лакуны в изучении деятельности крестьянских общинных и волостных институтов Смоленской губернии в 1861-1889 гг.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано положение о том, что распределение полномочий между членами уездного по крестьянским делам присутствия предопределило усиление административной власти над крестьянами, главным образом, уездного исправника, отвечающего за поступление налогов и сборов;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы общенаучные и специальные исторические методы, позволившие обработать исторические источники, сделать обобщения и выводы, вносящие вклад в изучение организации и деятельности пореформенных крестьянских и административных уездных институтов

изучены организация сельских сходов и социальный статус старосты, роль волостного суда в организации правосудия и поддержании правопорядка в волости, взаимодействие крестьянских институтов и уездного правления крестьянами, влияние процесса модернизации на эволюцию институтов самоуправления и управления;

изложены и проанализированы исторические факты и явления, позволившие реконструировать организацию и деятельность крестьянских общинных и волостных институтов и уездного управления крестьянами;

раскрыты специфические особенности изучаемых институтов и практик на территории Смоленской губернии, связанные с местными обычаями и условиями социально-экономической жизни.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан и внедрен авторский подход к изучаемым проблемам организации и деятельности крестьянских общинных и волостных институтов Смоленской губернии в форме научных статей и выступлений на научных конференциях;

создана база для изучения губернских по крестьянским делам учреждений и создания наиболее полной картины местных институтов управления крестьянами и практик взаимодействия самоуправления и управления в решении социально-хозяйственных задач пореформенной деревни;

представлены результаты исследования, вносящие вклад в изучение истории крестьянской общины, сословной волости и уездного правления крестьянами в пореформенный период;

разработаны положения диссертации, которые могут быть использованы для создания научных работ и краеведческих курсов, учебных пособий по истории России второй половины XIX века;

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теория построена на достоверных и проверяемых фактах, которые согласуются с имеющимися источниками (делопроизводственная документация, материалы периодической печати, публицистика, этнографические материалы) и исследованиями по теме диссертации;

идеи положений и выводов исследования базируются на критическом и тщательном анализе источников;

использована устоявшаяся фундаментальная методология, научные принципы и подходы, которые дали возможность комплексно рассмотреть состав, функции и деятельность крестьянских общинных и волостных институтов в пореформенный период;

установлено, что авторские результаты исследования обладают новизной и самостоятельностью; дополняют некоторые аспекты отечественной историографии по изучаемой проблематике.

Личный вклад соискателя состоит:

в комплексной разработке малоизученной в российской историографии темы;

в сборе, систематизации, анализе и введении в научный оборот ранее неиспользованных исторических источников, главным образом отложенных в архивах;

в апробации выполненных лично автором результатов исследования на конференциях различного уровня, а также в подготовке статей по диссертационной работе (11 публикаций, из которых 5 опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК); в работе по гранту Российского научного фонда (проект № 24-28-20194).

В ходе защиты диссертации были высказаны критические замечания: о возможности привлечения новых статистических источников; об усилении внимания к социально-экономическим особенностям отдельных уездов губернии; о более точной характеристике социального состава общинных сходов.

Соискатель Кривченков Г.В. ответил на замечания и задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию.

На заседании 20 июня 2025 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, имеющей значение для развития исторической науки, присудить Кривченкову Г.В. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 8 докторов наук по специальности диссертации, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за – 15 человек, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
Диссертационного совета

Михальченко Сергей Иванович

Ученый секретарь
Диссертационного совета

Сагимбаев Алексей Викторович

20.06.2025 г.

