

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.048.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «БРЯНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. АКАДЕМИКА И.Г. ПЕТРОВСКОГО»
МИНОБРНАУКИ РФ, ФГБОУ ВО «СМОЛЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ» МИНОБРНАУКИ РФ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело _____

решение диссертационного совета от 20 июня 2025 г. № 268

О присуждении Макею Артёму Дмитриевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Правительственная деятельность по реформированию гражданского чиновничества Российской империи в XIX — начале XX века» по специальности 5.6.1 – Отечественная история принята к защите 14 апреля 2025 г., (протокол заседания № 266) диссертационным советом 99.2.048.02, созданным на базе ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет им. академика И.Г. Петровского», ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет», 241036, г. Брянск, ул. Бежицкая, 14, приказ Минобрнауки РФ № 717/нк от 09.11.2012 г.

Соискатель Макей Артём Дмитриевич, 07.10.1997 года рождения. В 2021 г. окончил ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет им. И. Канта» Минобрнауки РФ. В 2024 г. окончил аспирантуру ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет им. И. Канта» Минобрнауки РФ. Работает в должности ассистента Высшей школы философии, истории и социальных наук ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет им. И. Канта» (г. Калининград) Минобрнауки РФ.

Диссертация выполнена на базе Высшей школы философии, истории и социальных наук ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет им. И. Канта» Минобрнауки РФ.

Научный руководитель – кандидат исторических наук Гальцов Валерий Иванович, ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет им. И. Канта» Минобрнауки РФ, Институт образования и гуманитарных наук, профессор.

Официальные оппоненты:

Баринова Екатерина Петровна – доктор исторических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», кафедра отечественной истории и историографии, профессор;

Плех Олеся Анатольевна – кандидат исторических наук, ФГБУН «Институт Российской истории Российской Академии Наук», Центр «Истории России XIX – начала XX вв.», старший научный сотрудник,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГАОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» (г. Москва) Минобрнауки РФ, в своем положительном заключении, подписанном Архиповой Татьяной Григорьевной, доктором исторических наук, профессором, кафедра истории государственных учреждений и общественных организаций, заведующей, указала, что диссертация Макея А.Д. соответствует требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 5.6.1 – Отечественная история, а соискатель Макей А.Д. заслуживает присуждения степени кандидата исторических наук. Вместе с тем, в отзыве рекомендовано разграничить понятия «министерства» и «ведомства» применительно ко второй половине XIX века, обратить внимание на выявленный в тот период механизм согласования интересов государства и частного сектора, а также рассмотреть роль женщин на канцелярских должностях государственной службы в исследуемый период.

Соискатель имеет 6 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 6 работ, из них в рецензируемых научных изданиях и журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ, опубликовано 4 работы. Публикации соискателя в полной мере

отражают актуальную проблематику диссертации, ее основные положения и выводы.

Наиболее значимые работы:

1. Макей А.Д. Эволюция гражданского чиновничества в Российской империи в XVIII — XIX веках // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Сер.: Гуманитарные и общественные науки. 2023. №1. С. 39–52.;

2. Макей А.Д. «Печальное самоочарование чина»: российская пресса о деятельности Комиссии по пересмотру устава о службе гражданской 1895 г. // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Сер.: Гуманитарные и общественные науки. 2024. №2. С. 45–60.;

3. Гальцов В.И., Макей А.Д. Попытка реформирования системы гражданского чиновничества в Российской империи в 1883 — 1885 годах // Известия Смоленского государственного университета. 2024. №2 (66). С. 148–163.;

4. Гальцов В.И., Макей А.Д. Последний проект реформы гражданской службы в Российской империи и его судьба // *Historia provinciae* – журнал региональной истории. 2025. Т. 9, № 1. С. 149–198.

На автореферат поступили положительные отзывы Хитрова А.А., доктора исторических наук, доцента, профессора ФГБОУ ВО «Калининградский государственный технический университет» Минобрнауки РФ; Ярцева А.А., доктора исторических наук, директора музея «Фридландские ворота» (г. Калининград) и Манюк Е.С., кандидата исторических наук, директора ГБУК «Калининградский областной историко-художественный музей». В отзывах подчеркивается актуальность исследования, обширная источниковая и историографическая база и новизна тематики диссертационного исследования, репрезентативность источниковой базы, логика построения исследования. Отзывы не содержат критических замечаний.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высоким научно-профессиональным авторитетом, а также имеющимися исследовательскими достижениями в рамках проблематики диссертации и по смежным научным направлениям, нашедшим отражение в научных публикациях, в том числе в рецензируемых изданиях из перечня ВАК.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработана научная концепция, объясняющая, что деятельность временных правительственных учреждений, созданных для совершенствования гражданской службы в XIX — начале XX в., носила несистемный характер, вне четкой правительственной программы реформирования государственной гражданской службы;

- доказана перспективность использования результатов диссертационного исследования для оценки эффективности правительственных мер и подходов к совершенствованию гражданской службы в XIX — начале XX в.

- введены в научный оборот ранее малоизученные источники из фондов Российского государственного исторического архива (г. Санкт-Петербург), позволяющие восполнить пробелы в изучении временных учреждений, созданных для реформирования системы гражданской службы в обозначенный период;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- доказано положение о том, что неспособность российских монархов преодолеть системные противоречия между необходимостью модернизации государственного устройства и интересами правящей элиты привела к провалу реформы и заложила институциональные предпосылки для политических кризисов, охвативших Российскую империю в начале XX в.;

- применительно к проблематике диссертации результативно использованы принципы историзма и объективности, а также общенаучные методы исследования;

- раскрыты основные противоречия развития гражданской службы Российской империи в начале XIX в., послужившие основанием для пересмотра всей системы управления в Российской империи;

- изложены положения, характеризующие основные этапы эволюции правительственной политики Российской империи по повышению эффективности гражданской службы в XIX — начале XX в.;

- раскрыты характерные черты правительственной политики, направленной на совершенствование государственного аппарата в XIX — начале XX в.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработан и внедрен авторский взгляд на особенности взаимодействия монархов и высшего чиновничества при проведении реформы государственной службы в XIX в., что позволяет глубже понять механизмы формирования бюрократического аппарата и учитывать эти закономерности при реализации современных государственных преобразований в сфере административного управления;

- создана теоретическая основа для дальнейшего углубленного изучения временных правительственных учреждений, созданных для совершенствования гражданской службы в XIX — начале XX в.;

- определены перспективы практического применения материалов и выводов диссертации при подготовке обобщающих и специализированных трудов, учебных пособий и спецкурсов по истории государственных учреждений.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

- теория построена на проверяемых фактах, которые согласуются с имеющимися источниками (нормативно-правовые акты, документы

делопроизводства, источники личного происхождения и материалы прессы) и исследованиями по теме диссертации;

- выводы базируются на тщательном анализе разнообразной и обширной источниковой базы;

- впервые комплексно рассмотрена деятельность временных правительственных учреждений, созданных для совершенствования гражданской службы Российской империи в XIX — начале XX в.;

- использованы современные методы научного поиска, сбора и анализа, систематизации исходной информации в опубликованных сборниках документов, материалах фондов Российского государственного исторического архива.

Личный вклад соискателя состоит:

- в комплексной разработке недостаточно изученной в отечественной историографии проблемы;

- в сборе, систематизации, анализе и введении в научный оборот ранее неиспользованных архивных материалов;

- в апробации автором результатов исследования на конференциях различного уровня, а также в подготовке статей по диссертационной работе (6 публикаций, из которых 4 опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК), отражающих основные идеи, содержащиеся в исследовании;

- в получении объективных и обоснованных выводов, которые изложены в диссертации и автореферате.

В ходе защиты диссертации были высказаны критические замечания, в том числе по следующим аспектам:

- историографию исследования следует расширить за счёт привлечения трудов зарубежных исследователей, содержащих оценку реформ российских монархов, повлиявших на трансформацию бюрократической системы Российской империи в XIX — начале XX в.;

- диссертантом были допущены отдельные недочёты в оформлении списка источников и литературы.

Соискатель Макей А.Д. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию.

На заседании 20.06. 2025 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, имеющей значение для развития исторической науки, присудить Макею А.Д. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 8 докторов наук по специальности диссертации, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: «за» – 15 человек, «против» – 0, недействительных бюллетеней - 0.

Председатель

Диссертационного совета



Михальченко Сергей Иванович

Ученый секретарь

Диссертационного совета

Сагимбаев Алексей Викторович

20.06.2025 г.