

ОТЗЫВ

официального оппонента

**на диссертационную работу Шелудякова Игоря Филипповича на тему
«Торгово-промышленное развитие Калужской губернии в условиях новой
экономической политики (1921-1929 гг.)», представленную на соискание ученой
степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная
история**

Диссертация И.Ф. Шелудякова посвящена изучению эпохи новой экономической политики, когда опора на внутренние ресурсы и восстановление экономики были весьма актуальны и востребованы. При этом изучения торгово-промышленного развития Калужской губернии в условиях новой экономической политики целенаправленно не осуществлялось, а происходило лишь в контексте рассмотрения другой проблематики. Очевидно, что к настоящему времени далеко не все вопросы проблемы достаточно разработаны и исследованы, поэтому актуальность усиливается созвучием проблем НЭПа и современности.

Диссертационная работа представлена оригинальным авторским научным текстом, в котором комплексно рассматриваются торговля и промышленность Калужской губернии в указанный период. В историографическом обзоре автор диссертации пришел к обоснованному выводу, что «на сегодняшний день можно говорить о необходимости создания комплексного исследования промышленности и торговли Калужского региона на разных этапах проведения новой экономической политики» (с. 19 диссертации).

Определенные автором объект и предмет исследования вполне понятны и объяснимы, т.к. в центре внимания находится торгово-промышленное развитие Калужской губернии. Хронологические рамки исследуемого периода ограничены периодом 1920-х годов (1921–1929 гг.), что тоже не подвергается сомнению, т.к. именно в указанный период происходило восстановление промышленности и торговли в первое советское десятилетие. Территориальные рамки исследования включают территорию Калужской губернии в период новой экономической политики.

Научная новизна диссертационного исследования не подвергается сомнению, т.к. автор действительно реализовал комплексный подход к анализу заявленной тематики и ввел в научный оборот большое количество новых архивных документов, статистических сведений, данных местной печати. Автор предпринял достаточно удачную попытку дать характеристику всех секторов промышленности, получивших развитие в Калужской губернии в ходе нэпа; оценил эффективность

мер, разработанных в период новой экономической политики органами государственной власти, и их влияние на деятельность местных органов власти в восстановлении промышленности и торговли Калужской губернии; изучил процесс отходничества, происходящий в Калужской губернии в связи с отсутствием на её территории крупных промышленных предприятий; проанализировал рынок труда в совокупности трех явлений: безработицы, отходничества и борьбы рабочих за свои права.

Рассматриваемая диссертация состоит из 4 глав и 13 параграфов, в которых раскрывается содержание 7 положений, выносимых на защиту. В структуру работы входят список сокращений, приложения, список источников и литературы. Общий объем диссертации составляет 386 с., что соответствует квалификационным требованиям, предъявляемым к работам такого уровня. Наиболее интересными и научно значимыми из положений, выносимых на защиту, на мой взгляд, являются:

– Положение 2, в котором содержится утверждение о том, что «на начальном этапе восстановления промышленности региональное руководство не стремилось к построению рыночной экономики. В течение большей части 1921 г. делались лишь попытки организовать прямой товарообмен, и только тогда, когда это не удалось, начался переход к нормальным рыночным отношениям и легализация частных торговых и промышленных предприятий» (с. 31);

– Положение 4, согласно которому «сложности восстановительного периода привели к переизбытку рабочей силы на рынке труда Калужской губернии, в результате чего начался значительный отток рабочей силы – «отходничество», и, по данным на 1927 г., регион покидало около 10 % трудоспособного мужского населения» (с. 32);

– Положение 7, содержащее тезис о том, что «несмотря на то, что государство совместно с кооперацией активно конкурировало с частным предпринимателем в торговле, необходимость восстановления экономики заставляла их взаимодействовать друг с другом. Частные торговые предприятия долгое время были партнерами государственных и кооперативных промышленных и торговых организаций. Частные предприниматели входили в состав правления Калужской товарной биржи, ревизионной комиссии биржи, образовали в ее составе секцию частной торговли из 20 человек» (с. 33).

Диссертационная работа написана хорошим языком, способствующим пониманию авторского замысла. Научные термины грамотно и уместно вплетаются в общее повествование, а ссылки автора на разнообразные источники вызывают исследовательский интерес и желание ближе познакомиться с указанными текстами.

Язык и логика изложения текста способствуют читабельности данной диссертационной работы.

Во Введении обосновывается актуальность темы исследования, определены объект и предмет исследования, хронологические и территориальные рамки исследования, степень изученности темы исследования, поставлены цель и задачи исследования, указаны методы и методология исследования, охарактеризована источниковая база исследования, выявлена научная новизна, освещены теоретическая и практическая значимость исследования, сформулированы положения, выносимые на защиту, приведены сведения об апробации результатов исследования, указаны публикации по теме работы, структура диссертационного исследования.

В первой главе «Государственная промышленность Калужской губернии в годы нэпа (1821 – июль 1929 гг.)» раскрываются административные аспекты преобразований в Калужской губернии, охарактеризованы экономические особенности развития и структура промышленного производства. Автор приходит к обоснованному выводу, что «к концу 1920-х гг. численность промышленных предприятий в Калужской губернии осталась не ниже уровня 1921 г. при увеличении общего числа работников на них более чем в два раза, что говорило о том, что предприятия Калужской губернии работали устойчиво, активно вовлекая свободную рабочую силу» (с. 57). Заслуживает внимания то обстоятельство, что для раскрытия авторского замысла автор активно использует таблицы, в которых отражены результаты развития промышленности региона. Можно согласиться с выводом автора о том, что «...руководители губернии могли признать успешной свою деятельность, так как менее чем за 10 лет им удалось превратить Калужскую губернию из депрессивного в регион с быстро развивающейся промышленностью» (с. 124).

Во второй главе «Негосударственная промышленность Калужской губернии в годы нэпа (1921 – июль 1929 г.)» рассматривается развитие частного сектора промышленности. Автор диссертации верно отмечает, что «...частный сектор в экономике 1920-х гг. имел ресурсы для своего развития. Однако превосходство государственной промышленности было столь значительным, что, даже успешно работая, частные предприниматели не могли изменить ситуацию в свою пользу. Однако на раннем этапе нэпа государство нуждалось в частном предпринимателе, поэтому и позволяло ему действовать» (с. 132). Анализ ситуации в данной сфере позволил автору обоснованно резюмировать, что «...по итогам 1920-х гг., можно сделать вывод о том, что частная промышленность на территории Калужской губернии была представлена достаточно слабо. В руках частных предпринимателей

было лишь небольшое количество мелких и средних промышленных предприятий, и оказать какое-либо значительное влияние на развитие всей экономики губернии, или промышленности в частности, они не могли» (с. 164).

В третьей главе «Развитие рынка труда Калужской губернии в годы новой экономической политики (1921 – 1929 гг.)» рассматриваются социально-правовые и экономические аспекты трудовых отношений. Изложение материала происходит с привлечением табличных данных, что позволяет более ярко представить ситуацию в данной сфере. Автор диссертации приходит к справедливому выводу, что «...безработица была сложной проблемой экономики Калужской губернии все 1920-е гг.» (с. 170). Важную роль в смягчении ситуации на рынке труда играло отходничество, т.к. оно «...в течение многих лет было своеобразной «подпиткой» рынка труда промышленности» (с. 172). По верному замечанию автора «...государство, понимая необходимость отхода крестьян на заработки и учитывая экономическое значение отхода, не только не препятствовало этому процессу, но и старалось его сделать более организованным» (с. 179). Одновременно рабочие активно защищали свои права, используя примирительные камеры, обращения в конфликтные комиссии и в крайнем случае забастовки. Игорь Филиппович верно отмечает, что «ко времени начала новой экономической политики рабочие уже имели большой опыт борьбы за свои права, полученный ими в период революций 1905–1907 гг. и 1917 г., и активно его применяли» (с. 187).

В четвертой главе «Развитие торговли на территории Калужской губернии в период нэпа (1921–1929 гг.)» автор изучает особенности эволюции торговли в 1920-е гг. и верно отмечает, что «жизнь требовала нормализации торговых отношений» (с. 200). Конкуренция между государственным и частным сектором привела к тому, что в первой половине 1920-х гг. «...частник свернул торговлю, но на его место никто не пришел. От атаки на частный капитал пострадали все: и государство, которое потеряло часть оборотного капитала, и частный предприниматель, который ушел с деревенского рынка, и крестьянин, который недополучил товары, что вызвало его недовольство» (с. 220). Автор диссертации приходит к обоснованному выводу, что «...частный сектор торговли Калужской губернии в середине 1920-х гг. был разнородным и неорганизованным, в отличие от все более структурируемой государственной торговли и кооперации» (с. 265). Очевидно, что это было связано с приоритетным развитием государственного сектора экономики и результат был предсказуемым: «в итоге к концу 1929 г. частный сектор торговли сузился до минимальных значений. Государство выполнило поставленную задачу: частник постепенно исчез из экономики. Нельзя утверждать, что это усилило экономику. Однако было очевидным: государство переходило на новый этап развития общества,

уже имея разветвленную государственно-кооперативную торговую систему» (с. 314).

В Заключении подведены итоги проведенного исследования и обобщены его результаты. Автор сформулировал определённые выводы и заключения, которые отражают региональную специфику торгово-промышленного развития в условиях новой экономической политики. Диссертант приходит к обоснованному выводу о том, что «...торговля и промышленность во время проведения новой экономической политики прошли непростой период восстановления своей деятельности после Гражданской войны, который закончился восстановлением экономического потенциала региона» (с. 321).

Общее впечатление от работы, несомненно, положительное. Автор сумел обоснованно и доказательно осветить избранную проблематику, активно используя материалы центральных и региональных архивов. Тем не менее, несмотря на очевидные достоинства работы, можно сделать следующие замечания, связанные преимущественно с характеристикой и использованием в ней источников и литературы:

1. Можно было бы использовать диссертационную работу Покида Владимира Александровича «Потребительская кооперация на территории Брянской губернии в 1917 - 1929 гг.», которая была защищена в 2012 г. (Научный руководитель – доктор исторических наук М.В. Брянцев, один из оппонентов – автор настоящего отзыва). Диссертационная работа могла бы выиграть от сравнительного анализа состояния кооперации соседних губерний – Калужской и Брянской, тем более, что развитие кооперации изучалось преимущественно в аналогичный период новой экономической политики.

2. Диссертационное исследование, на мой взгляд, перегружено табличными сведениями и в тексте, и в приложении. Думается, что аналитическую составляющую работы можно было бы усилить. Уверен, что это будет сделано в докторской диссертации Игоря Филипповича.

3. Пожелание по использованию архивных документов – в ряде случаев можно было использовать более сокращенное цитирование или пересказ архивного материала своими словами.

Высказанные вопросы и замечания носят дискуссионный характер и не снижают в целом положительного впечатления от диссертации. Изложенные в диссертационной работе Шелудякова Игоря Филипповича положения обладают несомненной научной новизной. В процессе работы автор пришел к интересным самостоятельным выводам, которые представляются весьма существенными и значимыми для исследователей региональной социально-экономической истории.

Диссертация представляет собой самостоятельно выполненное законченное исследование. Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном осуществлении всего объема работ на всех этапах диссертационного исследования: определения степени разработанности темы исследования, выбора теоретико-методологической основы исследования, выявления в архивах и введения в научный оборот широкого комплекса разнообразных исторических источников, апробации полученных результатов и представления их научному сообществу. Выводы исследования сделаны на методологических основах и с помощью методов, соответствующих задачам и цели исследования. Достоверность полученных результатов исследования обеспечивается репрезентативностью источниковой базы исследования, сопоставлением и критическим анализом информации, содержащейся в различных видах исторических источников.

Апробация работы была осуществлена автором в выступлениях на научно-практических конференциях, среди которых: «Вопросы археологии, истории, культуры и природы Верхнего Поочья» (Калуга, 2023); «У истоков российской государственности» (Боровск, 2024); «Западный регион России в международных отношениях X-XX вв.» (Брянск, 2024); «Кооперация науки и общества как инструмент модернизации и инновационного развития» (Воронеж, 2024) и другие. По теме диссертации было опубликовано 7 публикаций, 3 из которых размещены в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации (ВАК). Кроме того, еще 3 статьи находятся на рассмотрении в редколлегиях журналов, включенных в перечень ВАК. Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем, подтверждается тем, что они в достаточной мере отражают структуру и содержание исследования, включая положения, выносимые на защиту, вносят значимый вклад в историческую науку.

Диссертационная работа Шелудякова Игоря Филипповича «Торгово-промышленное развитие Калужской губернии в условиях новой экономической политики (1921-1929 гг.)» является законченным научным исследованием по актуальной проблеме. В диссертационном исследовании решена научная проблема, имеющая важное социально-экономическое значение – осуществлено изучение торгово-промышленного развития Калужской губернии в условиях новой экономической политики.

Представленное диссертационное исследование соответствует паспорту научной специальности 5.6.1 – Отечественная история, а именно п. 3 «Социально-экономическая политика Российского государства и ее реализация на различных этапах его развития», п. 7 «История развития различных социальных групп России,

их общественно-политической и социально-культурной жизни, а также хозяйственной деятельности», п. 21 «История экономического развития России, ее регионов».

Диссертационное исследование соответствует критериям, установленным пп. 9–12 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. 26.01.2023 № 101 / ред. 25.01.2024 № 62), а ее автор – Игорь Филиппович Шелудяков заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Отзыв подготовлен доктором исторических наук, доцентом, доцентом кафедры философии, истории и социологии факультета общенаучной подготовки и повышения квалификации ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет» Кулачковым Вадимом Витальевичем.

Официальный оппонент, доктор исторических наук, доцент, доцент кафедры философии, истории и социологии факультета общенаучной подготовки и повышения квалификации ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет»


Кулачков Вадим
Витальевич

«28» октября 2025 г.

*Подпись Доктора исторических наук,
Доцента Кулаčkова В.В. подтверждено*

Проректор по ИАД  *17.8.2025*

241033, г. Брянск, проспект Станке Димитрова, д. 3
ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет»

Телефон: (4832) 74-11-78

Электронный адрес: mail@bgitu.ru

Сайт: <https://bgitu.ru>