

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора исторических наук
Оськина Максима Викторовича,
на диссертацию Жанны Александровны Сорокиной
«Отражение финансово-экономического кризиса Российской империи на
страницах периодической оппозиционной печати в годы
Первой мировой войны», представленную на соискание
ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.1 Отечественная история

Диссертационная работа Ж. А. Сорокиной посвящена деятельности оппозиционной печати периода поздней империи в военные годы, предшествовавшие революции 1917 г. Оппозиция различных направлений и характера сыграла важнейшую, если не ключевую роль в подготовке и проведении Февральской революции, а печать выступала одним из ее инструментов, тем более действенным, что использовалась во всей стране. Диссертант рассматривает один из аспектов оппозиционной печати, но зато один из наиболее важных – отражение финансово-экономического кризиса в России в период Первой мировой войны, который, вылившись в итоге в продовольственный кризис, стал последним шагом к падению российской монархии.

Опираясь на достаточно многочисленный корпус источников – опубликованной нормативной и делопроизводственной документации, сборники законодательных актов, архивные материалы и, разумеется – материалы периодической печати, соискатель рассматривает проблему отражения внутреннего кризиса России в оппозиционной периодике 1914 – начала 1917 гг. как важного инструмента критики российского царизма накануне его свержения.

Так или иначе, критические материалы, представляемые на страницах периодической печати в военные годы, с одной стороны, стремились способствовать разрешению насущных и постоянно встававших перед воюющей страной проблем (в данном случае – финансово-экономического характера), с другой – и чем дальше тем больше, подталкивали подступавшую революцию. Поэтому, вполне оправданными представляются хронологические рамки диссертационного исследования: с кануна войны (1913 г.), дабы обозначить застарелые и пока все еще не решенные проблемы, имевшиеся у империи, до февраля 1917 года, когда большая часть оппозиционной печати, критиковавшей те или иные меры царского правительства, по сути, стала официозом Временного правительства, поддерживавшей его курс в революционный период (стр. 18-19 диссертации).

Научная новизна диссертации заключается в использовании контента массовых периодических изданий, размещавших на своих страницах материалы с критикой (поначалу – конструктивной, а затем – отчетливо политизированной) мероприятий правительства в экономической и финансовой сферах. В комплексном рассмотрении политики воюющей

империи и российского общества в целом, и прежде всего – деятельности оппозиционной прессы в обстановке военного времени в различных сферах общественной жизни. Соискатель подчеркивает, что периодическая печать «регулярно поднимала вопрос о реорганизации самой системы управления в стране» (стр. 26), что говорит об использовании оппозицией печати для борьбы за власть.

Актуальность исследования заключается, прежде всего, в использовании особого вида источников – периодической печати в качестве основного, что позволяло оппозиции транслировать свое видение вариантов решения финансово-экономического кризиса, в той или иной степени неизбежного в условиях военного времени, тем более, в ситуации мировой войны. Актуальность состоит в изучении исторического опыта, связанного с деятельностью средств массовой информации, основным из которых в начале XX века являлась периодическая печать, использования ее потенциала для работы всех слоев общества на благо страны и реагирования на ситуацию такого внешнего вызова как война. Диссертантом справедливо замечено, что в периодике сохраняется «значительный информационный потенциал, позволяющий раскрыть контекст политической, социально-экономической и духовной жизни российского общества времен войны» (стр. 4), что важно и в наше время (пусть вариативность средств массовой информации неизмеримо расширилась), чреватое военными конфликтами идеологемы «столкновения цивилизаций».

Целью своего исследования Ж. А. Сорокина поставила отражение финансово-экономических проблем России в период Первой мировой войны в оппозиционной периодике, активно формировавшей общественные настроения того времени, достижению чего служат представленные задачи (стр. 19). Особенное значение здесь, на наш взгляд, представляют задачи, призванные исследовать представляемые оппозицией критические моменты по мере нарастания указанных проблем внутри страны, то есть – во второй половине войны, когда ранее сравнительно конструктивная критика постепенно переходит в стремление грядущего «перехвата власти» у, как казалось оппозиции, малокомпетентного правительства. В целом, диссертант успешно справился с поставленными задачами, представив завершенную научно-квалификационную работу, в которой решена исследовательская проблема.

Диссертация Ж. А. Сорокиной состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

Во введении указана актуальность исследования и ее научная новизна, проведен подробный анализ разработанности темы диссертации в отечественной и зарубежной историографии. Научная новизна определена самой постановкой тематики работы – комплексное использование материалов периодической печати оппозиционной направленности, причем с разных полюсов политического спектра тогдашнего российского общества. Использование разнообразных методов исследования, что необходимо при

работе со столь своеобразной источниковой базой, позволило решить поставленные задачи в их логическом и взаимосвязанном единстве.

Диссертация выполнена на основе широкого круга источников – разнообразие представленных в работе материалов периодической печати не подлежит сомнению, что позволяет автору, решая поставленные задачи, сделать доказательные выводы. Неопубликованные источники – документы Российского государственного исторического архива, дополняют основную источниковую базу как подборками публикаций, так и сопоставлением периодики с делопроизводственной документацией, что усиливает как сравнительную, так и аналитическую составляющую представленной работы.

Следует дополнительно отметить, что материалы периодической печати, отражающие на своих страницах проблемы военного времени, освещали, критиковали, транслировали на всю страну кризисные моменты финансово-экономической политики, тем самым во многом формируя массовые умонастроения тылового населения в военное время. Примечательно, что диссертантом был сознательно сделан упор на центральной печати двух столиц – Москвы и Санкт-Петербурга, как периодики, распространявшейся по всей территории России, и потому синхронно и в едином идеологическом русле подводившей тыл к соответствующей реакции на поставленные перед прессой задачи в 1914 – начале 1917 гг.

Представленный автором список использованной литературы и историографический обзор показывают хорошее знакомство с историографией проблемы и последними результатами исторической науки по данному вопросу. Например, были учтены разноаспектные исследования, связанные как с собственно экономической проблематикой, так и с исследованиями вопросов функционирования печати того времени.

Необходимо отметить верное построение работы по главам по хронологическому принципу – канун и начало войны, период неудач на фронте 1915 г., наконец, усиление критических настроений в 1916 г. и преддверие Февральской революции. Структура работы логична и обусловлена поставленными целью и задачами. Рассмотрение деятельности оппозиционной периодической печати в указанной проблематике, в конечном итоге объединяется в единое целое, показывая как решение поставленных исследовательских задач, так и позицию самого автора.

В первой главе «Отражение российских финансово-экономических отношений на страницах периодической печати накануне и в начальный период Первой мировой войны» проанализирована теоретическая составляющая диссертационной работы, представляющая картину развития периодики накануне и в начале Первой мировой войны, показаны критерии ее оппозиционной направленности, дана общая характеристика ведущим столичным газетам, чьи материалы представлены в диссертационной работе. Помимо того, проведен анализ состояния экономики и финансов империи к 1914 г. По мнению автора, в начальный период войны оппозиционная печать стремилась к сотрудничеству с государственными структурами в имя единой

цели – обороне страны, давая при этом «оптимистические прогнозы в отношении устойчивости российского экономического хозяйства» (стр. 97).

Центральной частью 1-й главы, по нашему мнению, является второй параграф – «Экономика и финансы Российской империи накануне военного конфликта», так как именно здесь показано как оппозиция оценивала подготовку России к Первой мировой войне. От этого фундамента стартует оппозиционная критика уже военного времени. Ж. А. Сорокина делает верный вывод, что периодические издания «практически единогласно признавали успехи России» в сферах экономической и финансовой политики (стр. 72). Соответственно, нарастание критических настроений в 1914–1916 гг. – это своеобразная переоценка, вызванная деятельностью правительства.

Вторая глава «Первые антикризисные финансово-экономические мероприятия правительства как объект критики периодической печати. 1915 г.» выстроена по проблемному принципу – мобилизация промышленности, введение таксировки и твердых цен, оценка государственного бюджета страны. Автор анализирует разнообразие отражения данных процессов на страницах оппозиционной периодики, предложения по решению встающих перед страной задач со стороны оппозиции, поддержку ею тех или иных правительственных мероприятий, направленных на укрепление обороноспособности государства.

Второй параграф главы – «Введение такс и твердых цен в России как средство борьбы с дороговизной на страницах периодической печати» – показывая образование и постепенное нарастание продовольственных затруднений, тесно увязан с первым параграфом 3-й главы, посвященным борьбе с дороговизной на примере «сахарного голода». Соискатель концентрирует внимание на отражении печатью правительственной борьбы с дороговизной, показывая неудачу этого процесса и варианты решения, предлагаемые оппозицией. Если в сфере промышленности (1-й параграф) правительству пришлось пойти на уступки оппозиционной буржуазии, прежде всего в вопросе создания военно-промышленных комитетов, то в продовольственном деле частная инициатива отнюдь не поощрялась, что и вызывало нарекания со стороны печати. Справедливо замечено, что периодическая печать «в данном случае выступала своеобразным координатором» процесса борьбы с дороговизной (стр. 148). Именно в этом вопросе экономика постепенно стала заменяться политикой.

Третья глава «Периодическая печать об итогах преодоления финансово-экономического кризиса накануне Февральской революции в России» концентрирует в себе основные задачи, поставленные диссертантом и решаемые в предыдущих главах. Во-первых, это преодоление продовольственного кризиса, где Ж. А. Сорокина подробно исследует пример недостатка сахара в России, что вызвало бурную реакцию со стороны общественности, а значит, и широко отразилось на страницах печати. Во-вторых, подводятся итоги освещения оппозиционной периодикой правительственной деятельности в сферах экономики и финансов.

Во первом параграфе «Правительственная борьба с дороговизной и проблема “сахарного голода” в российской периодической печати в годы Первой мировой войны» рассматривается, по сути, продовольственный вопрос в России. Показав объективные трудности преодоления нараставшего кризиса (прежде всего в вопросах ценообразования и транспортировки грузов), диссертант приходит к выводу, что выходом из продовольственных затруднений в отношении наиболее востребованных продуктов (на примере сахарного производства и снабжения) явилась карточная система (стр. 199–200).

Второй параграф третьей главы посвящен итогам отражения оппозиционной печатью финансово-экономической политики правительства. Здесь проведен тщательный анализ исследуемым в диссертации направлениям этой политики – промышленность, налоги и бюджет, продовольственный вопрос. Резюмируя, автор указывает, что оппозиция в 1916 г. взяла определенно антиправительственный курс, выражая это на страницах периодической печати и тем самым интегрируя подаваемую информацию в общественное мнение страны (стр. 228–229).

Итоги научного исследования диссертант подводит в четко составленном и логически выстроенном заключении. Основной вывод о том, что «оппозиционная печать оживляла процессы, возникавшие в обществе, развивала связи с общественной сферой через целевые группы своих читателей, к которым она непосредственно обращалась» (стр. 235), логично вытекает из материалов диссертации.

Отмечая высокий уровень подготовленной диссертационной работы, следует высказать ряд рекомендаций:

1. В историографической части исследования показано разнообразие источниковой базы, использованной в работе. Однако, один из ведущих дополнительных видов источников (как заявлено в диссертации – стр. 24) – мемуары, представлен сравнительно скудно – всего три мемуариста, несмотря на тот факт, что публикации воспоминаний высших чиновников империи, в том числе занимавшихся экономикой (С. Е. Крыжановский, А. Н. Наумов, В. И. Гурко и многие другие), достаточно многочисленны.
2. В Заключении определенно указано, что работа ограничивается материалами только ведущих столичных изданий, оставляя за рамками исследования провинциальную прессу. Представляется, что в случаях анализа ситуации на местах (например, ценообразование на продукты питания в Орловской губернии в 1916 г. – стр. 140–141) использование региональных изданий было бы весьма желательным.
3. Две главы диссертации – 1-я и 3-я заканчиваются общими выводами и мнением автора по представленной проблеме. Однако, во 2-й главе диссертант представил аналитические выводы лишь к каждому из параграфов, оставив в стороне вывод ко всей главе.

Высказанные в отзыве замечания носят частный характер и не снижают значения диссертационного исследования и его высокой оценки. Содержание автореферата полностью отражает содержание, основные выводы диссертации. Результаты диссертационной работы отражены в публикациях автора, в том числе в статьях из списка, рекомендованного ВАК РФ.

Следует отметить значимость проведенной автором исследовательской работы, ее результативность, дать высокую оценку в деле использования такого вида источников как периодическая печать. Диссертационное исследование вносит существенный вклад в изучение малоисследованной проблематики, содержит значимые и обоснованные выводы.

Представленная работа является самостоятельным завершенным исследованием, обладающим всеми признаками научной новизны и актуальности. Диссертация Сорокиной Жанны Александровны «Отражение финансово-экономического кризиса Российской империи на страницах периодической оппозиционной печати в годы Первой мировой войны», полностью соответствует пунктам 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями, внесенными 18 марта 2023 г. № 415), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 Отечественная история (исторические науки).

Официальный оппонент:
доктор исторических наук,
профессор кафедры психологии,
педагогике и гуманитарных дисциплин
АНО ВО «Международная
полицейская академия ВПА»
Оськин Максим Викторович
«11» ноября 2025 г.

Почтовый адрес:
300026, Тульская область,
г. Тула, ул. Рязанская, д. 1
Тел.: 8(4872) 700-354
E-mail: office@mpa71.ru

*Подпись Оскина М.В. завершено.
директор по кадровой работе*

