

ОТЗЫВ
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
на диссертацию
Сорокиной Жанны Александровны
«Отражение финансово-экономического кризиса Российской
империи на страницах периодической оппозиционной печати в годы
Первой мировой войны»
на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.1 – Отечественная история

Тема диссертации Жанны Александровны посвящена актуальной исторической проблеме. Актуальность определяется назревшей потребностью расширить имеющиеся в исторической науке представления о деятельности средств массовой информации в период Первой мировой войны.

Научная новизна диссертации обусловлена тем, что впервые в отечественной историографии на основе привлечения широкого круга исторических источников предпринята попытка рассмотрения состояния экономической и финансовой сферы Российской империи в годы Первой мировой войны. Прделанная работа показала важность изучения периодической печати, ее влияния на общественное мнение населения страны, во многом предопределившее последующие события 1917 г. в России.

С конца XIX в. газета становится неотъемлемой частью общественной жизни России. В это время быстрыми темпами растет читательская аудитория периодических изданий. Пресса начинает играть значительную роль в формировании запросов общества. Периодика превратилась в средство массовой информации в связи с ростом населения, урбанизации, ускорении передвижения и распространения новостей. В начале XX в. печать обладала значительным потенциалом оказывать влияние на умы современников. Газеты обладали высоким рейтингом доверия и играли

важную роль в передаче информации, формировании общественных настроений, распространении идей. Популярность еженедельных и ежедневных газет также была обусловлена их быстрой реакцией на текущие социальные и политические события. Газеты стали затрагивать самые разные темы. Появляется массовая газета. Именно материалы массовых петроградских и московских газет использовал автор в диссертационном исследовании.

Теоретическая значимость выполненного диссертанткой анализа позволяет использовать выводы и обобщения автора для дальнейшей разработки проблемы взаимодействия периодической печати, государства и общества как в общероссийском, так и региональном масштабах. Содержащиеся в работе сведения и выводы расширяют систему имеющихся исторических знаний. Диссертационное исследование обогащает историческую науку фактическим материалом.

Вводная часть работы выглядит традиционно. Убедительно обоснована актуальность изучаемой проблемы, четко обозначены основные элементы научного исследования. Важным для обоснования выбора проблематики является указание Жанны Александровны Сорокиной на формулировку объекта исследования – российская периодическая печать в период Первой мировой войны (С. 5). Исходя из объекта определены предмет, хронологические рамки исследования. Цель и задачи исследования сформулированы четко, определены теоретическая и практическая значимость работы, содержится информация об апробации и структуре работы. Сформулированы восемь положений, выносимых на защиту, отражающие наиболее значимые результаты, обоснованные в диссертации.

Историографический обзор демонстрирует знание автором содержания наиболее важных работ по исследуемой теме. Достоинством работы является обзор не только отечественной историографии, но и ряда зарубежных работ по изучаемому вопросу. Источниковая база вполне репрезентативна.

В первой главе «Отражение российских финансово-экономических отношений на страницах периодической печати накануне и в начальный период Первой мировой войны» автор приходит к выводу, что российская печать с началом военного конфликта достаточно активно освещала экономическую и финансовую политику правительства, отмечая необходимость незамедлительного решения сиюминутных проблем, а также преодоления возможных сложностей, которые могли возникнуть в некоторой временной перспективе (С. 97). Стоит согласиться с автором в том, что «периодические издания, демонстрировавшие в довоенное время критический настрой по отношению к правительственным мероприятиям, с началом Первой мировой войны по большей части положительно оценивали готовность властных структур к решению проблем, возникавших в экономических и финансовых сферах.» Подобная ситуация была и в начальный период Русско-японской войны.

Во второй главе «Первые антикризисные финансово-экономические мероприятия правительства как объект критики периодической печати. 1915 г.» Жанна Александровна указывает, что авторы изданий по большей части конструктивно подходили к обсуждению вопросов государственной политики по решению финансово-экономических проблем, стремились находить оптимальные решения, критикуя, прежде всего непрофессиональный подход Министерства финансов в изыскании новых источников дохода, что и получило отражение на страницах периодической печати.

В третьей главе «Периодическая печать об итогах преодоления финансово-экономического кризиса накануне Февральской революции в России» автор отмечает, что «недовольство определенными представителями верховной власти, а также отдельными мероприятиями правительства в ходе затянувшегося военного конфликта обуславливало появление «неодобрительных» материалов на страницах и монархических изданий» (С. 228).

Автор справедливо отмечает, что «российская печать в первые месяцы войны размещала на своих страницах материалы, содержавшие конструктивную критику мероприятий правительства в экономической и финансовой сферах. Однако регулярные промедления со стороны власти в решении насущных проблем, зачастую неоправданное активное использование административного ресурса явились предметом постоянной критики со стороны периодических изданий» (С. 26).

Не вызывает сомнения факт о том, что «с переходом к позиционным военным действиям и с нарастанием экономических проблем публикации прессы все в большей степени сосредоточивались на проблемах, с которыми каждодневно сталкивалось население» (С. 234).

В конце глав подводятся общие итоги, главные тезисы в рамках изучаемого предмета исследования. Они сформулированы четко, кратко раскрывают каждый параграф главы и в то же время связаны логически. Обобщая впечатление от трех глав диссертации, можно сказать, что мы видим кропотливую работу автора, сильной стороной которой является внимание к деталям.

В заключении подведены итоги и изложены результаты исследования, которые логически взаимосвязаны с выносимыми на защиту положениями. Заключение позволяет определить степень достижения цели и поставленных задач исследования. Автор приводит аргументированные и содержательные доводы, степень достоверности которых не вызывает сомнения. Заключение вполне адекватно отражает результаты проведенного исследования. Стиль написания диссертации характеризует автора как зрелого исследователя, свободно владеющего терминологией.

Структурированным в соответствии с требованиями является список источников и литературы. К сожалению, отсутствие нумерации списка не позволяет сделать вывод о точном количестве использованной литературы и источников.

Отмечая достоинства диссертации, ее новизну и научно-практическую значимость, необходимо высказать замечания и пожелания диссертанту:

Сколько газет и какого направления изучил автор?

Каковы территориальные рамки исследования?

С чем было связано изменение настроений российской печати в начальный период Первой мировой войны?

Как и почему экономические вопросы, обсуждавшиеся на страницах оппозиционной прессы, становились вопросами политическими?

Как получилось, что массовые внепартийные газеты, изначально преследовавшие коммерческие цели, с нарастанием внутренних проблем в стране оказывались в ряду оппозиционных изданий?

Высказанные выше пожелания имеют рекомендательный характер и не снижают общей положительной оценки рассматриваемого диссертационного исследования.

Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации: соискатель сформулировал научную проблему. Исходя из обозначенной проблемы, сформулирована цель и задачи, определена структура исследования. В диссертации систематизирован и проведен анализ научной литературы по проблеме финансово-экономического кризиса Российской империи на страницах периодической оппозиционной печати в годы Первой мировой войны. Соискатель сформулировал основные выводы и положения, выносимые на защиту.

Жанна Александровна Сорокина осветила в своей диссертации интересную проблему и внесла собственный вклад в изучение отечественной истории. Очевидны и возможности практического использования результатов исследования: содержащиеся в диссертации фактические материалы, теоретические положения и выводы могут быть использованы для подготовки и проведения занятий по учебным дисциплинам, затрагивающих историю России XX века, истории общественного мнения в России, а также в процессе преподавания курса

истории России начала XX века, истории русской журналистики, при подготовке спецкурсов и семинаров по историческим и экономическим дисциплинам.

Основные положения и результаты диссертационного исследования были апробированы соискателем в докладах и выступлениях на научных конференциях, а также ряде научных работ по теме диссертации, в том числе 3 статьях в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук. Основное содержание диссертационного исследования изложено в 4 статьях общим объемом 3,5 п. л.

Автореферат диссертации полностью соответствует ее тексту и адекватно отражает ее основные положения. Текст диссертации и автореферата соответствует нормам научного стиля. Автореферат отражает основное содержание диссертации и логику исследования, имеет четкую структуру.

Диссертация соответствует пунктам:

3. Социально-экономическая политика Российского государства и ее реализация на различных этапах его развития,

4. История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов,

6. История повседневной жизни различных слоев населения страны на соответствующем этапе ее развития,

7. История развития различных социальных групп России, их общественно политической и социально-культурной жизни, а также хозяйственной деятельности,

23. Россия в крупнейших международных конфликтах,

24. История государственной и общественной идеологии, общественных настроений и общественного мнения паспорта научной специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки).

Диссертационное исследование Сорокиной Жанны Александровны «Отражение финансово-экономического кризиса Российской империи на страницах периодической оппозиционной печати в годы Первой мировой войны», представленное на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история, является научно-квалификационной работой, в которой успешно решена важная научная задача. Диссертация соответствует критериям, установленным пунктами 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, с изменениями и дополнениями в действующей редакции), а ее автор Сорокина Жанна Александровна заслуживает присвоения ей ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история (исторические науки).

Доцент кафедры рекламы и общественных коммуникаций

Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина»

Адрес: 196605, Санкт-Петербург, г. Пушкин, Петербургское шоссе, д.10 лит. А

Телефон: 8-(812)-451-98-42

E-Mail: kafrok@lengu.ru

Сайт: <https://www.lengu.ru>

Кандидат исторических наук

по специальности 07.00.02 – Отечественная история,

доцент

Подпись	<i>Крылова Е.Н.</i>	заверяю.
Ученый секретарь ЛГУ им. А.С. Пушкина	<i>Н.В. Поздеева</i>	Н.В. Поздеева
«10»	11	2015 года



Крылова Е.Н.

Крылова Елена Николаевна