

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации
Сорокиной Жанны Александровны
на тему: «**Отражение финансово-экономического кризиса Российской империи на страницах периодической оппозиционной печати в годы Первой мировой войны**», представленный на соискание степени кандидата исторических наук по специальности
5.6.1. Отечественная история

Автореферат представленной диссертационной работы посвящён актуальной и значимой проблеме — анализу экономической критики, публиковавшейся в оппозиционной прессе Российской империи в условиях острого финансово-экономического кризиса 1914–1917 годов. Исследование затрагивает важный и малоизученный аспект — восприятие и интерпретацию финансово-экономического кризиса оппозиционными изданиями, что позволяет взглянуть на события 1914–1917 гг. не только с точки зрения государственных структур, но и сквозь призму общественного дискурса.

Тема исследования отвечает потребностям современной исторической науки в более глубоком понимании механизмов общественной реакции на системные кризисы, а также в изучении роли прессы как института политической и экономической дискуссии в условиях военного времени. Таким образом, представленная работа обладает теоретической и практической научной значимостью.

Актуальность темы обусловлена как ростом интереса к истории экономической мысли в России начала XX века, так и усиливающимся вниманием к медиа-дискурсу в условиях трансформации государственности. В условиях углубляющегося интереса современной историографии к медийному пространству позднеимперской России, к механизмам формирования общественного мнения и информационного влияния оппозиции, работа автора вносит значимый вклад в понимание процессов, предшествовавших потрясениям 1917 г. Выбранная проблематика сочетает в себе экономическую историю, политическую историю и историю журналистики, что подчеркивает междисциплинарный характер исследования.

Степень научной разработанности вопроса, представленная в автореферате, отражена корректно: автор показывает, что несмотря на наличие ряда работ по экономике военного времени и истории прессы, комплексного анализа освещения финансово-экономических проблем в оппозиционных изданиях существовало мало (С.

8-10). Тем самым диссертант обоснованно позиционирует свою работу как восполняющую историографический пробел.

Отдельно стоит отметить о привлечении для анализа широкого массива публицистических материалов, ранее не рассматривавшихся в комплексе как источник для изучения экономической критики власти. Автор использует источниковую базу, включающую комплекс петроградских и московских газет, законодательные и делопроизводственные документы, а также источники личного происхождения (С. 14-15).

Структура представленной диссертационной работы логична, понятна, соответствует цели и задачам исследования. Особую ценность представляет попытка автора выявить эволюцию экономической риторики в зависимости от этапов войны: от первоначального патриотического единения до нарастания критики в связи с инфляцией, дефицитом продовольствия, падением курса рубля и неэффективностью государственного управления.

Автором выявлены ключевые темы и нарративы, через которые оппозиционная пресса интерпретировала финансово-экономические трудности страны, убедительно показана взаимосвязь между экономической ситуацией и радикализацией критики правительства, обозначены особенности восприятия экономического кризиса различными идеологическими течениями. Диссертант демонстрирует, как оппозиционная печать становилась площадкой для формулирования альтернативных экономических программ, включая призывы к созданию ответственного министерства, улучшению финансовой прозрачности и реформированию налоговой системы. Таким образом, следует подчеркнуть вклад диссертации в разработку вопросов о роли публичного дискурса в кризисных процессах поздней Российской империи.

Вместе с тем в работе имеются отдельные недочеты, которые, однако, не снижают общей научной ценности исследования. В частности, представляется возможным более глубокое сопоставление с зарубежной историографией по истории медиа в военный период, а также подкрепление отдельных из представленных обобщений более детализированными количественными показателями. Тем не менее, как уже было отмечено, указанные замечания носят рекомендательный характер, не влияют на достоверность приведенных выводов и не снижают общей ценности представленной диссертационной работы.

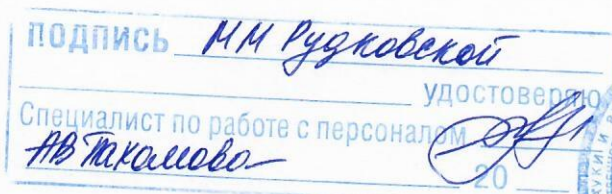
В целом, представленная работа свидетельствует о том, что диссертационное исследование выполнено автором самостоятельно на научно обоснованном уровне по

актуальной тематике. Автореферат в полной мере отражает суть исследования и соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, - а его автор - Ж.А. Сорокина, - заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Кандидат исторических наук,
доцент кафедры политической экономии
и истории экономической науки
ФГБОУ ВО «Российский экономический
университет им. Г.В. Плеханова»

М.М. Рудковская

115054 г. Москва, Стремянный пер., 36
Тел.: 8 (495) 958-29-44 вн. 16-67
Email: Rudkovskaya.MM@rea.ru



8.12.2025г.

