

«УТВЕРЖДАЮ»
Проректор по научной работе ДВФУ
В.А. Нелюб
« 05 » декабря 2025 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный федеральный университет» (ДВФУ) на диссертацию Сорокиной Жанны Александровны на тему: «Отражение финансово-экономического кризиса Российской империи на страницах периодической оппозиционной печати в годы Первой мировой войны», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки)

Актуальность темы исследования. Диссертация Сорокиной Жанны Александровны, безусловно, относится к актуальным научным исследованиям. Ее актуальность предопределена, во-первых, отсутствием в современной историографии устоявшихся оценок состояния экономического потенциала России в годы Первой мировой войны, устойчивости всей экономической системы и, во-вторых, сохраняющимся интересом исследователей к использованию информационного потенциала такого исторического источника как периодическая печать. С одной стороны печать является для нас важным средством формирования общественного мнения, а с другой – сохраняет статус исторического источника, достоверно отражающего весь спектр взглядов, предпочтений, оценок событий и процессов, протекавших в данном случае в экономической сфере в экстремальных условиях Первой мировой войны. Нельзя не согласиться с утверждением автора, что «интерпретация материалов газет, которые оперативно и критично реагировали на происходившие трансформации в финансово-экономической сфере воюющей страны, в том числе в рамках антикризисных мероприятий российского правительства, позволяют приблизиться к воссозданию объективной картины происходивших процессов» (с. 4). Отметим, что изучение периодической печати позволяет

увидеть, как влияло на изменение общественных настроений освещение ведущими российскими газетами экономическим проблем.

Структура и объём диссертации, оценка содержания диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы. Общий объем текста составляет 258 страниц. Список используемых источников и литературы включает более 320 наименований, в том числе документы из 5 фондов Российского государственного исторического архива (РГИА ДВ), более 210 газетных публикаций.

Автор придерживается принятой в научно-квалификационных исследованиях по историческим наукам структуры введения. Ставя перед собой цель «воссоздать общую картину финансово-экономических проблем Российской империи, отраженную на страницах массовых периодических изданий, имевших наибольших охват читательской аудитории и в связи с этим значительное влияние на формирование общественных настроений в 1914 – феврале 1917 гг.», автор исходит из оценки степени разработанности проблемы, обращая внимание на изученность проблем функционирования печати в годы войны и вопросов функционирования российской экономики. К сожалению, этот раздел введения нельзя в полной мере назвать историографическим обзором, перед нами скорее историко-библиографический обзор по теме исследования, который, впрочем, имеет право на существование. Даже этот обзор позволил автору выявить не исследованные и слабо исследованные области и на этом основании поставить перед собой задачи и определить пути их решения.

В соответствии с поставленными задачами формируется не только формальная, но и логическая структура диссертации.

Первая глава посвящена периоду кануна и начала Первой мировой войны. Автор показывает, как на страницах российской периодической печати отражается состояние «финансово-экономической сферы». Эта проблема рассматривается через оценку печатью экономики и финансов в 1913 г., долгое время считавшийся высшей точкой экономических достижений Российской империи; дается оценка правительственных мероприятий в сфере экономики и финансов в начальный период войны.

Во второй главе говорится об уже начавшемся финансово-экономическом кризисе, первые антикризисные мероприятия правительства рассматриваются как объект критики периодической печати. Среди этих мероприятий – мобилизация промышленности на нужды войны, борьба с дороговизной, а также важная часть финансовой системы – государственный бюджет, который также показан через оценку периодической печати.

Третья глава посвящена событиям 1916 года – автор рассматривает события накануне февральской революции и оценивает их с точки зрения подведения российской периодической печатью итогов преодоления финансово-экономического кризиса в 1916 году. И главный акцент делается именно на итогах деятельности правительства в экономической сфере.

Таким образом, автору удастся встроить свое исследование в определенную хронологическую канву, показать, какие акценты делались в периодической печати в части освещения экономических проблем и мероприятий правительства на протяжении войны – от зарождения кризиса до выработки антикризисных мероприятий правительства и подведения определенных итогов.

Соответствие диссертации паспорту специальности. На основании анализа текста диссертации и автореферата можно утверждать, что диссертационная работа ФИО **соответствует** паспорту специальности 5.6.1 Отечественная история (исторические науки): п.3 Социально-экономическая политика Российского государства и ее реализация на различных этапах его развития; п.4. История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов; п.24. История государственной и общественной идеологии, общественных настроений и общественного мнения.

Соответствие автореферата диссертации её содержанию. Автореферат диссертации полностью соответствует содержанию, результатам и выводам, изложенным в диссертационном исследовании.

Личный вклад соискателя в получении результатов исследования подтверждается самостоятельно сформированной источниковой базой исследования, основу которой составили материалы периодической печати периода Первой мировой войны, анализом массива газетных публикаций, вынесенными на публичную защиту положениями.

Степень достоверности сформулированных в диссертации научных положений, выводов и рекомендаций подтверждается публикациями автора в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК для апробации результатов исследования по специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки).

Теоретическая и практическая значимость полученных автором диссертации результатов. Сделанные на основе анализа периодической печати выводы расширяют представления состоянии финансово-экономической сферы в годы Первой мировой войны, об оценке обществом

правительственных мероприятий, направленных на преодоление финансового кризиса и минимизацию его последствий. Выводы автора представляют интерес с точки зрения изучения проблемы взаимодействия периодической печати и государства. Материалы диссертации могут быть использованы в процессе изучения курса Истории России, истории журналистики, предоставляя материал о деятельности средств массовой информации в экстремальных условиях Первой мировой войны.

Научная новизна результатов исследований. Диссертация вносит вклад в изучение социально-политической истории России в годы Первой мировой войны. Предпринятый автором анализ публикаций периодической печати расширяет представления о проблемах в экономике, в финансовой сфере, в снабжении армии и тыла, с которыми столкнулась страна в условиях войны; дает возможность для детализации общественных настроений, все более радикализовавшихся по мере затягивания войны; позволяет показать значение экономических факторов в изменении политического климата в стране и объяснить большую восприимчивость населения к радикальным политическим идеям. В исследовании доказано, что издававшаяся массовыми тиражами периодическая печать периода Первой мировой войны не только освещала возникавшие проблемы, но и способствовала их политизации.

Публикации. Основные теоретические и практические результаты диссертации опубликованы в четырех научных публикациях, три из которых опубликованы в журналах, включённых Высшей аттестационной комиссией России в список изданий, рекомендуемых для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание учёной степени кандидата и доктора наук по специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки). Все журналы отнесены в перечне ВАК к категории К2.

Замечания по диссертационной работе

Несмотря на положительную в целом оценку диссертации, анализ ее текста и автореферата дает основания для ряда замечаний.

Первое из них касается научно-справочного аппарата. Оформление списка источников и литературы создает сложности в оценке репрезентативности источниковой базы исследования : в списке представлены документы из 5 архивных фондов РГИА, но это всего 6 дел, и если верить списку – то использованы в каждом деле по 1 документу, а в этих документах и 1 листу. Даже из материалов по обсуждению проекта Министерства финансов о повышении существующего обложения и введения новых налогов в Петербургском обществе заводчиков и фабрикантов (ф. 150, оп. 1. Д. 342) использован всего один лист. При описании архивных документов нарушены

принятые в исторических исследованиях требования – обязательное название фонда, что сужает возможность верификации источников. Есть определенная небрежность в оформлении научно-справочного аппарата. В списке источников и литературы в раздел «Литература» попали не только исследования, но и источники (статьи в «Биржевых ведомостях», например), справочные издания, учебные пособия, что не уместно в кандидатской диссертации. Представляется неудачной систематизация публикаций разнородных газет по алфавиту, что не позволяет увидеть типологию изданий – важный элемент работы с таким источником, как периодическая печать.

Есть целый ряд концептуальных замечаний. Базовое понятие исследования, насколько позволяет судить название работы, – финансово-экономический кризис. Однако само это понятие в диссертации не сформулировано. Оно подменяется близкими, но все-таки не тождественными понятиями «финансовая ситуация», «финансово-экономическая сфера», «хозяйственная сфера» и проч. Между тем, существуют конкретные проявления финансового кризиса, с которыми правительство боролось с самого начала войны. Автор часто говорит о непоследовательности мероприятий правительства, но не говорит об этих мерах конкретно. На первый план в диссертационном исследовании вышли проблемы повседневной жизни населения, но финансово-экономический и социально-экономический кризис несколько разные показатели нестабильности системы. Проследить развитие именно финансово-экономического кризиса позволило бы внимание к публикациям в газетах всех типов и направлений официальных документов, таких, как стенограммы заседаний Государственной Думы с речами депутатов и министров, обсуждений проектов податного обложения и других актуальных проблем.

Не вызывает сомнения важность изучения периодической печати и ее роли в отражении и формировании общественного мнения. Примерно 15 выбранных автором московских и петербургских газет – достаточно представительная выборка для анализа. Однако выбор изданий, использовавшихся как источник, дан в диссертации без обоснования. Несмотря на то, что объектом исследования названа «российская периодическая печать в период Первой мировой войны» (с. 11), автор не проводит самостоятельного исследования именно печати, ограничившись лишь рассмотрением публикаций. В диссертации нет новых фактов из истории периодических изданий, не использованы документы из фонда 776 (Главное управление по делам печати МВД) в Российском государственном историческом архиве, отсутствуют собственные оценки деятельности газет, зачастую автор просто повторяет мнение советских историков о

дореволюционных газетах. Это не позволяет полноценно решить одну из задач исследования: «воссоздать специфику функционирования российской периодической печати накануне и во время Первой мировой войны» (с. 19). Констатируя недостатки советской историографии, автор в тоже время полностью доверяет ее суждениям и не в полной мере использует возможности современной историографии. Например, в списке литературы отсутствует работа Е.А. Динерштейна, посвященная газете «Новое время» и ее редактору-издателю А.С. Суворину. В разделе «Литература» представлены в основном монографические исследования, но упущены многие современные публикации в рецензируемых журналах, имеющие прямое отношение к теме исследования. Назовем лишь некоторые из них: публикации Л.А. Муравьевой, 2-я часть статьи И.М. Пушкаревой, статьи Е.Е. Вахненко, А.В. Глушкова, В.С. Черепенчук и др. Использовано учебное пособие Г.В. Жиркова, но проигнорированы его более поздние работы.

Возможно, в процессе защиты диссертации автор остановится на типологии периодической печати периода Первой мировой войны и объяснит критерии отбора периодических изданий для исследования, поскольку представляется не вполне корректным использование термина «массовые газеты» применительно к издававшимся самыми большими тиражами газетам «Новое время» и «Русское слово». Историки печати относят эти газеты к новому типу «информационных газет» (С.Я. Махонина). Возможно у автора есть собственное мнение о типологии периодической печати, в таком случае его следовало бы озвучить, поскольку в самом тексте диссертации оно отсутствует. Требуется пояснения и понятие «оппозиционные газеты». Критическая направленность и оппозиционность – являются ли эти термины для автора синонимами.

Указанные замечания, впрочем, не опровергают основные результаты и выводы диссертационной работы, не вызывают сомнений в достоверности полученных соискателем результатов и не влияют на общую положительную оценку работы.

Заключение

Диссертационная работа Сорокиной Жанны Александровны «Отражение финансово-экономического кризиса Российской империи на страницах периодической оппозиционной печати в годы Первой мировой войны» соответствует требованиям действующего Положения о присуждении учёных степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки).

Отзыв на диссертацию рассмотрен и единогласно одобрен на заседании
департамента истории и археологии Школы искусств и гуманитарных наук
ДВФУ, протокол № 3 от «3» декабря 2025 г.

Директор Департамента истории и археологии

О.М. Шевчук

04.12.2025

Отзыв подготовили:

д-р истор. наук, профессор, профессор
Департамента истории и археологии
ФГАОУ ВО ДВФУ,
beliaeva.na@dvfu.ru

Наталья Анатольевна Беляева

д-р истор. наук, профессор
Департамента истории и археологии
ФГАОУ ВО ДВФУ,
agarov.vl@dvfu.ru

Вадим Львович Агапов

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования «Дальневосточный федеральный университет»
Почтовый адрес ведущей организации: 690922, г. Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10,
кампус ДВФУ. Тел.: 8 (423) 265 24 29; 8 (423) 243 34 72, www.dvfu.ru
Адрес электронной почты: rectorat@dvfu.ru

