

ОТЗЫВ

официального оппонента Гончаровой Ирины Валентиновны
о диссертации Янковича Павла Викторовича
«Деятельность исправительно-трудовых учреждений Смоленской, Брянской
и Орловской губерний в 1917-1929 годах»,
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.1. «Отечественная история»

Тема исследования, представленная в диссертационной работе П.В. Янковича, обладает несомненной научной актуальностью как в теоретическом, так и в прикладном аспектах. Изучение эволюции пенитенциарных институтов представляет значительный интерес для исторической науки, поскольку система исполнения наказаний является неотъемлемым атрибутом государственности, трансформирующимся в соответствии с изменяющимися социально-политическими парадигмами. Особую ценность представляет анализ радикальной смены концепции исправительной политики после 1917 года, когда в основу пенитенциарной системы был положен принцип исправления осужденных через трудовую деятельность. Результаты данного исследования приобретают особую значимость в контексте современных реформ уголовно-исполнительной системы Российской Федерации.

Научная новизна работы определяется комплексным подходом к изучению становления исправительно-трудовых учреждений РСФСР в 1917-1929 гг. на материалах трех сопредельных губерний. Значительным вкладом автора в историческую науку стало введение в научный оборот обширного корпуса ранее не публиковавшихся архивных документов, что существенно расширяет источниковую базу для дальнейших исследований в данной области.

Структура диссертации логична и соответствует поставленным исследовательским задачам. Во введении автор дает убедительное обоснование актуальности работы, четко формулирует объект, предмет и цели исследова-

ния. Хронологические рамки исследования обоснованы ключевыми вехами трансформации пенитенциарной политики: от первых послереволюционных нормативных актов до постановлений 1929-1930 гг., ознаменовавших переход к системе исправительно-трудовых лагерей. Выбор региональных границ исследования (Смоленская, Брянская и Орловская губернии) аргументирован общностью их социально-экономического и политического развития в рассматриваемый период.

Методологическая основа исследования отличается комплексностью и адекватностью поставленным задачам. Применение антропологического подхода и системного метода позволило автору проанализировать практики реализации уголовных наказаний и механизмы взаимодействия пенитенциарных учреждений с другими государственными структурами. Историко-генетический метод способствовал выявлению ключевых факторов формирования исправительной системы, а историко-типологический - классификации учреждений пенитенциарного типа. Последовательное соблюдение проблемно-хронологического принципа (с.35-36) обеспечило системность изложения материала.

Историографический анализ выполнен на высоком научном уровне. Автор не только систематизировал существующие исследования по тематике, но и предложил их оригинальную периодизацию, что свидетельствует о глубококом понимании историографической традиции.

Источниковая база исследования отличается репрезентативностью и включает разнообразные виды документов: нормативно-правовые акты, делопроизводственные материалы, статистические данные. Особую ценность представляет выявление и научная обработка ранее неиспользованных архивных материалов из фондов как центральных, так и региональных архивов. Эта работа не только усиливает доказательную базу исследования, но и создает основу для дальнейших научных изысканий в данном направлении.

Глава 1. Нормативно-правовые основы пенитенциарной системы (1917-1929 гг.) включает три смысловых блока, последовательно раскрывающих: 1) законодательную базу; 2) материально-бытовые условия; 3) медико-санитарное обеспечение.

В первом параграфе прослежена эволюция нормативной базы, где особое внимание уделено Временной инструкции НКЮ 1918 г. - основополагающему документу, определившему вектор развития пенитенциарной системы (с.44). Детально анализируется "Положение об общих местах заключения" (1920 г.), регламентировавшее все аспекты функционирования исправительных учреждений. Завершением этого процесса стало принятие ИТК РСФСР 1924 г., законодательно закрепившего принцип обязательности труда с исправительной целью.

Второй параграф посвящен анализу материальных условий содержания. Исследователь убедительно демонстрирует диссонанс между законодательными нормами и реальной практикой: хроническое недофинансирование, ветхость зданий, переполненность учреждений (в среднем на 30% выше нормы), что нивелировало исправительный потенциал системы (с.109). Отмечается инерционность судебной практики, продолжавшей применять краткосрочное лишение свободы вопреки новой пенитенциарной доктрине.

Третий параграф раскрывает проблемы медицинского обслуживания, где ключевыми вызовами были: эпидемиологическая угроза, дефицит квалифицированных кадров (за исключением Смоленской губернии, располагавшей медицинским институтом) и недостаточное лекарственное обеспечение (с.110). Вопросы питания анализируются через призму формального соблюдения калорийности при скудном рационе, особенно в крупных учреждениях.

Глава 2. Практика функционирования исправительных учреждений исследует две ключевые составляющие пенитенциарной политики.

Первый параграф посвящен трудовому использованию заключенных. Автор выявляет противоречие между декларируемой целью профессиональной реабилитации и реальной практикой: недостаток производственных

мощностей (лишь 23-30% заключенных были задействованы в мастерских к 1927 г.) и преобладание неквалифицированного труда на внешних работах (с.149-150). Подчеркивается региональная дифференциация - учреждения в губернских центрах имели больше экономических возможностей.

Во втором параграфе анализируется культурно-просветительская работа в рамках кампании ликвидации безграмотности. Несмотря на разветвленную систему образовательных мероприятий (школы, кружки, лекции), их эффективность ограничивалось кадровым дефицитом и недостаточным финансированием (с.180). Автор приходит к обоснованному выводу о формальном характере многих просветительских инициатив.

Заключение работы структурно соответствует поставленным задачам, содержит выводы, подтвержденные документальным материалом. Логика исследования, от теоретико-нормативных основ к практической реализации пенитенциарной политики, представляется методологически обоснованной.

Проведенное исследование соответствует современному уровню изучения истории исправительных учреждений раннего советского периода.

Вместе с тем, необходимо сделать следующие замечания:

1. Исследование дает ценный материал о региональных особенностях пенитенциарной системы в Смоленской, Брянской и Орловской губерниях. Для усиления работы было бы полезно дополнить анализ сопоставлением с общесоюзной статистикой. Это позволило бы точнее определить, насколько выявленные тенденции характерны для страны в целом или отражают специфику данных регионов.

2. Работа убедительно раскрывает экономические и организационные аспекты функционирования исправительных учреждений. Вместе с тем, углубление в политическую составляющую (например, влияние кампаний против «социально чуждых элементов» или борьбы с оппозицией) помогло бы полнее понять факторы роста тюремного контингента в провинции.

3. Автор обоснованно отмечает проблему хронического недофинансирования мест заключения. Дополнительное внимание к финансовой отчетно-

сти учреждений (например, анализу доходов от труда заключенных и их доли в покрытии расходов) позволило бы точнее оценить степень их самокупаемости и экономическую логику системы.

4. Исследование акцентирует новаторский характер советской пенитенциарной политики 1920-х годов. Рассмотрение преемственности с дореволюционной тюремной системой (например, в вопросах трудового использования заключенных или организации просвещения) могло бы обогатить выводы о степени новизны советских реформ.

Характер указанных замечаний никак не влияет на общую высокую оценку диссертации Павла Викторовича Янковича. Автор провел исследования на высоком научном уровне, важное как для научного сообщества, так и для более широкого круга читателей, интересующихся историей правоохранительной системы. Содержание автореферата отражает важные положения и выводы диссертационного исследования. Основные идеи отражены в 7 научных публикациях, 5 из которых опубликованы в периодических изданиях, рекомендованных ВАК.

Диссертация Янковича Павла Викторовича «Деятельность исправительно-трудовых учреждений Смоленской, Брянской и Орловской губерний в 1917-1929 годах» полностью соответствует паспорту научной специальности 5.6.1. Отечественная история.

Диссертация П.В. Янковича представляет собой актуальное, самостоятельное и завершенное квалифицированное исследование. Выводы логично вытекают из доказательств и помогают лучше понять процесс отбывания наказания в исправительные учреждения в первые годы советской власти.

Таким образом, диссертационное исследование П.В. Янковича «Деятельность исправительно-трудовых учреждений Смоленской, Брянской и Орловской губерний в 1917-1929 годах» полностью соответствует всем требованиям, предъявляемым пп.9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 25.01.2024 г. № 62), а ее автор – Павел Викторович Янкович

заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Отзыв подготовлен доктором исторических наук, доцентом, ведущим научным сотрудником НИИ государственной политики и управления отраслевой экономики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет управления» (г. Москва) Гончаровой Ириной Валентиновной.

Официальный оппонент

доктор исторических наук, доцент, ведущий научный сотрудник НИИ государственной политики и управления отраслевой экономики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет управления» (г. Москва)

 И.В. Гончарова

«15» мая 2025г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет управления»

Адрес: 109542, г. Москва, Рязанский проспект, 99

Телефон: 79208195393

Электронная почта: 79208195393@yandex.ru

Подпись И.В. Гончаровой
УДОСТОВЕРЯЮ
Нач. отдела кадров И.В. Мурашова

