

ОТЗЫВ

официального оппонента Абинякина Романа Михайловича,
кандидата исторических наук, доцента,
о диссертации Янковича Павла Викторовича
«Деятельность исправительно-трудовых учреждений Смоленской, Брянской
и Орловской губерний в 1917-1929 годах»,
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.1. «Отечественная история»

Диссертационная работа Павла Викторовича Янковича «Деятельность исправительно-трудовых учреждений Смоленской, Брянской и Орловской губерний в 1917-1929 годах» посвящена чрезвычайно важной и актуальной теме. 29 апреля 2021 года Правительством РФ была принята концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года, которая поставила задачу – приведение условий содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых, а также условий отбывания наказания осужденными в условиях не унижающих человеческое достоинство. Для реализации целей концепции может быть полезен опыт прошлых реформ, что и предлагается в представленном исследовании П.В. Янковича с комплексным анализом преобразований в учреждениях пенитенциарной системы раннесоветского периода на региональном уровне. Полагаем, что здесь есть все основания согласиться с оценкой соискателя о востребованности этого не только академическим сообществом, но и учреждениями исполнения наказаний.

Работа включает все необходимые структурные элементы: введение, две главы, разбитые на параграфы, список использованных источников и литературы, приложения. Во введении автор убедительно аргументирует научную и практическую значимость исследования, увязывая его актуальность для современного процесса реформирования пенитенциарной системы. Особого внимания заслуживает выделенный диссертантом тезис о

том, что исторический опыт трансформации учреждений исполнения наказаний в ранний советский период является уникальным для отечественной истории. Научная значимость представленной работы заключается в том, что впервые проведено комплексное исследование становления и функционирования исправительно-трудовых учреждений РСФСР в 1917-1929 годах на материалах трех сопредельных губерний - Смоленской, Брянской и Орловской. Этот региональный аспект ранее не становился предметом специального научного анализа. Особую ценность работе придает введение в научный оборот ранее неиспользованных архивных материалов, позволяющих по-новому взглянуть на процессы формирования исправительно-трудовой политики молодого советского государства. Привлечение новых источников дает возможность уточнить и конкретизировать общие представления о развитии пенитенциарной системы в первые послереволюционные годы.

Объектом научного анализа выступает система исполнения наказаний в Советской России 1917-1929 годов - период ее активного реформирования и становления новых пенитенциарных принципов. Предметом исследования стала деятельность исправительно-трудовых учреждений в период становления советской пенитенциарной системы в 1917-1929 годах на примере Смоленской, Брянской и Орловской губерний.

Методологическая основа исследования базируется на строгом соблюдении фундаментальных принципов исторической науки — историзма и объективизма. Автор демонстрирует глубокое понимание необходимости рассматривать явления в их историческом контексте и развитии, избегая при этом субъективных оценок. Применительно к проблематике автором результативно использовано сочетание традиционных общенаучных и специальных исторических методов. Такой подход позволил автору не только собрать и систематизировать значительный фактический материал, но и сделать обоснованные теоретические обобщения. Особо следует отметить результативное использование историко-генетического метода,

прослеживающего преемственность и трансформацию пенитенциарной политики.

Автор демонстрирует взвешенный и профессиональный подход к анализу научного наследия предшественников. Проведенный историографический обзор отражает не только систематизацию достижений предшествующих исследователей, но и содержит аргументированную оценку степени изученности отдельных аспектов темы. Эмпирическую основу исследования составил репрезентативный комплекс архивных документов из трех региональных архивов (Смоленской, Брянской и Орловской областей) и одного центрального (Государственный архив Российской Федерации). Проведенное исследование основывается на солидной источниковой базе, включающей как архивные материалы, так и опубликованные документы, что в совокупности с привлеченной научной литературой обеспечивает всесторонний анализ деятельности исправительно-трудовых учреждений Смоленской, Брянской и Орловской губерний в 1917-1929 годах.

В первой главе **«Нормативно-правовая база и материальные условия деятельности исправительно-трудовых учреждений»** автор рассматривает нормативно-правовую базу и материальные условия деятельности исправительно-трудовых учреждений. В первом параграфе соискатель анализирует нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность пенитенциарной системы. Значительным шагом в вопросе регулирования жизни заключенных стало введение прогрессивной системы отбывания наказания, при которой положение заключенного улучшалось либо ухудшалось в зависимости от его поведения. В итоге складывалась система, при которой адекватный и рациональный человек был заинтересован в соблюдении установленных правил и в добросовестном труде, что позволяло облегчить его пребывание в исправительном учреждении (с. 48).

Особое внимание среди нормативно правовых документов П.В. Янкович уделил Положению об общих местах заключения РСФСР. Положение закрепляло на всероссийском уровне основные практики, сложившиеся к

этому времени в пенитенциарной сфере. Подход к организации процесса отбывания наказания в виде лишения свободы, который формировался в изучаемый период, стал основой современной пенитенциарии, а большинство норм сохраняют свою актуальность и для современного уголовно-исправительного законодательства (с. 52).

Во втором параграфе соискатель рассматривает материальную базу мест лишения свободы и вещевое довольствие заключенных. Как отмечает исследователь, исправительные учреждения находились в условиях недофинансирования. Это приводило к тому, что большинство исправительных учреждений на территории представленных регионов требовался капитальный ремонт, проводимого косметического ремонта было недостаточно. Как следствие заключённым приходилось отбывать наказания в антисанитарных условиях. В тоже время Павел Викторович отмечает, что такая ситуация была и в других регионах России (с. 80).

Немаловажным фактором в процессе исполнения наказания было и вещевое довольствие, которого существенно не хватало. Например, в Смоленском изоляторе в феврале 1926 года на 1250 заключенных имелось только 512 тюфяков, 86 одеял и 235 телогреек. А из-за нехватки спальных мест около 300 заключенных были вынуждены спать на полу (с. 85).

В третьем параграфе исследуются медико-санитарное обслуживание и питание арестантов. В изучаемый период на территории страны часто фиксировали эпидемии сыпного тифа, холеры, брюшного тифа и других инфекционных заболеваний, что значительно усложняло жизнь в местах лишения свободы. Отсутствие или постоянная нехватка медицинского персонала в местах отбывания наказания являлось одной из главных проблем. Несмотря на то, что в Смоленской губернии в 1920 году был открыт медицинский факультет при Смоленском государственном университете (с. 90), исправительным учреждениям было тяжело найти профессиональных врачей из-за низкой заработной платы (с. 187).

Особо тяжело обстоял вопрос с питанием. Зачастую заключенные не получали нужной калорийности пищу. Основная причина заключалась в выделении финансирования на нужды питания заключенных исходя из утвержденных штатных мест в исправительном учреждении, а не по фактическому количеству заключенных, что в условиях перенаселенности заставляло руководство пенитенциарных учреждений экономить (с. 105).

Во второй главе **«Учреждения исполнения наказаний как исправительно-трудовые заведения в пенитенциарной системе советского государства»** Павел Викторович Янкович рассматривает трудовое использование заключенных и культурно-просветительскую работу в местах лишения свободы. В первом параграфе исследователь подробно рассмотрел принципы реализации исправления заключенных через труд. Государство рассматривало труд как способ воздействия на заключенных с целью их перевоспитания. Но приобрести профессию заключенный мог только на внутренних работах, с организацией которых многие исправительные учреждения регионов имели затруднения. Первоначальный капитал для организации мастерских большинство мест лишения свободы получали за счет исполнения заказов на внешних работах (с. 150).

Во втором параграфе соискатель подробно рассматривает культурно-просветительскую работу в местах лишения свободы. После принятия 26 декабря 1919 года декрета «О ликвидации безграмотности среди населения РСФСР» в деятельности исправительно-трудовых учреждений учебно-воспитательная работа, в первую очередь школьная, стала первоочередной задачей. Для проведения занятий в расписании выделялось время, и все заключенные не старше 50-летнего возраста должны были их посещать (с. 152).

Как справедливо отмечает Павел Викторович, немаловажную роль в культурно-просветительской деятельности играли различные кружки. Театральные кружки в исправительных учреждениях были очень редким явлением, но, безусловно, имели огромный эффект как метод воздействия на

заклученных. Так, в Смоленском губернском доме заключения организовывались концерты, поставленные в основном силами самих заключенных. Как правило, на них пели песни, декламировали стихи и другие произведения (с. 161).

В совокупности все формы организации просвещения были призваны поднять общеобразовательный уровень в исправительных учреждениях, перевоспитать преступников и вернуть их в общество законопослушными гражданами.

В целом советская пенитенциарная система формировалась в 1920-е годы в сложных условиях постоянного значительного недофинансирования, особенно в период перевода исправительных учреждений на местный бюджет при большой их «перенаселенности», создававшей дополнительные трудности с организацией быта заключенных, обеспечением их вещевым довольствием, питанием и медицинским обслуживанием. По мнению исследователя, положительная динамика на протяжении десятилетия отмечалась в основном в исправительных учреждениях губернского уровня, уездные же дома заключения продолжали в большинстве своем пребывать в неприглядном состоянии.

Выводы, сделанные в заключении, логично вытекают из содержания исследования, представляются самостоятельными и обоснованными.

Наряду с очевидными достоинствами представленной работы следует высказать и незначительные замечания. Было бы интересно более подробное изучение деятельности исправительно-трудовых учреждений на самом первом этапе их существования в РСФСР, в годы Гражданской войны. Большую помощь в отношении Орловской губернии могли оказать вышедшие в 1990-е гг. статьи доктора исторических наук А.Ю. Сарана – в частности, «Лагерь принудительных работ на Орловщине в начале 1920-х годов», основанные на документах Государственного архива Орловской области (ф. Р-1716 «Орловский концентрационный лагерь» и ф. Р-1196 «Мценский лагерь военнопленных»), многие из которых ныне уже

недоступны в связи с плохим физическим состоянием. Вместе с тем, данный вид пенитенциарных заведений носил временный характер (кроме концентрационного лагеря принудительных работ № 1 на базе бывшего Орловского каторжного централа) и имел узкую специализацию – изоляцию и фильтрацию пленных чинов Белых армий. Поэтому обращение к ним не представляется обязательным.

Характер указанных замечаний никак не влияет на общую высокую оценку диссертации Павла Викторовича Янковича. Она является самостоятельным научно-квалифицированным исследованием, решающим важные научные задачи и имеющим определенное общественное звучание. Содержание автореферата отражает важные положения и выводы диссертационного исследования. Основные идеи отражены в 7 научных публикациях, 5 из которых опубликованы в периодических изданиях, рекомендованных ВАК.

Диссертация Янковича Павла Викторовича «Деятельность исправительно-трудовых учреждений Смоленской, Брянской и Орловской губерний в 1917-1929 годах» полностью соответствует паспорту научной специальности 5.6.1. Отечественная история.

Резюмируя, можно заключить, что диссертация П.В. Янковича представляет собой актуальное, самостоятельное и завершённое квалифицированное исследование. Основные выводы, сформулированные автором, научно обоснованы, опираются на анализ источников и убедительную аргументацию.

Таким образом, диссертационное исследование П.В. Янковича «Деятельность исправительно-трудовых учреждений Смоленской, Брянской и Орловской губерний в 1917-1929 годах» полностью соответствует всем требованиям, предъявляемым пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 25.01.2024 г. № 62), а ее автор – Павел Викторович

Янкович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Отзыв подготовил кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории России Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» Абинякин Роман Михайлович.

Официальный оппонент
кандидат исторических наук, доцент,
доцент кафедры истории России
Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Орловский государственный
университет имени И.С. Тургенева»

Р.М. Абинякин

«23» мая 2025 г.

Почтовый адрес: 302026, Орловская область, г. Орел, ул.
Комсомольская, д. 95. Орловский государственный
университет имени И.С. Тургенева

Телефон: +7-953-619-34-69

Электронная почта: taurus.ra75@yandex.ru

