На правах рукописи

Левин Ярослав Александрович

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ФБР В 1941 – 1972 ГГ.: ВНУТРЕННЯЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ США

Специальность: 5.6.2. – Всеобщая история

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание учёной степени
доктора исторических наук

Брянск 2026

Работа выполнена на кафедре «Философия и социально-гуманитарные науки» ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет»

Научный консультант:	**Буранок Сергей Олегович** доктор исторических наук, профессор
Официальные оппоненты:	**Белов Сергей Игоревич** доктор политических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», кафедра истории и теории российской государственности, доцент
	Минкова Кристина Владимировна доктор исторических наук, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», кафедра американских исследований, профессор
	Румянцев Владимир Петрович доктор исторических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра востоковедения, заведующий кафедрой
Ведущая организация:	ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»

Защита диссертации состоится «26» февраля 2027 года в 11 часов на заседании Диссертационного совета 99.2.048.02 при ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И. Г. Петровского», ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет» по адресу: 241028, г. Брянск, ул. Бежицкая, 14, корп. 3, ауд. № 200.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Брянского государственного университета по адресу: 241028, г. Брянск, ул. Бежицкая, 14 и на сайте: https://brgu.ru/science/aspirantura/nashi-zashchity/LevinYaA/

Автореферат разослан «___» _____2027 г.

Учёный секретарь диссертационного совета А. В. Сагимбаев

Общая характеристика исследования

Актуальность темы обусловлена несколькими определяющими факторами.

Во-первых, История спецслужб различных стран традиционно вызывает высокий интерес как исследователей, так и широких масс населения. В силу той высокой роли и значимости, которой обладают Соединённые Штаты Америки в международных отношениях, экономике, дипломатии, культуре и т. д., неудивительно такое внимание к различным разведывательным и контрразведывательным ведомствам этой страны. История Федерального бюро расследований (ФБР) является органичной частью этого явления. Научный интерес к этой спецслужбе и неослабевающие общественные дискуссии о пределах её полномочий, методах работы и результатах прослеживаются практически с самого момента создания этого учреждения, поступательно усиливаясь с 1941 г. в связи с новыми экстремальными обстоятельствами вступления США во Вторую мировую войну и вплоть до сегодняшнего дня. На современном этапе развития историографии ФБР постановка новых проблем исследования поможет подробнее осветить события, являющиеся рубежными для американской истории и оказавшие определённое влияние на мировую историю. Тема исследования обращена к проблеме контрразведывательной деятельности ФБР, её основным направлениям, методам, успехам и неудачам в этой работе и их причинам, а также соотношению контрразведки и политического сыска вместе с противодействием другим видам противоправной деятельности в работе федеральных агентов.

Во-вторых, анализ отдельных дел Бюро позволит сформулировать понимание особенностей деятельности этой спецслужбы и, шире, всего американского государства, роль ФБР в реализации внутренне й и внешней политики различных администраций Белого дома в наиболее исторически насыщенные годы. Рассмотрение отдельных аспектов административной истории этого ведомства и его отношений с различными политическими институтами позволит лучше понять специфику его деятельности.

В-третьих, изучаемая тема актуальна в практическом отношении − для анализа современной деятельности ФБР, а также всех спецслужб США и американского государства как такового. Большое количество приёмов и методов работы, позитивных и негативных тенденций в деятельности, а также стереотипов восприятия и тенденций политического развития, сформировавшихся в рассматриваемый период, продолжают функционировать и оказывать влияние в различных сферах на современные Соединённые Штаты. Кроме того, история современного Бюро наполнена разного рода скандалами и интригами, а изучение истории и истоков этой организации значительно облегчит понимание современных проблем.

На основании вышеизложенного актуальность и научная значимость темы исследования обусловлены следующими факторами:

во-первых, недостаточной изученностью истории ФБР, его оценок, влияния этой службы и её руководителей на различные события в стране;

во-вторых, необходимостью изучения эволюции методов и подходов Бюро к реализации своих основных функций;

в-третьих, важностью изучения опыта (как позитивного, так и негативного) такой крупной и влиятельной спецслужбы;

в-четвёртых, пониманием истории различных общественных явлений в истории США через общемировой контекст и деятельность конкретного государственного органа, реализующего свою часть политики руководства страны;

в-пятых, важностью изучения не только оперативной и административной истории Бюро, но и отношений этой спецслужбы со средствами массовой информации для понимания всего многообразия общественно-политических процессов и явлений в США.

Степень изученности темы

Историография темы традиционно делится на отечественную (советскую и постсоветскую) и зарубежную (преимущественно американскую). Отечественная историогрфия советского периоды мало обращалась к теме ФБР. В этом периоде можно выделить работы таких авторов как: В.Н. Минаев, Я.М. Бельсон, П.В. Костин, В.А. Ковалёв и

др.[1] Однако, более значимы оказались работы общего характера, рассматривающие изменения в американском обществе (Н.Н. Болховитинов, Н.Н. Яковлев и др.), политические и экономические перемены (Г.И. Ванштейн, Э.А. Иванян и др.), глобальные процессы (А.В. Виноградов, М.А. Гранин и др.), социальное развитие (И.Ф. Балакина, В.П. Золотухин и др.), экономическое развитие (Н.В. Сивачев, Б.М. Шпотов и др.), особенности политической системы (В.В. Согрин, В.О. Печатнов и др.)[2]

В постсоветский период специализированных работ по теме не создавалось, однако, появился ряд фундаментальных работ по истории США полезных в том числе и при изучении тему исследования[3]. Кроме того, появилось много работ по истории советской разведки и истории Второй мировой войны[4].

Зарубежная историография уделила много больше внимания теме исследования. Среди работ американских автором можно выделить и ряд фундаментальных исследований по истории ФБР[5]. Кроме того, ряд работ, посвящённых отдельным аспектам деятельности Бюро, также оказал большое влияние на исследование[6]. Помимо этого, значимыми для раскрытия темы оказались монографии по деятельности американских спецслужб в отношении советской разведки, а также разведок стран Оси (Германия и Япония)[7]. Наконец, работы по истории маккартизма и деятельности отдельных администраций также имели большое влияние на раскрытие темы[8].

Более подробная характеристика работ по теме приведена в первой главе диссертации.

---

[1] *Минаев В.Н.* Американское гестапо. М., 1950; *Геевский И., Смелов В.* США: тайная война против инакомыслия. М., 1978; *Бельсон Я.М.* Полиция «свободного» общества. М., 1984; *Костин П.В.* ФБР: портрет во весь рост. М., 1970; *Он же.* Тайная полиция США. М., 1986; *Ковалёв В.А.* Досье репрессий. М., 1987; *Он же.* Крупнейшие уголовные дела XX века в США. М., 1990.

[2] *Болховитинов Н.Н.* США: проблемы истории и современная историография. М., 1980; *Зубок Л.И., Яковлев Н.Н.* Новейшая история США: 1917−1968. М., 1972; *Ванштейн Г.И.* Американские рабочие: сдвиги в общественном сознании. М., 1977; *Иванян Э.А.* От Джорджа Вашингтона до Джорджа Буша: Белый дом и пресса. М., 1991; *Виноградов А.В.* История США. М., 1968; *Гранин М.А.* Америка: история и современность. М., 1974; *Балакина И.Ф.* Социальная драма США. М., 1968; *Золотухин В.П.* Фермеры и Вашингтон. М., 1968; *Сивачев Н.В.* Правовое регулирование трудовых отношений в США. М., 1972; Экономическая история США : реф. сб. : в 2 ч. / ред. Ю.И. Бобраков. М., 1977; Краткая история США / под ред. Б.М. Шпотова. М., 1993; *Согрин В.В.* Истоки современной буржуазной идеологии в США. М., 1975; *Печатнов В.О.* Демократическая партия США: избиратели и политика. М., 1980.

[3] *Мальков В.Л.* Великий Рузвельт. “Лис в львиной шкуре”. М., 2011; *Журавлёва В.И.* Понимание России в США. Образы и мифы. М., 2012; *Согрин В.В.* Центральные проблемы истории США. М., 2013; *Он же.* США в XX–XXI веках. Либерализм. Демократия. Империя. М., 2015; etc.

[4] Великая Отечественная война 1941–1945 годов : в 12 т. Т. 6: Тайная война. Разведка и контрразведка в годы Великой Отечественной войны. М., 2013; *Колпакиди А.И., Прохоров Д.П.* Внешняя разведка России. М., 2001.

[5] The FBI: A Comprehensive Reference Guide / ed. by A.G. Theoharis. N.Y., 2000; *Gentry C.* J. Edgar Hoover: The Man and the Secrets. N.Y., 1991; *Gage B.* G-Man: J. Edgar Hoover and the Making of the American Century. N.Y., 2022; etc.

[6] *Murray R.K.* Red Scare: A Study in National Hysteria, 1919–1921. Minneapolis (MN), 1955; *Shmidt R.* Red Scare: FBI and the Origins of Anticommunism in the United States. Denmark, 2000; etc.

[7] *Фараго Л.* Игра лисиц. Секретные операции абвера в США и Великобритании. М., 2004; *Dobbs M.* Saboteurs: the Nazi Raid on America. N.Y., 2004; *Tateishi J.* And Justice for All: An Oral History of the Japanese American Detention Camps. N.Y., 1984; *Loureiro P.* The Imperial Japanese Navy and Espionage: The Itaru Tachibana case // International Journal of Intelligence and CounterIntelligence. 1989. № 3 (1).

[8] *Klehr H., Radosh R.* The Amerasia Spy Case: Prelude to McCarthysm. Chapell Hill (NC), 1996; *Schrecker E.* No Ivory Tower: McCarthyism and the Universities. Boston (MA), 1986; *Barker W.G., Coffman R.E.* The Anatomy of Two Traitors: The Defection of Bernon F. Mitchell and William H. Martin. Laguna Hills (CA), 1981; *Andrew C.* The Sword and the Shield: The Mitrokhin Archive and the Secret History of the KGB. N.Y., 1999; *Dallek R.* Lone Star Rising. Lyndon Johnson and His Times, 1908–1960. N.Y., 1991; *Bernstein I.* Guns or Butter: The Presidency of Lyndon Johnson. N.Y., 1996; etc.

Таким образом, на основании анализа историографии можно заключить, что в настоящий момент развитие ФБР по-прежнему остаётся в фокусе внимания историков. Продолжающаяся цифровизация архивных документов и публикация ранее не изученных источников из документов самого Бюро и других спецслужб, материалов президентских библиотек, Конгресса и других ведомств государственного аппарата Соединённых Штатов, а также интерес и некоторая рецепция наследия гуверовского ФБР в контексте изучения системы внутренней безопасности и политической жизни современных США позволяют отнести научное изучение истории Федерального бюро расследований к числу актуальных и востребованных специалистами из разных стран.

Объект исследования – система внутренней безопасности в государственном аппарате США.

Предмет исследования – история и деятельность Федерального бюро расследований (в области контрразведки, разведки и политического сыска, а также противодействия экстремизму и организованной преступности), отношения этого ведомства с Белым домом, Конгрессом, американским обществом и место этой службы в системе государственного аппарата и политических институтов.

Проблемой исследования можно назвать противоречие и соотношение контрразведывательной деятельности и политического сыска в работе ФБР.

Цель работы – выявление особенностей контрразведывательной деятельности Бюро и политического сыска в контексте развития социально-политических институтов США в 1941–1972 гг.

Данная цель обусловила постановку следующих **задач:**

1. Аналитически рассмотреть эволюцию Федерального бюро расследований в системе государственной власти США.
2. Выявить специфику противодействия ФБР разведкам иностранных государств в годы Второй мировой войны на примере конкретных дел.
3. Рассмотреть деятельность Бюро по решению других задач, возложенных на него администрацией Ф. Рузвельта в этот период.
4. Охарактеризовать процесс разрастания политического сыска в годы Второй мировой войны.
5. Выявить особенности контрразведывательной деятельности этой спецслужбы в начале Холодной войны на примере конкретных дел.
6. Раскрыть связь Холодной войны и разрастания политического сыска в ФБР с таким явлением, как маккартизм.
7. Проанализировать на примере конкретных дел контрразведывательную деятельность этого ведомства в 1960-х гг., а также деятельность в области решения новых задач.
8. Определить причины и последствия разрастания политического сыска и системного кризиса в отношениях ФБР с властью и обществом, достигшего пика в 1960-х – начале 1970-х гг.
9. Изучить эволюцию отношений Бюро с разными президентскими администрациями, министерством юстиции, Конгрессом и обществом.

Источниковая база диссертации

Комплекс источников, использованных в диссертации, состоит из письменных, изобразительных источников и фонодокументов. В работе задействованы материалы из 19 архивов США, одного архива Великобритании и более 70 различных опубликованных источников. В связи с этим письменные источники целесообразно разделить на 7 групп.

Первую группу источников составили материалы различных официальных комиссий и комитетов: межведомственных, министерства юстиции и Конгресса. С учётом поставленных задач эта категория документов является одной из важнейших, хоть и не самой многочисленной в работе, так как не только отражает взгляды американских политиков на те или иные действия ФБР, но и позволяет проследить эволюцию этих действий. Различные материалы расследований соответствующих комиссий и комитетов деятельности спецслужб

на момент выхода часто становились причиной высокого общественного резонанса, вызванного новыми открытиями о тех или иных громких исторических событиях или особенностях работы американских спецслужб и конкретно Федерального бюро расследований.

Одним из первых комитетов, который затронул деятельность ФБР, стал «Объединённый комитет по расследованию нападения на Пёрл-Харбор Конгресса США» (более известен под неофициальным названием «комитет Пёрл-Харбор»)[9]. Тем не менее в итоговом рапорте этого комитета Бюро в итоге вообще не было упомянуто, что показывает ту возросшую роль и значимость этого ведомства для администрации Ф. Рузвельта, которая (в том числе и под нажимом самого ФБР и его директора) приложила все силы, чтобы оно не стало полноценным фигурантом расследования[10].

Убийство президента США Д.Ф. Кеннеди стало одним из самых громких событий истории XX в., поэтому неудивительно, что ФБР оказалось глубоко вовлечено в его расследование. Многократно большее внимание деятельности Бюро было уделено «Комиссией президента по расследованию убийства президента Кеннеди» (более известна под неофициальным названием «комиссия Уоррена», по имени руководителя – председателя Верховного суда Эрла Уоррена)[11]. В рамках её работы все материалы расследования федеральных агентов были переданы на изучение членам, само расследование тщательно проверялось. Допрашивались как свидетели, так и руководители ФБР, в частности, директор Дж. Эдгар Гувер, его помощник Алан Бельмонт и др.[12] Материалы комиссии Уоррена в сочетании с другими документами и историографией позволяют понять, насколько качественным было расследование Бюро, что удалось агентам, а что нет, какие изучались версии этого преступления, к каким выводам пришло следствие и почему озвученная версия до сих пор вызывает обсуждение.

Тема убийства президента Кеннеди, а также М.Л. Кинга стала предметом разбирательства ещё одного специального комитета Конгресса, созданного в 1978 г. для дополнительного расследования резонансных политических убийств 1960-х гг.[13] Расследование этого комитета значительно дополнило многие имевшиеся факты и выводы о расследовании ФБР и в целом о деятельности этого ведомства. В 1997–1998 гг. действовала «Комиссия по рассмотрению отчётов об убийствах», которая рассмотрела результаты всех предыдущих расследований и составила собственные выводы[14].

Смерть Эдгара Гувера, Уотергейтский скандал, а также многие другие факты прямой вовлечённости спецслужб в различные антиконституционные действия и слежку за американцами требовали ответа от властей. Таким ответом стало создание «Отдельного комитета Сената Соединённых Штатов по изучению правительственных операций в области разведывательной деятельности» (более известного также под своим неофициальным названием «комитет Чёрча», по имени председателя сенатора Фрэнка Чёрча). Материалы допросов и многотомный итоговый отчёт этого комитета открыли множество фактов о

---

[9] Report of the Joint Committee on the Investigation of the Pearl Harbor Attack. Washington, 1946.

[10] Это подтверждается, например, письмом Эдгара Гувера комитету, который вошёл в стенограмму заседания (см.: Congressional Record. V. 59. Part 2. 79th Cong., 1 sess.: 3 Jan. 1945 – 21 Dec. 1945 Washington. 1946. P. 1278).

[11] NARA. JFK Assassination Records. Report of The President's Commission on The Assassination of President Kennedy. Washington: Government Printing Office (GPO). 24 September 1964.

[12] Ibid. Hearings Before the President’s Commission on the Assassination of President Kennedy. Vol. 5. Testimony of Alan Belmont. 6 May 1964; Ibid. Hearings Before the President’s Commission on the Assassination of President Kennedy. Vol. 5. Testimony of J. Edgar Hoover. 14 May 1964.

[13] Congressional Records. 95th Congress, 2d Session. 19 January 1978 – 15 October 1978. Report № 95-1828, Part 2. Report of The Select Committee in Assassinations U.S. House of Representatives Ninety-Fifth Congress. Second Session. Findings and Recommendations. 29 March 1979.

[14] NARA. JFK Assassination Records – 1998 Additional Documents Release. Final Report of the Assassination Records Review Board. Washington. GPO. 30 September 1998.

превышении полномочий со стороны ФБР в ходе многих резонансных расследований и операций[15]. Наконец, корпус документов различных комиссий и комитетов дополняют материалы слушаний «подкомитета комитета по правительственным операциям Палаты представителей», на которых изучались обстоятельства уничтожения целого ряда секретных документов после смерти Эдгара Гувера его секретарём и несколькими помощниками[16].

Вторую группу составили источники личного происхождения, которые наравне с материалами комиссий и комитетов, а также самого ФБР и другими документами обладают ценностью для раскрытия задач исследования. Внутри данной группы целесообразно выделить определённые категории: а) мемуары президентов; б) воспоминания и мемуары общественно-политических деятелей и журналистов; в) мемуары деятелей контрразведки и разведки разных стран; г) мемуары руководителей ФБР, работавших с Эдгаром Гувером; д) публицистические и научные работы государственных деятелей, связанных с Бюро.

Впервые про отношения с ФБР и в целом про эту службу в своих дневниках высказался президент Гарри Трумэн[17]. В дальнейшем из глав государства напрямую темы отношений с Бюро и его руководителем касался уже только Ричард Никсон. В своих мемуарах о первых годах в Вашингтоне и времени в должности вице-президента он затрагивал тему развития маккартизма и своей роли в этом движении, а также особой наставнической роли Эдгара Гувера в своём карьерном продвижении[18]. Куда более значимы мемуары Никсона о президентских годах, где он довольно много внимания уделяет своим сложным отношениям с ФБР и его директором[19].

Первая леди Элеонора Рузвельт также оставила мемуары, в которых довольно язвительно и скептично отзывалась о ФБР и его руководителе и их деятельности в годы Второй мировой войны, что связано как с общественно-политическими взглядами супруги президента, так и с фактом установки за ней федеральными агентами наблюдения, в том числе и с санкции самого Ф. Рузвельта[20]. Мемуары помощника госсекретаря (1938–1944 гг.) и советника президента Рузвельта Адольфа Берли, созданные его супругой на основе писем и архива мужа, позволяют глубже рассмотреть сложные отношения ФБР и Государственного департамента в годы Второй мировой войны, а также показывают, как директор Гувер пытался лоббировать свою позицию по различным вопросам внешней политики смежным с

---

[15] Congressional Records. 94th United States Congress. 1st Session. 14 January 1975 – 19 December 1975. Intelligence Activities. Senate Resolution 21. Select Committee to Study Governmental Operations with Respect to Intelligence Activities. Vol. 6. Federal Bureau of Investigation. Washington, 1976; Ibid. Vol. 2. Huston Plan (23, 24, 25 September 1975). Testimony of Charles Brennan, former Assistant Director, Federal Bureau of Investigation, Domestic Intelligence Division. 25 September 1975. Washington, 1976; Ibid. 94th United States Congress. 2nd Session. 19 January 1976 – 1 October 1976. Report № 94-755. Final Report of the Select Committee to Study Governmental Operations. Foreign and Military Intelligence. Book 2. Intelligence Activities and the Rights of Americans. Washington, 1976; Supplementary Detailed Staff Reports on Intelligence Activities and the Rights of Americans. Book 3. Final Report of the Select Committee to study Governmental Operations. Washington. 23 April 1976. Также материалы комитета были выпущены в укороченном виде в формате нескольких томов, предназначенных для широкого читателя: Church Committee Files. COINTELPRO: Documents from the FBI's Most Notorious Program. Vol. 6. Part 1 / ed. by F.J. Smist. N.Y., 2020.

[16] Congressional Records. 94th United States Congress. 1st Session. 14 January 1975 – 19 December 1975. Hearing before a Subcommittee of the Committee on Government Operations House of Representatives. Inquiry into the Destruction of former FBI director J. Edgar Hoover's Files and FBI Recordkeeping. Statement of Helen W. Gandy, former Personal Secretary to J. Edgar Hoover. 1 December 1975. Washington, 1976.

[17] Harry S. Truman Library (далее – HSTL). Digital Collections: Truman Papers. Harry S. Truman Papers: President's Secretary's Files. Harry S. Truman Diaries. Longhand Note of President Harry S. Truman. 12 May 1945.

[18] *Никсон Р.М.* Шесть кризисов. М., 1995.

[19] *Nixon R.M.* RN: The Memoirs of Richard Nixon. N.Y., 1978.

[20] *Roosevelt E.* This I Remember. N.Y., 1949.

потребностями его ведомства через А. Берли и иными способами[21]. Генеральный прокурор в 1941–1945 гг. Фрэнсис Биддл тоже оставил книгу воспоминаний, где не раз обращался к теме своего сотрудничества с ФБР, личных и профессиональных отношений с Эдгаром Гувером. Он дал достаточно взвешенные оценки работы Бюро, отмечая как достоинства, так и недостатки деятельности федеральных агентов в годы войны[22].

Также свои воспоминания об отношениях администрации президента Гарри Трумэна с ФБР оставили ряд других деятелей. Прежде всего, дочь президента М. Трумэн-Дэниэл дала интервью о начале политической карьеры отца в Вашингтоне и сформировавшемся уже тогда негативном отношении к Бюро и его директору[23]. Интервью, в которых много внимания уделено сложным отношениям с ФБР, дал и генеральный прокурор (1945–1949 гг.) Томас Кларк[24].

Важные сведения о переменах в отношениях ФБР и Белого дома во времена президента Д. Эйзенхауэра, а также изменениях в структуре и функциях Совета национальной безопасности (СНБ) США и должности советника по национальной безопасности содержатся в мемуарах и интервью Роберта Катлера и Диллона Андерсона, занимавших эту должность[25]. Также важные сведения об отношениях спецслужб и правительства оставил генерал Джеймс Дулиттл, уполномоченный президентом провести анализ деятельности ЦРУ и обратившийся за помощью в этой работе к ФБР[26]. В своих воспоминаниях он очень кратко касается этого эпизода, однако эти сведения органично дополняют сам «Отчёт Дулиттла» и другие документы. Важные сведения об отношениях маккартистов и ФБР друг с другом и президентом, а также о ходе противоречивого «дела Розенбергов» содержатся в мемуарах государственного обвинителя на процессе в отношении супругов Розенберг и видного маккартиста Роя Кона[27].

Интересные сведения об отношениях американского государства и конкретно ФБР с Коммунистической партией США содержатся в автобиографии супруги её генерального секретаря (1945–1959 гг.) Юджина Денниса, Маргарет (Пегги) Деннис[28].

Много важных сведений и значимых в контексте исследования субъективных оценок оставил генеральный прокурор (1961–1964 гг.), брат и доверенный советник президента Д. Кеннеди, Роберт Кеннеди. В своих интервью, а также созданной им книге он много рассуждал о проблеме организованной преступности в Соединённых Штатах, а также своих крайне сложных и напряжённых отношениях с ФБР и лично Дж. Эдгаром Гувером, помимо этого, он также оставил значимые воспоминания о Карибском кризисе[29]. Линию Р. Кеннеди на

---

[21] *Berle B.B., Jacobs T.B.* Navigating the Rapids, 1918–1971: From the Papers of Adolf Berle. N.Y., 1973.

[22] *Biddle F.* In Brief Authority. Garden City (KS), 1967.

[23] Harry S. Truman Library (далее – HSTL). Oral History Interviews. Margaret Truman Daniel Oral History Interview. 17 November 1983.

[24] Ibid. Tom C. Clark Oral History Interview. 17 October 1972 and 8 February 1973; University of Texas. Tarlton Law Library. The Papers of Justice Tom C. Clark. Oral History Interviews. Tom C. Clark. 11 October 1975.

[25] *Cutler R.* No Time for Rest. N.Y., 1966; Dwight D. Eisenhower Library (далее – EL). Oral History Collections. OH-165. Anderson, Dillon. Active in Texas in the Eisenhower campaign for the Presidency, 1952; Consultant to the National Security Council, 1953–60; Special Assistant to the President for National Security Affairs, 1955–56; Member, U.S. President's Committee to Study the U.S. Military Assistance Program (Draper Committee). Interview #2. 28 May 1974.

[26] *Doolittle J.H., Glines C.V.* I Could Never Be So Lucky Again: An Autobiography of James H. “Jimmy” Doolittle. N.Y., 1997.

[27] *Cohn R., Zion S.* The Autobiography of Roy Cohn. St. Martins (MO), 1988.

[28] *Dennis P.* The Autobiography of an American Communist: A Personal View of a Political Life, 1925–1975. Westport (CT), 1977.

[29] *Kennedy R.F.* The Enemy Within: The McClellan Committee's Crusade Against Jimmy Hoffa and Corrupt Labor Unions. N.Y., 1960; John F. Kennedy Library (далее – JFKL). Digital Collections. John F.

восстановление и укрепление контроля министерства юстиции над Бюро продолжил фактический преемник Р. Кеннеди, генеральный прокурор (1965–1966 гг.) Николас Катценбах, также давший интервью для коллекции устной истории «Президентской библиотеки Кеннеди» и оставивший мемуары[30]. Воспоминания советских дипломатов Г.М. Корниенко, А.А. Громыко и А.Ф. Добрынина позволяют лучше понять контекст и ход основных событий знаменитого Карибского кризиса, в ходе которого ФБР выполняло свои обязанности в экстремальных условиях, а также косвенно поучаствовало в разрешении этого кризиса[31].

Воспоминания деятелей афроамериканского «Движения за гражданские права» также стали важным дополнением для понимания ситуации в американском обществе 1960-х гг. и отношений с ФБР. Прежде всего, использовались воспоминания Мартина Лютера Кинга и его книга[32]. Помимо этого, были задействованы мемуары таких деятелей этого движения, как Э. Янг, Р. Абернати, Б. Растин, Д. Хайт[33].

Также значимые сведения о состоянии американского общества и государства в 1960-х – начале 1970-х гг. оставили советские журналисты-международники, специализирующиеся на США, – В.С. Зорин и С.Н. Кондрашов[34].

Рассмотрение деятельности ФБР было бы неполным без использования воспоминаний и интервью самих агентов, а также деятелей противостоящих Бюро спецслужб других стран. Среди мемуаров рядовых агентов можно выделить книгу Роберта Лэмфера, агента Бюро (1941–1955 гг.), который участвовал в противодействии абверу и, в меньшей степени, органам японской разведки, а главное, присоединился в 1947 г. к проекту «Венона» по дешифровке советских секретных сообщений и оставил значимые сведения о деятельности его организации в начале Холодной войны[35]. Также использовались интервью агентов в рамках проекта «Устная история наследия ФБР». Агент Мортон Чайлс в интервью рассказал о работе Бюро против японской диаспоры и участии в интернировании японцев в концлагеря[36]. Ещё один агент, оставивший интервью, – Джон Конвей – дал информацию о сложных отношениях администрации Трумэна с ФБР[37]. Агенты Джозеф Уолш и Чарльз Нун оставили важную информацию о переменах в политике ФБР во времена президентства Д. Эйзенхауэра и связи

Kennedy Oral History Collection. Series 1. John F. Kennedy Oral History Interviews, 1964–2012. Box 083. JFKOH-RFK-05. Kennedy, Robert F.: Oral History Interview – JFK #5. 4 December 1964; *Kennedy R.F.* Thirteen Days: A Memoir of the Cuban Missile Crisis. N.Y. 1969; *Кеннеди Р.* 13 дней. Свидетельство о Кубинском кризисе [пер. И. Брукс]. Париж, 1971.

[30] JFKL. Digital Collections. John F. Kennedy Oral History Collection. Series 1. John F. Kennedy Oral History Interviews, 1964–2012. Box 083. JFKOH-NDK-01. Katzenbach, Nicholas deB.: Oral History Interview – JFK #1. 16 November 1964; *Katzenbach N. deB.* Some of It Was Fun: Working with RFK and LBJ. N.Y., 2008.

[31] *Громыко А.А.* Памятное : в 2 т. М., 1988. Т. 1; *Добрынин А.Ф.* Сугубо доверительно. Посол в Вашингтоне при шести президентах США (1962–1986 гг.). М., 1996; *Корниенко Г.М.* Холодная война. Свидетельство её участника. М., 2001.

[32] *King, Jr. M.L.* The Autobiography of Martin Luther King, Jr. / ed. by C. Carson. N.Y., 2000; *ibidem.* Stride Toward Freedom. N.Y., 2016.

[33] *Young A.J.* An Easy Burden: The Civil Rights Movement and the Transformation of America. N.Y., 1998; *Height D.I.* Open Wide the Freedom Gates: A Memoir. N.Y., 2005; *Abernathy R.D.* And the Walls Came Tumbling Down. N.Y., 2010; *Rustin B.* I Must Resist: Bayard Rustin's Life in Letters / ed. by M.G. Long. San Francisco (CA), 2012.

[34] *Зорин В.С.* Противоречивая Америка. М., 1976; *Зорин В.С.* Доллары и власть в Вашингтоне. М., 1978; *Кондрашов С.Н.* Американцы в Америке. М., 1970.

[35] *Lamphere R., Snatchman T.* The FBI-KGB War: A Special Agent's Story. Macon (GA), 1995.

[36] FBI Oral History Heritage Project. Memoir of Former Special Agent of the FBI Morton P. Chiles, Jr. (1939–1977). 2008. P. 7. [Электронный ресурс]. URL: http://www.nleomf.org/museum/the-collection/oral-histories/morton-p-chiles-jr.html (дата обращения: 17.09.2020).

[37] Ibid. Memoir of Former Special Agent of the FBI John T. Conway (1950–1956). 2009. P. 22. [Электронный ресурс]. URL: http://www.nleomf.org/museum/thecollection/oral-histories/john-conway.html (дата обращения: 17.09.2021).

Бюро с различными многоцелевыми структурами, в частности, «Информационным агентством Соединённых Штатов» (англ. абб. USIA, ЮСИА), для проекта «Устная история иностранных дел»[38]. Агент ФБР Филипп Моген дал информацию о своём участии в поимке советского разведчика Рудольфа Ивановича Абеля (В.Г. Фишера)[39]. О деятельности Бюро в Латинской Америке, в частности Доминиканской республике, оставил воспоминания агент Уоллес Эстилл[40]. Руководитель резидентуры ЦРУ в Доминиканской республике Дэвид Филлипс оставил мемуары, в которых немало место уделено отношениям с ФБР, чей потенциал как разведывательной службы в этой стране оказался значимо выше[41]. Участник Уотергейтского скандала, бывший федеральный агент Гордон Лидди также оставил важные для темы исследования воспоминания[42].

Оппоненты американских федеральных агентов из разведывательных ведомств разных стран также оставили значимые в контексте работы воспоминания. Начальник внешней разведки службы безопасности (СД-Аусланд – VI отдел РСХА) нацистской Германии В. Шелленберг оставил книгу воспоминаний, где в числе прочего касался и темы работы по США[43]. Эти воспоминания дополнены мемуарами руководителя Стамбульского отделения абвера Пауля Леверкюна, который также касался темы шпионажа в Америке[44]. Наконец, корпус воспоминаний деятелей разведки стран «Оси» дополнен мемуарами непосредственных участников событий – немецкого диверсанта Джорджа Дэша и шпиона Японской империи Такео Йошикавы[45].

Сотрудник советских спецслужб (ОГПУ, а позже НКВД-НКГБ), знаменитый Павел Анатольевич Судоплатов оставил значимые воспоминания о работе советских разведчиков, в том числе и на американском направлении, в период 1930–1950 гг.[46] Двойной агент Б. Моррос также оставил довольно интересные, но особо тенденциозные мемуары[47]. Упоминавшийся выше Р.И. Абель оставил письма и дневниковые записи, на основе которых была подготовлена книга воспоминаний, дополненная интервью с его сослуживцами, соратниками и близкими[48]. Также оставил книгу воспоминаний советский разведчик Александр Семёнович Феклисов, возглавлявший резидентуру КГБ в Вашингтоне (1960–1964 гг.) и принявший деятельное

---

[38] Ibid. Memoir of Former Special Agent of the FBI Joseph C. Walsh (1941–1952). 2000. P. 3. [Электронный ресурс]. URL: http://www.nleomf.org/museum/the-collection/oral-histories/joseph-c-walsh.html (дата обращения: 03.12.2021); The Association for Diplomatic Studies and Training. Foreign Affairs Oral History Project. Memoir of Director of Office of Security Joseph C. Walsh, USIA (NY), Deputy Director of Office of Security Charles M. Noone, USIA (1953–1963). 25 April 1989. 1999. P. 1–6. [Электронный ресурс]. URL: https://adst.org/OH%20TOCs/Walsh,%20Joseph%20C.toc.pdf (дата обращения: 04.12.2021).

[39] FBI Oral History Heritage Project. Memoir of Former Special Agent of the FBI Philip Mauguin (1943–1966). 2000. P. 2. [Электронный ресурс]. URL: http://www.nleomf.org/museum/the-collection/oral-histories/philip-mauguin.html (дата обращения: 19.03.2021).

[40] Ibid. Memoir of Former Special Agent of the FBI Wallace F. Estill (1941–1975). 2004. [Электронный ресурс]. URL: http://www.nleomf.org/museum/the-collection/oral-histories/wallace-f-estill.html (дата обращения: 19.01.2021).

[41] *Phillips D.A.* The Night Watch: 25 Years of Peculiar Service. N.Y., 1977.

[42] *Liddy G.G.* Will: The Autobiography of G. Gordon Liddy. N.Y., 1980.

[43] *Шелленберг В.* В паутине СД. Минск, 1999.

[44] *Леверкюн П.* Германская военная разведка. Шпионаж, диверсии, контрразведка. 1935–1944. М., 2011.

[45] *Dasch G.J.* Operations Pastorius: Eight Nazi Spies Against America. N.Y., 2019; *Yoshikava T.* Japan's Spy at Pearl Harbor: Memoir of an Imperial Navy Secret Agent. N.Y., 2020.

[46] *Судоплатов П.А.* Спецоперации. Лубянка и Кремль. 1930–1950 годы. М., 1997.

[47] *Morros B.* My Ten Years as a Counter-Spy. London, 1959.

[48] *Абель Р.И. (Фишер В.Г.).* Тайный архив советского разведчика-нелегала. Письма из американской тюрьмы и воспоминания соратников / сост. Е. Ларина. М., 2020.

участие в неофициальных переговорах и контактах с американской стороной в период Карибского кризиса[49].

Администрация ФБР и сам Дж. Эдгар Гувер также оставили определённое мемуарное, публицистическое и научное наследие. Помощник директора, руководитель отдела регистрации преступлений[50] (1963–1970 гг.) Карса ДеЛоуч, отвечавший на своей должности в том числе за контакты со СМИ, Белым домом, министерством юстиции и Конгрессом, оставил значимые мемуары о годах своей работы[51]. Эта работа во многом продолжает традицию официальной школы историографии Бюро. Автор хоть и не пытается оспаривать информацию о различных нарушениях закона и превышениях полномочий со стороны ФБР, но старается компенсировать негативные факты успехами ведомства, в котором работал. Противоположностью книге ДеЛоуча являются мемуары другого помощника директора, руководителя отдела контрразведывательных операций (1961–1971 гг.) Уильяма Салливана. Уволенный со скандалом за год до смерти Гувера, он оставил наиболее критические воспоминания о деятельности Бюро[52]. Долгие годы проработавший в отделе контрразведывательных операций и фактически сменивший Салливана помощник директора (1971–1976 гг.) Рэймонд Уоннэл написал не просто книгу воспоминаний, но вполне полноценное научное исследование истории ФБР времён Гувера[53]. Тем не менее, несмотря на умение пользоваться научно-справочным аппаратом и опору на документы, его работа всё равно выглядит скорее попыткой оправдать своего руководителя и себя. Также несколько книг воспоминаний оставили активный участник Уотергейтского скандала Марк Фелт, помощник директора (1962–1973 гг.) отвечавший за подготовку и обучение сотрудников, а также сменивший Эдгара Гувера на его посту Л. Патрик Грей (но так и неутверждённый Конгрессом в связи с «Утергейтским скандалом»)[54]. Интересные сведения о личных и деловых отношениях директора ФБР с другими органами власти и политиками оставил личный помощник (1966–1972 гг.) директора Гувера, Пол Летерски[55]. Наконец, сам директор Эдгар Гувер оставил значительное количество интервью, статей и ряд книг, часть из которых использованы в диссертации[56].

Третья группа источников состоит из документов внутренней и внешней политики США. Прежде всего, использованы различные решения суда, законодательные акты и указы президента, прямо связанные или повлиявшие на деятельность ФБР[57]. Также в эту группу

---

[49] *Феклисов А.С.* За океаном и на острове. Записки разведчика. М., 1994.

[50] Фактическая пресс-служба ФБР во времена Гувера.

[51] *DeLoach C.* Hoover's FBI: The Inside Story by Hoover's Trusted Lieutenant. Washington (DC), 1995.

[52] *Sullivan W.C., Brown W.* The Bureau: My Thirty Years in Hoover's FBI. N.Y., 2011.

[53] *Wannall R.* The Real J. Edgar Hoover: For the Record. Paducah (KY), 2000.

[54] *Felt M., O'Connor J.* A G-Man's Life. N.Y., 2006; *Gray L.P.* In Nixon's Web: A Year in the Crosshairs of Watergate. N.Y., 2008.

[55] *Letersky P., Dillow G.* The Director: My Years Assisting J.Edgar Hoover. N.Y., 2021.

[56] *Hoover J.E.* America at War // FBI Law Enforcement Bulletin. 1942. Vol. 11, № 1 (Jan.); Newsweek. 1947. June 9. P. 1–20; *ibidem.* The Enemy's Masterpiece of Espionage // Reader's Digest. 1946. Vol. 48, № 288 (Apr.). P. 1–6; *Hoover J.E.* Masters of Deceit: The Story of Communism in America and how to Fight it. N.Y., 1958.

[57] Congressional Records. 42nd United States Congress. 1st Session. 4 March 1871 – 20 April 1871. Public Law 42–22. The Enforcement Act of 1871. 20 April 1871. P. 13–16; Congressional Records. 83rd United States Congress. 2nd Session. 6 January 1954 – 2 December 1954. Public Statute. Vol. 68. Public Law 637. Communist Control Act of 1954. 24 August 1954. P. 775–780; U.S. Supreme Court. Opinions by Volume. Vol. 354. Yates v. United States, 354 U.S. 298 (1957). P. 303–338. [Электронный ресурс]. URL: https://supreme.justia.com/cases/federal/us/354/298/ (дата обращения: 01.11.2020); Congressional Records. 87th United States Congress. 1st Session. 3 January 1961 – 27 September 1961. Public Law 87-63. International Travel Act of 1961. 29 June 1961. P. 129–130; Ibid. Public Statute. Public Law 87-216. § 1084. Interstate Wire Act of 1961. 13 September 1961. P. 491; Ibid. Public Law 87-218. § 1953. Interstate transportation of wagering paraphernalia. 13 September 1961. P. 492; Congressional Records. 88th United

вошли материалы Совета национальной безопасности (СНБ), не только показывающие перемены в самом этом органе, значительно усилившем своё значение в годы президентства Д. Эйзенхауэра, но и прямо влиявшие на работу ФБР и показывающие значение его директора в работе СНБ[58]. Кроме того, использованы документы внешней политики из сборников «Международные отношения Соединённых Штатов», которые касаются многих важных направлений деятельности американского правительства в этой сфере, повлиявших в том числе и на работу Бюро по обеспечению внутренней безопасности[59]. Помимо этого, также задействован такой специфичный источник, как публичные выступления президента Ф. Рузвельта, отражающие происходящие политические изменения и являющиеся во многом квинтэссенцией и итогом различных информационных потоков из разных служб и ведомств (в том числе, естественно, и ФБР), проходящих через Белый дом и главу государства[60].

В четвёртую группу источников, наиболее многочисленную, вошли делопроизводственные документы спецслужб. Эту группу составили различные программы, меморандумы, рапорты и протоколы допросов и иные внутренние документы спецслужб. Прежде всего, это материалы самого ФБР, представленные на базе «Национального управления архивов и документации» (группа записей 65, «Архив ФБР»), а также документы Бюро из коллекции исследователя Педро Лурейро, Библиотеке университета Маркетт, в проекте «Архив национальной безопасности» и проекте MuckRock. Были задействованы материалы различных контрразведывательных расследований этой службы[61]. Кроме того, были задействованы материалы из досье и расследований на различных деятелей культуры и

States Congress. 2nd Session. 7 January 1964 – 3 October 1964. Public Law 88-352. Civil Rights Act of 1964. 2 July 1964. P. 241–268; Ibid. 89th United States Congress. 1st Session. 4 January 1965 – 23 October 1965. Public Law 89-110. Voting Rights Act of 1965. 6 August 1965. P. 437–446; Ibid. 90th United States Congress. 2nd Session. 15 January 1968 – 14 October 1968. Public Law 90–284. Civil Rights Act of 1968. 11 April 1968. P. 73–92; U.S. Department of Justice. Criminal Resource Manual. CRM 1500-1999. 1525. Protection Of The President, Etc. – Relevant Statutes; Congressional Records. 118th United States Congress. 2nd Session. 3 January 2024 – 3 January 2025. Public Law 118-91. Enhanced Presidential Security Act of 2024. 1 October 2024; NARA. Federal Register. Vol. 18, № 82. Executive Order 10450. Security Requirements for Government Employment. 29 April 1953; Ibid. Vol. 18, № 104. Executive Order 10457. Designating the Department of Justice as a Defense Agency for Certain Purposes. 29 May 1953; Ibid. Vol. 19, № 104. Executive Order 10531. Amendment of Executive Order № 10450 of April 27, 1953, as Amended, Relating to Security Requirements for Government Employment. 28 May 1954.

[58] NARA. RG. 273. National Security Council. 273.5.1 Records Relating to Staff Meetings. 1952 Summary. 7 February 1953; Ibid. 273.5.2 Papers prepared by NSC staff members. Hoover papers. National Security Organization Project and FBI Counterintelligence activities. 8 April 1954; Ibid. Internal Security in NSA. Defection of W. Martin and B. Mitchell. 13 October 1960.

[59] Foreign Relations of the United States (далее – FRUS). 1955–1957. Vol. 3. China. Washington (DC), 1986. P. 770–819; FRUS 1958–1960. Vol. 10. P. 1. President Eisenhower remarks at 444's National Security Council's Meeting. 13 May 1960. P. 149; FRUS, 1961–1963. Vol. VI: Kennedy-Khrushchev Exchanges. Telegram From President Kennedy to Chairmen Khrushchev and Brezhnev. 4 July 1961. P. 594; FRUS. 1964–1968. Vol. 32: Letter From the Assistant Secretary of State for Inter-American Affairs (Mann) to the Ambassador to the Dominican Republic (Bennett), 25 February 1965. P. 55.

[60] *Рузвельт Ф.Д.* Беседы у камина / пер. А.Б. Шаракшанэ, коммент. Ю.Н. Рогулева. М., 2003.

[61] NARA. RG. 65. Federal Bureau of Investigation, File: 37193, serial 332 (Espionage Report on Gunter Rumrich); File: 65-8946 (Duquesne Spy Ring); File: 100-4264 (Simon Koedel); File: 65-11065 (George Dasch and Operation "Pastorius"); File: 98-11449 (Walter Kappe); File: 61-7590 (German American Federation/Bund); File: 61-7594 (Fritz Julius Kuhn); File: 65-1574 (Bernard Kuehn); File: 105-120636 (Duško Popov); File: 100-267360 (Amerasia Case); File: 134-435 (Elizabeth T. Bentley); File: 65-56402 (Silvermaster Group); File: 65-58365 (Judith Coplon); File: 100-352385 (MOCASE); File: 65-58805 (Klaus Fuchs); File: 100-428091 (SOLO); University of Southern California Library (далее – USCL). Pedro Loureiro Collection. Box 3. Federal Bureau of Investigation (FBI). Itaru Tachibana and Toraichi Kono Espionage Case; MuckRock. FOIPA Request №: 1364618-0000. Subject: Abel, Rudolph Ivanovich. 17 January 2017. [Электронный ресурс]. URL: https://www.muckrock.com/foi/united-states-of-america-10/rudolf-abel-fbi-31761/#file-117663 (дата обращения: 03.12.2021); FBI Files. File: 65-64538 (Rudolph Abel).

политиков из области политического сыска, а также расследования на стыке контрразведки, противодействия экстремизму и политического сыска и расследования в области противодействия организованной преступности[62]. Также использовались материалы из программ этого ведомства[63]. В эту же группу входят и делопроизводственные документы других американских и зарубежных спецслужб и ведомств, контактировавших с ФБР[64].

---

[62] NARA. RG 65. Federal Bureau of Investigation, File: 100-190707. (Bertolt Brecht); File: 62-26225 (Thomas Mann); File: 100-12519 (Fritz Lang); File: 61-7099 (Albert Einstein); File: 100-4657 (Heimusha Kai); File: 61-10556 (Japanese Association of San Diego); File: 61-590 (Tokyo Rose); File: 62-71788 (Henry A. Wallace); File:62-54238 (Harry S. Truman); File: 100-398328 (Joseph McCarthy); File: 9-24556 (Sen. Joseph (Joe) McCarthy); File: 101-1185 (William Remington); File: 100-24628 (Owen Lattimore); 65-58236 (Rosenberg Case); File: 62-86094 (Edward Murrow); File: 92-3171 (Samuel Giancanna); File:42303-330 (Mafia(Monograph); File: 105-82555 (Lee Harvey Oswald); File: 89-43 (Dallas Assassination of President Kennedy); File: 100-106670 (Martin Luther King, Jr.); File: 100-392452 (Stanley Levison); File: 9-556923 (Coretta Scott King); File: 61-3176 (NAACP); File: 62-78270 (Roy Wilkins); File: 157-901 (Medgar Evers); File: 44-25706 (Mississippi Burning (MIBURN) Case); File: 44-28601 (Viola Liuzzo); File: 105-165706 (Black Panther Party); File: 100-43165 (Wallace Fard Muhammad); File: Nation of Islam [monograph]; File: 100-399321 (Malcolm X); File: 100-438281 (Tom Hayden); File: 105-138315 (Demonstrations against Lyndon B. Johnson (VIDEM)); Marquette University. Raynor Memorial Libraries Digital Collections. FBI Records. 16 Series. Box 9. Folder 17: Adlai E. Stevenson, April 3, 1952 – October 31, 1964.

[63] Ibid. File: 100-203581 (FBI Comintern Apparatus (COMRAP)); File: 100-138754 (Communist Infiltration – Motion Picture Industry (COMPIC)); File: 100-190625 (Communist Infiltration of the Radiation Laboratory, Communist Activities in American Universities (CINRAD)); File: 100-358086 (Custodial Detention Security Index); File: 100-2 (Custodial Detention, HQ); File: 157-9 (COINTELPRO White Hate Groups); File: 100-448006 (COINTELPRO Black Extremist); File: 100-449698 (COINTELPRO New Left).

[64] National Security Archive (далее – NSA). Committee on National Security Systems (далее – CNSS). RG 117, Box 13, Hoover OC Files. The Agreement on Delimitation of Authority. 5 June 1940; Naval Criminal Investigative Service Association (далее – NCISA). NCISA History Project. Delimitation of Investigative Duties of the Federal Bureau of Investigation, the Office of Naval Intelligence, and the Military Intelligence Division. 9 February 1942; The National Archives (далее – TNA). Kew. KV 2/3421. 1938 Jan 24 – 1955 Jan 13. PF 91130 (Gunter Rumrich); NARA. RG 80. Department of Navy. File: A8-3/EF13-27. Kirk to all Naval Districts, 13 March 1941; General Records of the Department of the Navy. 1798–1947. RG 80. File: Simson, H. L., Secretary of War, Case Files of Individuals Connected with the Pearl Harbor Investigation ("Persons File") 1945–1946 (Entry A!-167-D) [NAID 12092403] Pearl Harbor Liaison Office. Mr. Stimson's Notes, Appendix to Statement of Henry L. Stimson. 27 November 1941; TNA. Kew. KV 2/847. 1941 May 01 – 1941 May 29. PF55032. Dusko Popov, codenamed Tricycle: alias Duchan, Dusan, Hans, Skoot: Yugoslav/British. Vol 3. Security Executive, London to British Security Coordination, Washington DC. Forwarded to FBI. 16 July 1941; Ibid. Vol 3. Security Executive, London to British Security Coordination, Washington DC. Forwarded to FBI. 10 September 1941; National Archives at College Park (далее – NACP). RG 319. Box 231A. Records of the Army Investigative Records Repository (IRR Files). Army Staff. Counter Intelligence Corps Report. 10 September 1945; NARA. RG 263. Central Intelligence Agency. File: CIA-RDP80B01676R001000010001-1. Letter to Mr. Allen W. Dulles from J. Edgar Hoover. 14 July 1953; NARA. RG 263. Central Intelligence Agency. File: CIA-RDP86B00269R000100040001-5. Report #15b. Report on the Covert Activities of the Central Intelligence Agency. 30 September 1954; NARA. RG 457.3. National Security Agency/Central Security Service (NSA/CSS). File: 104-10219 (Martin-Mitchell Defection). Martin/Mitchell Memorandum. 7 October 1960; NARA. RG. 263. Central Intelligence Agency. CIA. 0001254908. Special Collections. Bay of Pigs Release. Official History of the Bay of Pigs Operation Draft. Vol. 5. CIA's Internal Investigation of the Bay of Pigs by Jack B. Pfeiffer. 18 April 1984; Ibid. File: CIA-RDP85G00105R000100040005-5. Role of Intelligence During the Cuban Missile Crisis. 19 September 1966; NARA. JFK Assassination Records – 2017 Additional Documents Release. CIA 177-10002-10093. Memorandum "World Reaction to The Assassination of President Kennedy". 25 November 1963; Ibid. CIA 104-10103-10292. Cable: Cuban Reaction to JFK Assassination. 27 November 1963; Ibid. JFK Assassination Records – 2018 Additional Documents Release. CIA 104-10125-10125. Acting Chief, SR Division to Assistant Deputy Director. Memorandum "Contact of Lee Oswald with a member of the Soviet KGB Assassination Department". 23 November 1963.

Пятую группу источников, вторую по многочисленности, составила деловая и личная переписка различных государственных деятелей, а также фигурантов расследований ФБР. Прежде всего, это обширный корпус писем директора Гувера из коллекции «Официальное и конфиденциальное» и близко связанный блок личных деловых писем (в рамках темы исследования была задействована тематическая папка по Китаю)[65]. Также использовались переписка и меморандумы о встречах различных государственных деятелей с президентами Ф. Рузвельтом, Г. Трумэном, Д. Эйзенхауэром, Д. Кеннеди, Л. Джонсоном и Р. Никсоном. Данные деловые письма напрямую показывают, как выстраивались отношения руководителя ФБР с различными главами государства или какие мнения и оценки работы этой службы циркулировали на высшем уровне государства[66]. Важным дополнением стала переписка различных государственных и общественных деятелей друг с другом и руководством Бюро[67]. Данная группа источников позволяет в комплексе с остальными рассмотреть, как принимались решения по тем или иным важным и актуальным для работы этого ведомства вопросам, какие деловые и личные отношения существовали между различными акторами и группами влияния, а также как Бюро и его руководство выстраивали свою политику.

Шестую группу источников составила американская пресса. В рамках работы над диссертацией были рассмотрены публикации крупнейших газет и журналов за период 1941–1972 гг., прежде всего таких влиятельных и авторитетных изданий, как “New York Times”, “Los Angeles Times”, “Chicago Daily Tribune”, “Washington Post”. На страницах этих газет печатались различные статьи и мнения о деятельности ФБР, результатах расследований, отношениях этого ведомства с другими государственными органами и общественными деятелями. Журналисты играли заметную роль в формировании общественного мнения как относительно отдельных аспектов политики ФБР, так и в целом политики данной службы.

---

[65] NARA. RG 65. Federal Bureau of Investigation. File: 67-561 (J. Edgar Hoover Official & Confidential (O&C) Files); Ibid. File: 67-571 (J. Edgar Hoover’s Official and Personal Letters – China).

[66] FDRL. Folder: Justice Department, Official File 10B: FBI, Roosevelt to Hoover, 13 September 1939; NSA.CNSS. RG 117, Box 14, Hoover OC Files. Roosevelt’s Complimentary Letter to Hoover. 14 June 1940; FDRL. Folder: Justice Department, Official File 10B: FBI, Hoover to Roosevelt. 11 February 1941; Dwight D. Eisenhower Library (далее – EL). Presidential Papers. Whitman, Ann Papers, 1949–90. Personal Secretary to Dwight D. Eisenhower, 1952–62. Intelligence Oversight. Doolittle Committee (studying covert activities of CIA). Box 13. Memorandum of a conversation between President Eisenhower and J. Edgar Hoover. 24 October 1954; Ibid. White House Office, Office of the Special Assistant for National Security Affairs: Records, 1952–61. FBI Series. Box 15. Hoover to Eisenhower. 5 February 1953; John F. Kennedy Library (далее – JFKL). Digital Collections. Papers of John F. Kennedy. Presidential Papers. Miscellaneous Presidential Files. President's Appointment Books. Meeting with J.Edgar Hoover. 3 March 1961; JFKL. Digital Collections. Papers of John F. Kennedy. Presidential Papers. President's Office Files. JFKPOF-030-013. Hoover, J. Edgar, November 1960 – November 1962; Ibid. Presidential Papers. Eisenhower Diary Series. Box 4; EL. Presidential Papers. Whitman, Ann papers, 1949–90. Personal Secretary to Dwight D. Eisenhower, 1952–62. Internal Security. Memorandum of a President’s telephone call to J. Edgar Hoover. 7 August 1960; Ibid. Intelligence Organization. Memorandum of a Conversation between President Eisenhower and J. Edgar Hoover. 3 May 1955.

[67] Harry S. Truman Library (далее – HSTL). Military Aide to the President, 1945–1953. Vaughan, Harry H. Papers. Box 1; NARA. RG 263. Central Intelligence Agency. File: CIA-RDP80B01676R001000010001-1. Letter to Mr. Allen W. Dulles from J. Edgar Hoover. 14 July 1953; HSTL. Attorney General Files, 1945–1949. Clark, Tom C. Papers. Box 44; EL. Pre-Presidential Papers. Summerfield, Arthur E. Papers. Box 12. Campaign Correspondence, 1952; Ibid. Humphreys, Robert: Papers, 1925–65. Box 2. Correspondence (Hagerty, Harlow, Hobby); Ibid. Pre-Presidential Papers. Nixon papers. Correspondence; Ibid. Presidential Papers. Whitman, Ann Papers, 1949–90. Personal Secretary to Dwight D. Eisenhower, 1952–62. Intelligence Oversight. Doolittle Committee (studying covert activities of CIA). Box 13; EL. Presidential Papers. White House Office, Office of the Special Assistant for National Security Affairs: Records, 1952–61. FBI Series. Box 15; Ibid. Eisenhower Diary Series. Box 4; JFKL. Digital Collections. Papers of Robert F. Kennedy. Attorney General Papers. Series 04.2. General, 1960–1964. Box 256.

Помимо больших, общенациональных газет нами также были рассмотрены провинциальные периодические издания, как правило, мало задействованные современными исследователями. В частности, были проанализированы публикации таких газет, как “Toledo Blade” (шт. Огайо), “Lock Haven Express” (шт. Пенсильвания), “The Plain Speaker” (шт. Пенсильвания), “Hoosick Falls Standard Press” (шт. Нью-Йорк), “Binghamton Press” (шт. Нью-Йорк), “Edwardsville Intelligencer” (шт. Иллинойс), “Fort Laudardale News” (шт. Флорида), “Washington Star” (ок. Колумбия) и др. Всего было задействовано 20 наименований газет из более чем 40 штатов. Из журнальной периодики изучались статьи в таких изданиях, как “Time”, “Newsweek”, “New-York Times Magazine”, “Atlantic Monthly” и “WINmagazine”.

Американские газеты и журналы в большинстве своём принято делить на демократические и республиканские (либо продемократические и прореспубликанские). К демократическим изданиям принято относить: “The New York Times”, “San Francisco Chronicle”, “Lowell Sun”, “New York World-Telegram”, “Maryville Daily Forum”, “Berkeley Daily Gazette” и др. К республиканским же принято причислять следующие газеты: “New York Herald Tribune”, “New York Daily News”, “Chicago Daily Tribune”, “Wall Street Journal”, “Washington Times-Herald”, “Pittsburgh Press”, “Washington Post”. В то же время стоит отметить, что условная партийная принадлежность никогда не была до конца определяющим фактором в позиции, которую занимала та или иная газета. Так, в 1940–1950-х гг. демократические издания выступали однозначными союзниками ФБР и его руководителя, однако даже в напряжённые годы Второй мировой войны отдельные, наиболее влиятельные, издания вроде “New York Times” могли позволить себе критику.

Анализ газетных публикаций позволил проследить: 1) формирование общественного мнения относительно деятельности ФБР в разные исторические периоды; 2) своеобразие полемики относительно тех или иных действий Бюро и правительства при различных администрациях; 3) особенности формирования медийного образа федеральных агентов.

Седьмую группу источников, согласно общепринятой классификации исторических источников, составили кино- и фонодокументы[68]. К кинодокументам относится ряд художественных фильмов, созданных на основе дел и операций, проведённых ФБР, а также кинохроника с участием Дж. Э. Гувера и других чиновников высокого ранга[69]. Данные произведения позволяют понять, как Бюро формировало свой имидж в популярной культуре, а также, в сочетании с архивными материалами, насколько реальные контрразведывательные операции и работа с завербованными лицами отличались от представленного в кино взгляда.

Более важными в этой группе являются записи телефонных разговоров. Президенты Линдон Джонсон и Ричард Никсон вели записи своих переговоров с различными государственными деятелями для собственной политической подстраховки. Задействованные в диссертации записи позволяют лучше понять, как строились отношения этих президентов с

[68] *Ковальченко И.Д.* Исторический источник в свете учения об информации: к постановке проблемы // История СССР. 1982. № 3. С. 143; «Враг номер один» в символической политике кинематографий СССР и США периода Холодной войны / под ред. О.В. Рябова. М., 2023.

[69] Саботажники (1942). Saboteur. [Электронный ресурс]. URL: https://www.imdb.com/title/tt0035279/ (дата обращения: 03.12.2021); Они пришли взорвать Америку (1943). They Came to Blow Up America. [Электронный ресурс]. URL: https://www.imdb.com/title/tt0036426/ (дата обращения: 01.11.2020); Человек на струне (1960). Man on a String. [Электронный ресурс]. URL: https://www.imdb.com/title/tt0054058/ (дата обращения: 01.11.2020); J. Edgar Hoover Speaks in Mississippi. 10 July 1964 // Real Time 1960s. [Электронный ресурс]. URL: https://clck.ru/3H6tjc (дата обращения: 12.03.2021); MLK meets Jimmy Hoffa at Funeral of Viola Liuzzo // Real Time 1960s. [Электронный ресурс]. URL: https://clck.ru/3HMQQM (дата обращения: 26.04.2021); Statement on the Arrest of 4 KKK Members. 26 March 1965 // LBJ Library. [Электронный ресурс]. URL: https://clck.ru/3HRbJk (дата обращения: 29.04.2021).

ФБР, его директором и другими руководителями, а также министерством юстиции и другими ведомствами и органами власти[70].

В рамках работы автором были проанализированы различные источники, которые позволили сформулировать научную концепцию и решить поставленные в диссертации задачи.

Таким образом, репрезентативность источниковой базы диссертации позволяет целостно реконструировать деятельность Федерального бюро расследований в 1941 – 1972 гг., выявить и обосновать тенденции развития этого ведомства, влиявшие на сферу внутренней безопасности США, а также комплексно проанализировать специфику политической жизни в этой стране.

Научная новизна работы. Изучение документов ФБР и других спецслужб, а также различных других государственных органов США, деловой и личной переписки, протоколов заседаний Конгресса, отчётов и иных документов различных комиссий и комитетов, материалов устной истории и мемуаров деятелей спецслужб и государственных служащих высокого ранга, а также кино- и фонодокументов позволило впервые целостно рассмотреть контрразведывательную деятельность Федерального бюро расследований по различным направлениям. Многие из использованных в диссертации источников либо впервые введены в научный оборот, либо крайне мало задействовались в отечественной историографии. На основе использованных источников автором сформулирована целостная концепция эволюции контрразведывательной деятельности ФБР как сложного, многофакторного и противоречивого процесса в системе политических институтов и общественно-политической жизни США. Также, научная новизна выражается в том, что на основании рассмотренных автором материалов оспорен ряд точек зрения других исследователей истории этой службы. В частности, оспорены многие представления Д. Бэррона о сущности операции «Соло», обоснованно подвергнуты сомнению взгляды на роль Бюро в атаке маккартистов на ЦРУ сформулированные такими авторами как: К. Джентри, Т. Вейнер и др.

Конкретнее научная новизна выражается в следующем:

- на примере конкретных дел, операций и программ раскрыта специфика контрразведывательной деятельности ФБР в 1941–1972 гг.;

[70] Lindon Baines Presidential Library (далее – LBJL). Collections. Recordings and Transcripts of Telephone Conversations and Meetings. Series: White House Telephone Recordings and Transcripts. Subject: Vietnam. Contributor: McNamara, Robert Strange, 1916–2009. Telephone Conversation # 6868. Sound Recording, LBJ and Robert McNamara, 2/22/1965, 8:48AM; Ibid. Subject: Civil Rights. Contributor: Deloach, Cartha, 1920–2013. Telephone conversation # 6431. Sound Recording. LBJ and Cartha “Deke” DeLoach, 11/20/1964, 4:23PM; Ibid. Subject: Civil Rights. Contributor: Robert F. (Robert Francis), 1925–1968. Telephone Conversation # 4300. Sound Recording. LBJ and Robert Kennedy, 7/21/1964, 8:25PM; Ibid. Subject: Civil Rights. Contributor: Hoover, J. Edgar (John Edgar), 1895–1972. Telephone Conversation # 4760, Sound Recording, LBJ and J. Edgar Hoover, 8/5/1964, 4:36PM; Ibid. Subject: Civil Rights. Contributor: Dulles, Allen Welsh, 1893–1969. Telephone Conversation # 3868, Sound Recording, LBJ and Allen Dulles, 6/23/1964, 7:05PM; Ibid. Subject: Civil Rights. Contributor: Hoover, J. Edgar (John Edgar), 1895–1972. Telephone Conversation # 3922, Sound Recording, LBJ and J. Edgar Hoover, 6/26/1964, 1:17PM; Ibid. Subject: Civil Rights. Contributor: Hoover, J. Edgar (John Edgar), 1895–1972. Telephone Conversation # 3857, Sound Recording, LBJ and J. Edgar Hoover, 6/23/1964, 6:15PM; Ibid. Subject: Civil Rights. Contributor: Hoover, J. Edgar (John Edgar), 1895–1972. Telephone Conversation # 7162, Sound Recording, LBJ and J. Edgar Hoover, 3/26/1965, 8:10AM; Ibid. Telephone Conversation # 7167, Sound Recording, LBJ and J. Edgar Hoover, 3/26/1965, 9:36AM; Ibid. Subject: Civil Rights. Contributor: Hoover, J. Edgar (John Edgar), 1895–1972. Telephone Conversation # 7167, Sound Recording, LBJ and J. Edgar Hoover, 3/26/1965, 9:36AM; Richard M. Nixon Library (далее – RMNL). White House Tapes. Digitally Re-Reviewed and Re-Released Tapes. Online Listening. White House Telephone -Audiotape 001 to Audiotape 046 – Phone Conversations. Audiotape 023. Conversation 023-140. Nixon, Richard M. (President), Connally, John B. 3:43 pm to 3:46 pm. 3 May 1972.

- выявлены основные черты и историографическая значимость эволюции ФБР в системе политических институтов США; в частности, раскрыты во всём многообразии и сложности отношения этой службы с другими контрразведывательными и разведывательными ведомствами, а также правительством и отдельными его министерствами, Белым домом, Конгрессом и другими частями механизма государства; рассмотрено взаимодействие Бюро с другими ведомствами как на уровне системы, так и на уровне конкретных дел; показан процесс укрепления этой службы в качестве главной службы внутренней безопасности США; проанализированы связанные с этим процессом противоречия;
- проанализирована административная история ФБР, процесс укрепления и развития контрразведывательных полномочий, деятельность директора этой службы, отдельных его помощников, а также агентов на местах; рассмотрено формирование особого, присущего только данной службе стиля работы и административного взаимодействия; охарактеризованы рабочие и личные отношения руководства ФБР с разными президентами, министрами и другими общественно-политическими деятелями;
- показана деятельность федеральных агентов на других направлениях, в частности, по противодействию организованной преступности и экстремизму; выделены объективные и субъективные причины успехов и недостатков в данной работе и их общее влияние как на саму службу, так и на главное направление её деятельности;
- рассмотрен системный кризис в отношениях ФБР и американского государства, приведший после смерти Эдгара Гувера и резонансного Уотергейтского скандала к расследованию деятельности спецслужб Конгрессом и последующему постепенному реформированию этого ведомства в следующий исторический период; показано, что основополагающей причиной этого кризиса стала проблема политического сыска в деятельности ФБР и всё большее размывание границы между контрразведывательными расследованиями или противодействием экстремизму и политическим сыском в интересах отдельных президентских администраций;
- охарактеризовано отражение тех или иных расследований Бюро или иных связанных с этой организацией событий в прессе; рассмотрено взаимодействие Бюро со СМИ и процесс формирования образа федеральных агентов, а также охарактеризованы его достоинства и недостатки.

Методологическая основа. С точки зрения методологии исследование носит междисциплинарный характер: в нём не только затрагиваются области истории спецслужб и государственных институтов, военной истории, истории разведки, истории внешней политики (с её традиционным проблемно-историческим подходом), но и даются социологический и текстологический анализы, сочетающие исторический, логический и другие методы исследования. Именно этот широкий методологический инструментарий позволит впервые всесторонне и глубоко изучить исторический опыт ФБР в контексте эволюции внешнеполитического и внутриполитического дискурса США[71].

В частности, область исследования истории спецслужб является магистральной для нашей работы, поскольку она посвящена соответствующему ведомству. Хотя отдельной специализированной методологии изучения специальных служб не существует, ряд авторов, прежде всего К. Эндрю, внесли значительный вклад в описание особенностей работы и изучения истории спецслужб, а также источников по ней[72]. Также темы специфичности

[71] *Смоленский Н.И.* Теория и методология истории. М., 2008.

[72] *Andrew C., Dilks D.* The Missing Dimension: Governments and Intelligence Communities in the Twentieth Century. N.Y., 1984; *ibidem.* The Sword and the Shield: The Mitrokhin Archive and the Secret History of the KGB. N.Y., 1999; Understanding Intelligence in the Twenty-First Century / eds. L.V. Scott, P. Jackson. London, 2004.

методологии изучения спецслужб касались авторитетные отечественные исследователи А.А. Зданович и В.Н. Хаустов[73]. Однако включённость ФБР в общий контекст внутриполитической и даже частично внешнеполитической деятельности определила обращение к области истории государственных институтов, равно как и к области истории внешней политики. Деятельность Бюро во Второй мировой войне определила обращение к области военной истории и тому инструментарию, которым апеллируют эти сферы исторической науки.

Социологический анализ позволил рассмотреть, как перемены в американском обществе коррелировались с деятельностью ФБР, и реализовать несколько задач работы, в частности, аналитически рассмотреть эволюцию Федерального бюро расследований, охарактеризовать процесс разрастания политического сыска в годы Второй мировой войны, раскрыть связь Холодной войны и разрастания политического сыска в ФБР с таким явлением, как маккартизм, определить причины и последствия разрастания политического сыска и системного кризиса в отношениях ФБР с властью и обществом, достигшего пика в 1960-х – начале 1970-х гг. Текстологический анализ магистрально использовался при решении практически всех задач работы, поскольку именно изучение текстов источников, их явного и скрытого содержания, позволило достигнуть результатов по каждой из задач исследования.

Исторический метод исследования в наибольшей степени оказался востребован в решении задачи аналитического рассмотрения эволюции ФБР, а также позволил выстраивать логичную и обоснованную хронологию при решении других задач.

Логический метод в наибольшей степени реализован в решении таких задач, как выявление специфики противодействия ФБР разведкам иностранных государств в годы Второй мировой войны, анализ контрразведывательной деятельности этого ведомства в 1960-х гг., а также деятельность в области решения новых задач.

Комплексный анализ становления и развития системы внутренней безопасности (и исторического опыта контрразведки, противодействия экстремизму и проблемы политического сыска) в США базируется на принципах объективности, системности и историзма. В соответствии с ними формирование, характер и содержание институтов, в рамках которых осуществлялась организация внутренней безопасности и деятельность ФБР в США, исследуются в рамках диссертации как система взаимосвязанных действий органов власти, что даёт возможность анализировать влияние различных факторов и структур на внутреннюю и внешнюю политику в области безопасности.

В частности, принцип объективности позволил выстроить непротиворечивую картину развития ФБР в конкретно-исторических условиях и рассмотреть, как ведомство в различных предлагаемых ему условиях решало поставленные перед ним задачи. Приложение этого принципа к отдельным делам позволило выявить как позитивные моменты в деятельности федеральных агентов и администрации Бюро, так и отрицательные моменты и откровенные ошибки и просчёты.

Принцип системности позволил рассмотреть структуру взаимоотношений и связей ФБР с другими службами и ведомствами, а также отдельных деятелей его администрации друг с другом и другими политиками, кроме этого, принцип системности позволил изучить разные аспекты деятельности этой службы как элементы общей системы, составляющей суть Федерального бюро расследований и, шире, всей системы внутренней безопасности США. Также принцип системности позволил рассмотреть различные целевые программы Бюро как набор различных мероприятий-элементов, формирующих целостную систему.

Наконец, принцип историзма позволил рассмотреть эволюцию Федерального бюро расследований в рамках тех политических, экономических, культурных и морально-

[73] *Зданович А.А.* К вопросу изучения истории ВЧК-НКВД на современном этапе: полемические заметки // Клио. 2018. № 3 (135). С. 196–205; *Хаустов В.Н.* Роль органов государственной безопасности в утверждении и укреплении личной власти И.В. Сталина // Исторические чтения на Лубянке. Органы государственной безопасности России в годы реорганизаций и реформ в XIX–XXI веках : материалы XXIV Междунар. науч. конф., Москва, 03–04 дек. 2020 г. М., 2020. С. 44–50.

нравственных условий и ориентиров, которые были характерны для американского общества различных периодов, американской политической системы как таковой и различных составляющих её институтов, спецслужб с учётом особенностей их деятельности. Понимание конкретно-исторических условий, в которых действовало это ведомство, позволяет получить более объективные выводы о характере, особенностях и образе действия этой службы, продиктованных как объективными, так и субъективными факторами, в которых развивалось ФБР и, шире, вся американская история XX в.

Значительную роль в методологической базе исследования выполняет междисциплинарный подход, позволяющий рассматривать его объект и предмет не только в их взаимосвязи, но и с помощью различных методов современного гуманитарного знания. Особенности организации внутренней безопасности в США и исторический опыт деятельности такой спецслужбы, как ФБР, потребовали проанализировать деятельность, прежде всего историю, этой организации в США в контексте её взаимодействия с исполнительной, законодательной и судебной властью США, а также установить, каким образом на специфику выработки комплекса мер в работе этой службы повлияло взаимодействие Бюро и других спецслужб США.

В диссертации используются методы не только исторического исследования, но и политологии, а также социологии для изучения взаимодействия ФБР и гражданских структур США в контексте выработки подходов между соблюдением норм демократии и требованиями внутренней безопасности[74].

Набор методов, применяемый в политологии, позволил рассмотреть особенности взаимодействия различных элементов политической системы, особенности баланса системы разделения властей в США и специфику деятельности ФБР в этих условиях, в частности – особенности отношений Конгресса и Белого дома с Бюро в разные исторические периоды, а также отношения руководства Бюро с двумя главными политическими партиями Америки. В частности, институциональный метод позволил провести анализ структуры и функций ФБР в контексте развития политических институтов США.

Инструментарий социологии позволил, например, рассмотреть, как менялось отношение к этой спецслужбе и её руководителю на протяжении длительного исторического периода в американском обществе и государстве, какие факторы влияли на эти перемены и какими общественными явлениями и процессами они были обусловлены. Также методы этой науки позволили рассмотреть те изменения в американском обществе, которые привели к активности афроамериканцев за уравнивание в правах с белым населением. Наконец, предлагаемый социологией набор методов позволил рассмотреть динамику настроений американцев в связи с Вьетнамской войной. В частности, использование метода и материалов социологических опросов позволили проследить изменение отношения американцев к директору Гуверу и его ведомству.

Важную роль в контексте темы исследования играет системный подход, позволяющий раскрыть целостность объекта и предмета исследования, выявить многообразные типы, формы связей между ними и свести их в единую историческую картину: изучение истории становления и развития системы внутренней безопасности в США как единого исторического процесса напрямую связано с учётом всех его аспектов. При анализе их характера, содержания, форм, методов практической реализации американского опыта деятельности ФБР применение системного подхода подразумевает использование общенаучных методов – структурно-функционального, индуктивного, дедуктивного[75]. Кроме того, в исследовании задействованы методы исторической имагологии, позволяющие рассмотреть конструирование образов различных событий и явлений, а также проследить эволюцию медийного образа ФБР.

---

[74] *Репина Л.П.* Историческая наука на рубеже XX–XXI вв.: социальные теории и историографическая практика. М., 2011. С. 252.

[75] Там же.

Основные понятия работы. Одним из центральных понятий проекта является внутренняя безопасность. Применительно к США под данным понятием понимается система противодействия терроризму, экстремизму, организованной преступности, наркобизнесу, чрезвычайным ситуациям природного и техногенного характера, а также обеспечение сохранения стратегически важной для обороноспособности, экономического и политического потенциала государства и общества информации, защита неприкосновенности личности и информации частного характера[76].

Система внутренней безопасности является краеугольным камнем в сохранении и обеспечении ресурсами и потенциалом системы национальной безопасности США, основанной на обеспечении целостности страны и государства военно-политическими методами, проводимыми за границей США.

Характерной чертой внутренней безопасности является жёсткая централизация управления и привлечение к решению внутренних задач широкого круга специальных служб и общественных институтов, чьё постоянное взаимодействие должно приводить к эффективной и быстрой работе системы внутренней безопасности и устранять максимально оперативно складывающиеся по отношению к ней угрозы[77]. В США наряду с жёсткостью правовых норм и расширением полномочий правоохранительных органов предусматривается строгий контроль за соблюдением законодательства со стороны общественности и Конгресса США. По американскому опыту, дальнейшее совершенствование законодательства в сфере национальной безопасности должно осуществляться в направлении создания единой системы правового регулирования всего спектра отношений, складывающихся в данной области на всех уровнях жизни государства и общества. Подобный разнообразный методологический инструментарий позволил всесторонне и глубоко изучить проблему деятельности ФБР в соответствии со специальностью 5.6.2 – всеобщая история.

Территориальные границы исследования охватывают Соединённые Штаты Америки, а также, частично, Западную Европу и Латинскую Америку.

Хронологические рамки исследования охватывают период Второй мировой войны (от вступления США), начало Холодной войны (президентство Г. Трумэна) и маккартизм (конец 1940-х гг. – 1957 г.), 1960-е гг. (Карибский кризис и начало политики «разрядки», убийство президента Д. Кеннеди, Вьетнамская война, борьба афроамериканцев за свои права, громкие политические убийства (М.Л. Кинг, Р. Кеннеди)) и начало 1970-х гг. (деятельность президента Р. Никсона, Уотергейтский скандал). Нижней границей хронологических рамок служит атака японского флота на базу Пёрл-Харбор и вступление США во Вторую мировую войну, что стало импульсом к значительному расширению ФБР; верхней границей является начало «Уотергейтского скандала» 17 июня 1972 г., значительно ослабившего ФБР и прямо повлиявшего на ограничения деятельности Бюро, а также предшествующая этому событию смерть директора ФБР Дж. Эдгара Гувера 2 мая 1972 г., тоже негативно повлиявшая на ведомство.

Положения, выносимые на защиту.

1. В 1941–1945 гг. администрация президента Ф. Рузвельта всячески способствовала укреплению ФБР. В эти годы завершилось складывание компромисса, действовавшего вплоть до 1972 г., в рамках которого президенты оказывали покровительство этой службе и её руководителю в обмен на реализацию агентами функций политического сыска в интересах глав государства.

2. Непосредственно в области контрразведки Бюро в годы войны работало по трём угрозам: «Красной» (СССР), «Коричневой» (Германия) и «Жёлтой» (Япония). Развитие контрразведывательного потенциала этой службы было связано как с рядом успешных расследований и операций, так и с чередой провалов и половинчатых результатов. Такая

[76] *Чернигова Н.К.* Правовое обеспечение внутренней безопасности страны в современных условиях: на опыте Соединённых Штатов Америки : дис. … канд. юрид. наук. М., 2007.

[77] *Канищева Ж.Н.* Внутренняя безопасность общества: дис. … канд. филос. наук. М., 2001.

ситуация была связана с двумя причинами: 1) нехватка знаний и опыта в контрразведке у агентов, которые всё предыдущее десятилетие выполняли функции федеральной полиции и были заняты противодействием организованной преступности; 2) сохранявшаяся долгое время вторичность американского направления для немецкой разведки, сравнительно низкая квалификация разведки Японской империи и высокий уровень советских разведчиков наряду с установлением союзных отношений между СССР и США в рамках антигитлеровской коалиции.

3. Вплоть до атаки на Пёрл-Харбор противодействие разведке Японии было вторичным для руководства Бюро, видевшего основные угрозы в немецких диверсантах и советских разведчиках. В этих условиях агентам пришлось спешно показывать власти и обществу свою компетентность в деле противодействия Японии. Также все эти процессы проходили на фоне всё более углубляющегося переплетения контрразведки и политического сыска, когда любые оппоненты и критики власти воспринимались в ФБР как завербованные иностранными разведками лица.

4. Также именно в годы войны на фоне постепенного охлаждения союзных отношений с СССР начинают действовать целевые программы противодействия разведке Советского Союза, которые станут отправной точкой для системного противодействия ФБР советским разведывательным службам уже в эпоху Холодной войны. Вместе с тем федеральные агенты сравнительно неудачно пробуют себя и в роли организации внешней разведки, действуя в пределах Южной Америки. Амбиции Дж. Э. Гувера в области разведки будут способствовать постоянному соперничеству его ведомства с Управлением стратегических служб (УСС), а потом с его преемником – Центральным разведывательным управлением (ЦРУ).

5. Начало Холодной войны способствовало новому усилению ФБР, агенты этого ведомства стали ответственны за проверки действующих и потенциальных госслужащих, провели ряд успешных операций против советской разведки (вербовка братьев Чайлдсов и последующее начало операции «Соло», присоединение к проекту «Венона»).

6. В то же время администрация Трумэна всячески пыталась ограничивать ФБР, восстановить контроль над ним министерства юстиции и принудить это ведомство к побуквенному соблюдению законов. Такая противоречивая ситуация способствовала активному закулисному участию Бюро в появлении неформального ультраконсервативного движения из среды американских законодателей, известного как «маккартизм». Однако это движение быстро стало неудобным и плохо управляемым союзником, проводящим откровенно репрессивную политику.

7. Президентство Д. Эйзенхауэра стало моментом пика политического влияния ФБР и его руководителя, а также временем целого ряда громких разоблачений оппонентов из КГБ. Усилилось влияние Бюро в целом ряде государственных структур, также поспособствовав распаду движения маккартистов, федеральные агенты получили более удобную для себя, но далёкую от норм законности программу COINTELPRO, позволявшую достигать результатов по развалу и дискредитации любых деятелей и организаций без громкой и неудобной общественной кампании.

8. 1960-е – начало 1970-х гг. стали временем стабилизации контрразведывательной деятельности в ФБР. Агенты превратились в достаточно компетентных соперников для советских спецслужб, в то же время Бюро начало показывать определённые успехи и в области разведки, в частности, заметно проявив себя в Доминиканской республике.

9. Тем не менее громкие политические убийства 1960-х гг. и их неоднозначные итоги, война во Вьетнаме и связанное с ней многократное усиление политического сыска в Бюро, а также активная деятельность афроамериканцев в борьбе за уравнивание в правах с белым населением способствовали всё большему падению популярности этой службы как в обществе, так и среди разных групп интересов внутри государства.

10. В президентство Л. Джонсона и Р. Никсона нагрузка на ФБР по ведению расследований в области политического сыска достигла опасного предела. Также именно администрации этих двух президентов начали ломать сложившийся компромисс, с одной

стороны размывая монополию этой спецслужбы на слежку за гражданами США, а с другой пытаясь сделать политический сыск массовым и системным явлением. Апогеем сложившегося кризиса стали смерть Э. Гувера, способствовавшая окончательной разбалансировке отношений между Бюро и остальным государством, и Уотергейтский скандал, который стал причиной общего кризиса власти в США и привёл к расследованию деятельности спецслужб Конгрессом.

Апробация исследования. Основные положения и выводы диссертации изложены автором в докладах на различных конференциях:

- *международных:* «Меняющееся восприятие России в США. Меняющееся восприятие США в России. 1933–2013» (Москва, 2013), XVI Международная конференция, посвящённая проблемам общественных наук (Москва, 2014), IV международная научная конференция «Символическое и архитипическое в культуре и социальных отношениях» (Прага, 2014), «Великая Отечественная война 1941–1945 гг. в памяти народа и документах Архивного фонда Российской Федерации и зарубежных архивах. Проблема изучения и публикации» (Москва, 2015), Международные Зверевские чтения по американистике (Москва, 2016), "31st Annual Conference of the British International History Group" (Ланкастер, 2019), «Исторические чтения на Лубянке. Отечественные и зарубежные спецслужбы: история и современность» (Москва, 2022), XIII Международная конференция молодых учёных и специалистов "Clio-2023" (Москва, 2023), VIII Международные Зверевские чтения по американистике: «Американская глубинка в литературе, политике и культуре США» (Москва, 2023), «Россия между Западом и Востоком: диалог и противостояние цивилизаций» (Москва, 2023), «Россия между Западом и Востоком: международные отношения в многополярном мире (Москва, 2024), Третий Петербургский международный исторический форум (Санкт-Петербург, 2024), III Степановские чтения «Формирование и развитие научного знания в России и мире: история и современность» (Красноярск, 2025);
- *всероссийских:* I Всероссийская научная конференция «Письмо и повседневность: рождение источника» (Москва, 2014), VI историко-архивный форум «Память о прошлом – 2017» (Самара, 2017), III Всероссийская научно-практическая конференция «Искусство управления: империи и империализм в истории и современности (дискурсы и практики)» (Самара, 2023), «Имагология Холодной войны: "Свои" и "Чужие" в массовой культуре СССР и США» (Санкт-Петербург, 2024);
- *внутривузовских:* на ежегодных конференциях аспирантов, докторантов и преподавателей исторического факультета Самарского государственного социально-педагогического университета (бывшей Поволжской государственной социально-гуманитарной академии) и других вузов Самары (2014–2025 гг.).

Различные положения диссертации были озвучены автором и обсуждены на заседаниях Ассоциации историков Второй мировой войны (Москва, ИВИ РАН, 2014–2025) и на заседаниях Ассоциации историков-американистов (Москва, ИВИ РАН, 2014–2025).

Основное содержание диссертации отражено в 102 научных публикациях в различных изданиях: 10 монографиях (одна персональная и девять коллективных) и 92 статьях РИНЦ (из них 45 статей – в реферируемых научных изданиях, утверждённых ВАК РФ).

Кроме того, различные положения диссертации использовались при реализации под руководством автора проекта по гранту РНФ 23-28-00355 «Исторический опыт противодействия экстремизму в XX – начале XXI вв. ФБР против радикалов» (2023–2024 гг.). Также автор выступал экспертом-консультантом для газеты «Комсомольская правда» и в эфирах каналов «Россия-24», «RT».

Структура диссертации соответствует задачам и внутренней логике исследования и включает в себя введение, четыре главы (вторая содержит три параграфа, остальные главы содержат по два параграфа и завершаются выводами), заключение, список использованных источников и литературы.

Основное содержание диссертационного исследования

Во *введении* обосновывается актуальность темы исследования, определяются предмет и цель исследования, формулируются задачи, анализируется историографическая ситуация, даётся обоснование хронологических рамок исследования, описывается терминология исследования, характеризуется методологии и специфика источниковой базы, выделяется научная новизна и практическая значимость диссертационного исследования.

В *первой главе* **«Историография темы»** дан подробный анализ историографии ФБР, проанализирована отечественная (советская и постсоветская историография) и зарубежная (преимущественно американская) историография. Автором сделаны выводы о достоинствах и недостатках отдельных работ и их принадлежности к отдельным направлениям и школам изучения истории Бюро.

В первом параграфе главы – «*Отечественная историография темы»* диссертации традиционно определены два этапа: советский и постсоветский (современный).

В советской и постсоветской историографии довольно мало специализированных исследований, посвящённых ФБР. За весь советский период к исследуемой теме обращались только такие авторы, как В.Н. Минаев, Я.М. Бельсон, П.В. Костин, В.А. Ковалёв и др.[78] Хотя их работы отличает достаточно богатая источниковая и особенно литературная база, они тем не менее глубоко проникнуты марксистско-ленинским догматизмом. В своих выводах эти авторы опираются прежде всего на современную им идеологическую обстановку, концентрируют внимание только на удобных концепции их работ негативных фактах о работе этой спецслужбы и подчас ссылаются на недостоверные и конспирологичные сведения.

Менее тенденциозно в советской историографии рассмотрены смежные проблемы, такие как внутренняя политика США в годы Второй мировой войны, деятельность американской контрразведки, американское общество и государство в начале Холодной войны, внутренняя политика и общественные перемены в 1960–1970-х гг. и т. д.

Такие авторы, как Н.Н. Болховитинов, Н.Н. Яковлев, Г.Н. Севостьянов, Б.Д. Козенко и др., рассмотрели перемены, происходившие в американском обществе в обозначенный период, выделили основные этапы социально-политического развития США XX в. и сделали ряд выводов о тех изменениях, которые отразились и на деятельности администраций различных президентов, а следовательно, и на всей системе исполнительной власти, её ведомствах и агентствах, к которым относится и ФБР[79].

Другая группа советских историков, среди которых стоит выделить Г.И. Ванштейна, Э.А. Иваняна, В.Л. Малькова, сосредоточилась на изучении в первую очередь политических и экономических проблем американской истории[80]. Рассмотренные этими авторами периоды политической и экономической истории США также отразились на деятельности Бюро.

Важным достоинством советской историографии стало то, что, хотя данные авторы прямо не затрагивали проблемы истории ФБР, рассмотренные ими проблемы экономики,

---

[78] *Минаев В.Н.* Американское гестапо. М., 1950; *Геевский И., Смелов В.* США: тайная война против инакомыслия. М., 1978; *Бельсон Я.М.* Полиция «свободного» общества. М., 1984; *Костин П.В.* ФБР: портрет во весь рост. М., 1970; *Он же.* Тайная полиция США. М., 1986; *Ковалёв В.А.* Досье репрессий. М., 1987; *Он же.* Крупнейшие уголовные дела XX века в США. М., 1990.

[79] *Болховитинов Н.Н.* США: проблемы истории и современная историография. М., 1980; *Зубок Л.И., Яковлев Н.Н.* Новейшая история США: 1917−1968. М., 1972; История США : в 4 т. / ред. Г.Н. Севостьянов. М., 1983; *Кац А.И.* Положение пролетариата США при империализме. М., 1962; *Козенко Б.Д., Севостьянов Г.Н.* История США. Самара, 1994; Очерки новой и новейшей истории США: в 2 т. / под ред. Г.Н. Севостьянова. М., 1960.

[80] *Ванштейн Г.И.* Американские рабочие: сдвиги в общественном сознании. М., 1977; *Иванян Э.А.* От Джорджа Вашингтона до Джорджа Буша: Белый дом и пресса. М., 1991; *Мальков В.Л.* «Новый курс» в США: социальные движения и социальная политика. М., 1973; *Он же.* Франклин Рузвельт. Проблемы внутренней политики и дипломатии. М., 1988; *Мальков В.Л., Наджафов Д.Г.* Америка на перепутье: 1929−1938. М., 1967; *Маныкин А.С.* «Эра демократов»: партийная перегруппировка в США 1933−1952. М., 1990.

политики и общественного развития позволяют лучше понять тот контекст, в котором развивалось ведомство Эдгара Гувера.

Такие советские авторы, как А.В. Виноградов, М.А. Гранин, Л.А. Григорьев и др., рассмотрели глобальные процессы в американском государстве, попытавшись в своих фундаментальных исследованиях рассмотреть все аспекты развития этой страны в соответствующий период[81]. Многие высказанные оценки и сделанные авторами выводы позволяют более полно восстановить ту конкретно-историческую ситуацию, в которой существовало и под которую подстраивалось ФБР.

Кроме отечественных работ более общего плана важными для исследования стали монографические работы, напрямую посвящённые отдельным аспектам и особенностям социального развития в Соединённых Штатах. Такие авторы, как И.Ф. Балакина, В.П. Золотухин, Э.Я. Баталов и др., обращались к истории общественных движений в Америке, рабочего движения, проблеме социального расслоения и неравенства, особенностям развития сельскохозяйственных социумов и т. д.[82] Таким образом, эти исследования более прикладного характера вместе с работами более общего плана и более поздними исследованиями позволили сформировать разносторонний и многоаспектный взгляд на общественное развитие в США, что является важным для понимания того, в какой среде действовало ФБР.

Работы, раскрывающие особенности общественного развития США, оптимально дополняются исследованиями по экономической истории таких авторов, как С.А. Далин, В.З. Джингарадзе, Н.В. Сивачев, Б.М. Шпотов и др., рассмотревших особенности и тенденции американской экономики в разные исторические периоды. Советские историки, рассматривая экономическое развитие США через призму классового подхода и марксистско-ленинской идеологии, тем не менее объективно выделили многие позитивные и негативные тенденции и специфику американской экономики, что, в свою очередь, важно для понимания экономической обстановки, в которой развивалось ФБР[83].

Наконец, работы, посвящённые американской политической системе и институтам, отношениям Белого дома и Конгресса, двухпартийной политической системе, политической мысли в США и отдельным президентам, таких авторов, как Л.И. Зубок, В.В. Согрин, В.О. Печатнов, Р.Ф. Иванов и др., позволили сформировать целостное представление об особенностях механизма американского государства, идеологиях, присущих государственному аппарату Америки в различные периоды, а также особенностях и специфике отношений разных ветвей власти и конкретных органов и ведомств[84]. Всё это позволило лучше

---

[81] *Виноградов А.В.* История США. М., 1968; *Гранин М.А.* Америка: история и современность. М., 1974; *Белов В.В.* История США. М., 1975; *Григорьев Л.А.* История США. М., 1978; *Гусев А.И.* История США. М., 1985.

[82] *Балакина И.Ф.* Социальная драма США. М., 1968; *Золотухин В.П.* Фермеры и Вашингтон. М., 1968; *Беглов И.И.* США: собственность и власть. М., 1971; История рабочего движения в США в новейшее время : в 2-х т. М., 1971; *Мальков В.Л.* «Новый курс» в США: социальные движения и социальная политика. М., 1973; *Баталов Э.Я.* Социальная утопия и утопическое сознание в США. М., 1982; *Иванов С.В.* Война с бедностью ФДР: социальные программы «Нового курса» в США. Саратов, 1989.

[83] *Далин С.А.* Экономическая политика ФДР. М., 1938; *Джингарадзе В.З.* Экономическая история США. М., 1963; *Жидков О.А.* Антитрестовское законодательство в США. М., 1963; *Струкова Л.М.* Социально-политическая и экономическая история США. М., 1970; *Сивачев Н.В.* Правовое регулирование трудовых отношений в США. М., 1972; Экономическая история США : реф. сб. : в 2 ч. / ред. Ю.И. Бобраков. М., 1977; *Сарычев В.Г., Успенский А.А.* Экономическая история капиталистических стран. М., 1985; *Кредер А.А.* Американская буржуазия и «Новый курс». Саратов, 1988; Краткая история США / под ред. Б.М. Шпотова. М., 1993.

[84] *Зубок Л.И.* Очерки истории США. М., 1964; *Маринин С.Б.* США: политика и управление. М., 1967; *Яковлев А.Н.* Имперская идеология: истоки и доктрины. М., 1969; *Бойченко Г.Г.* Политическая организация США. Минск, 1970; *Согрин В.В.* Истоки современной буржуазной идеологии в США. М., 1975; Белый дом: президенты и политика / ред. Э.А. Иванян. М., 1976; *Борисюк В.И.* Политические

рассмотреть то место, которое ФБР занимало в разные периоды в системе политических институтов и учреждений Соединённых Штатов, эволюцию этого ведомства в контексте общих перемен в государственном аппарате, а также сложности взаимоотношений Бюро с остальным государством как на объективном уровне (т. е. институциональном), так и на субъективном (т. е. уровне конкретных государственных деятелей).

Таким образом, советская историография, прямо практически не касаясь темы данного исследования, заложила многие основы для изучения истории Федерального бюро расследований, его места в системе политических институтов США и деятельности в контексте конкретно-исторической, политической, социальной и экономической ситуации, что позволило сформировать мощную научную базу для дальнейшего изучения выбранной темы.

В постсоветский период специализированных исследований по истории непосредственно ФБР не создавалось. Тем не менее отечественные историки этого этапа развития исторической науки внесли значимый вклад в науку, оказавший серьёзное влияние на данное исследование. Также, важно отметить, что в отличие от советского периода, в котором подавляющее большинство работ базировались на марксистско-ленинской методологии, работы постсоветского периода отличаются тем, что в условиях многообразия методологических подходов – единой позиции у авторов не было. Тем не менее, условно доминирующим становятся системный подход и структурно-функциональный анализ деятельности спецслужб и ведомств США.

Прежде всего, необходимо отметить фундаментальные работы таких российских учёных, как Р.Ф. Иванов, В.Л. Мальков, В.В. Согрин, В.О. Печатнов, В.И. Журавлёва, В.Т. Юнгблюд, Н.И. Егорова, А.О. Чубарьян и др., раскрывающие многие теоретические и практические вопросы изучения истории США, проблемы американского общества и государственного аппарата, партийной системы и их взаимоотношений друг с другом, а также ряд более прикладных работ, дополняющих глобальные выводы, сделанные указанными авторами[85].

Также необходимо выделить коллективные работы по истории разведки и контрразведки в годы Второй мировой и Великой Отечественной войны, которые, хоть и редко касались напрямую ФБР, подробно освещали активность стран «Оси» в Соединённых Штатах, а также работы по истории имагологии войны в американском обществе[86].

институты США: история и современность. М., 1976; *Зяблюк Н.Г.* США: лоббизм и политика. М., 1976; *Печатнов В.О.* Демократическая партия США: избиратели и политика. М., 1980; *Салмин А.М.* Популизм как идеология и массовое движение. М., 1980; *Яковлев А.Н.* От Трумэна до Рейгана. Доктрины и реальности ядерного века. М., 1984; Политические институты США: история и современность / ред. В.И. Борисюк, Е.А. Борщевская. М., 1988; *Иванов Р.Ф.* Президентство в США. М., 1991; *Иванян Э.А.* От Дж. Вашингтона до Дж. Буша. М., 1991.

[85] *Юнгблюд В.Т.* Внешнеполитическая мысль США 1939−1945 гг. : автореф. дис. … д-ра ист. наук. СПб., 1997; *Иванов Р.Ф.* Мафия в США. М., 2000; *Иванян Э.А.* Энциклопедия российско-американских отношений. XVIII–XX века. М., 2001; Холодная война. 1945–1963 гг. / отв. ред. Н.И. Егорова. М., 2003; *Егорова Н.И.* Понятие «разрядка» в 1950-е годы: советская и западная интерпретация // Холодная война и политика разрядки: дискуссионные проблемы / ред. Н.И. Егорова, А.О. Чубарьян. М., 2003. Т. 1; *Мальков В.Л.* Великий Рузвельт. “Лис в львиной шкуре”. М., 2011; *Журавлёва В.И.* Понимание России в США. Образы и мифы. М., 2012; *Согрин В.В.* Центральные проблемы истории США. М., 2013; *Он же.* США в XX–XXI веках. Либерализм. Демократия. Империя. М., 2015; *Суржик Д.В.* Развитие центральных государственных информационно-агитационных ведомств США в первой половине XX в. М., 2017; *Печатнов В.О., Маныкин А.С.* История внешней политики США. М., 2021.

[86] Великая Отечественная война 1941–1945 годов : в 12 т. Т. 6: Тайная война. Разведка и контрразведка в годы Великой Отечественной войны. М., 2013; «Мы» и «Они»: Великая Отечественная война в оценках англо-американской общественности и современной историографии / авт. кол.: С.О. Буранок, Ю.А. Никифоров, Д.В. Суржик, Д.А. Белов, Ю.В. Рубцов, А.О. Буранок, О.В. Сдвижков, Я.А. Левин, О.В. Нойкина, Н.Н. Глухарёв. Самара, 2015.

Значимым дополнением стали работы Ю.В. Аксютина, А.В. Пыжикова, А.А. Данилова и др., посвящённые общественным и политическим переменам в СССР на первых этапах Холодной войны, которые позволяют рассмотреть изменения в системе управления и административном аппарате в обозначенный период и то, как эти новшества повлияли на работу органов советской разведки по американскому направлению[87].

Большое значение для диссертации также имели работы отечественных историков спецслужб. Такие авторы, как А.И. Колпакиди, Д.П. Прохоров, В.В. Позняков и др., детально рассмотрели деятельность, структуру, отдельные операции и особенности методов советских разведчиков по американскому направлению в разные периоды[88].

Во второй главе информация из источников и зарубежной историографии о деятельности разведки нацистской Германии дополняется отечественными работами таких авторов, как К.А. Залесский, М. Жданов, А.В. Исаев, которые рассмотрели устройство, основные приоритеты и особенности немецких разведывательных служб, в том числе затронув и американское направление их деятельности[89].

Структуру, характерные черты и стиль работы японских разведывательных служб затронули такие авторы, как А.А. Исаев, Е.Ю. Сергеев, А.В. Никонов, что позволило лучше понять особенности разведки этой страны, которой противодействовали федеральные агенты в годы Второй мировой войны[90].

Также важное значение имели исследования С.Я. Лавренова, И.М. Попова, Ю.М. Галеновича об отношениях СССР с КНР и другими социалистическими странами в 1960-х гг., что позволило лучше понять контекст сложных международных отношений, в которых

---

[87] *Кокурин А.И., Пожаров А.И.* «Новый курс» Л.П. Берии. 1953 г. // Исторический архив. 1996. № 4; *Аксютин Ю.В., Пыжиков А.В.* Постсталинское общество: проблема лидерства и трансформация власти. М., 1999; *Рассохин В.А.* Исторический опыт реформирования партийно-государственного аппарата в 1953–1957 гг. (на материалах РСФСР): дис. ... канд. ист. наук. Славянск-на-Кубани, 2008; *Данилов А.А., Пыжиков А.В.* Рождение сверхдержавы: СССР в первые послевоенные годы. 1945–1953 гг. М., 2021.

[88] *Рощупкин В.Т.* «Разведка сыграла очень большую роль» // Военно-исторический журнал. 1992. № 4–5. С. 35–37; *Анин Б.Ю., Петрович А.И.* Радиошпионаж. М., 1996; *Тарасов А.Н.* 44 года войны ЦРУ против Че Гевары // Секретное досье. 1998. № 2; *Колпакиди А.И., Прохоров Д.П.* Внешняя разведка России. М., 2001; *Колпакиди А.И., Прохоров Д.П.* Дело Ханссена. «Кроты» в США. М., 2002; *Кокурин А.И., Петров Н.В.* Лубянка. Органы ВЧК-ОГПУ-НКВД-НКГБ-МГБ-МВД-КГБ, 1917–1991 гг. М., 2003; *Лурье В.М.* ГРУ: дела и люди. М., 2003; *Ставинский Э.* Зарубины. Семейная резидентура. М., 2003; *Позняков В.В.* Разведка, разведывательная информация и процесс принятия решений: поворотные пункты раннего периода Холодной войны (1944–1953 гг.) // Холодная война. 1945–1963 гг. Историческая ретроспектива : сб. ст. / отв. ред. Н.И. Егорова, А.О. Чубарьян. М., 2003. С. 367–368; *Он же.* Советские разведывательные службы в Соединённых Штатах, 1919–1941 : автореф. дис. ... д-ра ист. наук. М., 2005; *Он же.* Советская разведка в Америке. 1919–1941. М., 2015; *Хлобустов О.М.* КГБ СССР. 1954–1991. Тайны гибели Великой державы. М., 2015; *Дягтерёв К., Колпакиди А.* Внешняя разведка СССР. М., 2009; *Колпакиди А.И., Север А.М.* ГРУ. Уникальная энциклопедия. М., 2009; *Север А.М.* КГБ. М., 2010; *Север А.М., Мзареулов В.К.* Внешняя разведка СССР-России. 1946–2020 годы. История, структура и кадры. М., 2021.

[89] *Залесский К.А.* СС. Охранные отряды НСДАП. М., 2004; *Жданов М.* Советские разведчики в нацистской Германии. М., 2008; *Исаев А.В.* «Но разведка доложила неточно...» // Мифы Великой Отечественной – 2 : сб. М., 2009. С. 5–44.

[90] *Исаев А.А.* Японская разведка против Советского Союза в преддверии Великой Отечественной войны (1939–1941 гг.) // Вестник ДВГАЭУ. 2004. № 4. С. 155–159; *Сергеев Е.Ю.* Военная разведка России в борьбе с Японией (1904–1905) // Россия и АТР. 2014. № 1 (83). С. 184–198; *Никонов А.В.* Деятельность японских спецслужб на Дальнем Востоке накануне и во время Русско-японской войны (1904–1905 гг.) // Евразийский научный журнал. 2016. № 4. С. 200–205.

контрразведка ФБР действовала против Советского Союза, особенно в период сложного Карибского кризиса[91].

Кроме этого, важным дополнением послужили биографии американских президентов, государственных деятелей и учёных от российско-американских исследователей Г.И Чернявского и Л.Л. Дубовой, а также других отечественных авторов, опубликованные в серии «Жизнь замечательных людей» (ЖЗЛ)[92]. В данных работах содержится много дополнительной информации, которая в сочетании с другими источниками и монографиями позволила лучше сформулировать выводы о внутренней и внешней политике отдельных глав государства, отношениях с ФБР и его директором различных государственных деятелей и учёных.

Таким образом, отечественная историография постсоветского периода органично дополнила и развила многие положения, сформулированные советской историографией, и смогла дать более объективное и лишённое идеологизированных оценок понимание многих глубинных вопросов изучения истории американского общества и государства, тем самым обеспечив данному исследованию солидную теоретическую и практическую базу, обеспечивающую вписанность темы данной диссертации в общий контекст современной российской американистики.

Во втором параграфе диссертации – «*Зарубежная историография темы»* рассмотрено активное научное изучение истории ФБР в историографии США, которое началось только после Второй мировой войны и было обусловлено как началом нового глобального конфликта – Холодной войны, так и развитием маккартизма, явно тесно связанного с ФБР, а также чуть большим доступом исследователей к отдельным документам Бюро. Тогда же оформились две главные научные школы по изучению этого ведомства: «критическая» и «официальная».

Историки – сторонники критической школы опровергали сформированный публицистами 1930 – 1940-х гг. миф о появлении ФБР с подачи Конгресса в силу необходимости – наоборот, Конгресс, согласно мнению этих историков, выступал главным противником создания подобной службы, поскольку сразу увидел огромный потенциал для злоупотреблений и политического сыска, содержащийся в ней, а президент Теодор Рузвельт фактически «продавил» проект. Представители этой школы также считали, что в 1940-х гг. в этой спецслужбе при активном участии директора ФБР Джона Эдгара Гувера развились политический сыск и превышение полномочий, доведённые до крайности и превратившиеся в обыденную практику. Они также рассматривали контрразведывательные успехи и неудачи Бюро, но больше интересовались нарушениями гражданских прав со стороны спецслужбы. В своих выводах «критики» прежде всего основывались на документах библиотеки Конгресса и президентских библиотек. Доступа к документам самого Бюро они не имели вплоть до 1970-х гг., когда руководство ФБР было принуждено Конгрессом и Верховным судом к соблюдению «Закона о свободе информации» 1966 г. (англ. Freedom of Information Act, FOIA). Положительным моментом их исследований в 1950–1970 гг. явилось расширение источниковой базы за счёт привлечения документов других ведомств, главным же недостатком в этот период можно назвать политизированность и отсутствие документов самого ФБР.

Основатель «критической школы» Макс Лоуэнталь первым сформулировал её основные положения и рассмотрел раннюю историю Бюро[93]. Такие авторы, как Д. О'Брайан,

---

[91] *Лавренов С.Я., Попов И.М.* Советский Союз в локальных войнах и конфликтах. М., 2003; *Галенович Ю.М.* Россия в «китайском зеркале». Трактовка в КНР в начале XXI века истории России и русско-китайских отношений. М., 2011.

[92] *Долгополов Н.М.* Абель-Фишер. М., 2011. (ЖЗЛ); *Чернявский Г.И.* Франклин Рузвельт. М., 2012. (ЖЗЛ); *Чертанов М.* Эйнштейн. М., 2015. (ЖЗЛ); *Чернявский Г.И., Дубова Л.И.* Клан Кеннеди. М., 2014. (ЖЗЛ); *Чернявский Г.И., Дубова Л.И.* Эйзенхауэр. М., 2015. (ЖЗЛ); *Чернявский Г.И., Дубова Л.И.* Трумэн. М., 2016. (ЖЗЛ); *Чернявский Г.И., Дубова Л.Л.* Президенты США. М., 2018. (ЖЗЛ); *Чернявский Г.И., Дубова Л.И.* Аллен Даллес. М., 2021. (ЖЗЛ).

[93] *Lowenthal M.* The Federal Bureau of Investigation. N.Y., 1950.

П. Уэттерс, С. Джиллерс, Р. де Толедано сравнительно мало внимания уделяли периоду войны, они больше сосредотачивались на связи этого ведомства с развитием маккартизма и прежде всего пытались разобраться в причинах пика политического сыска и кризиса в ФБР в 1960-х – начале 1970-х гг. Эти авторы также ещё были ограничены в доступе к документам Бюро, но, так же как и Лоуэнталь, компенсировали это обращением к архивам других ведомств[94].

Официальная школа, представленная такими авторами, как Д. Уайтхэд, Г. О'Нил, Ф. Кук, частично К. Перкус и др., выступала главным антиподом работам представителей критической школы[95]. Исследования этих авторов были созданы с привлечением солидного документального материала из многочисленных дел и различных документов ФБР. Представители официальной школы тем не менее частично соглашались с Лоуэнталем и другими критиками ФБР в выводах о роли президентов Т. и Ф. Рузвельтов в создании будущего Бюро, однако в основном эти авторы рисовали картину сложного пути агентства, которое кидало из стороны в сторону до тех пор, пока директор Гувер не навёл порядок и не превратил небольшую службу с дурной репутацией в лучшее правоохранительное и контрразведывательное ведомство США. При богатой источниковой базе, состоящей в первую очередь из документов ФБР, работы официальной школы часто отличались разной степенью политизации, обратной той, что была у критиков этого ведомства. Эти историки пытались всячески нивелировать или вовсе игнорировали информацию о превышении полномочий и политическом сыске в ФБР, а также возвеличивали личность Дж. Эдгара Гувера, подчас поднимая его на один уровень с такими безусловно выдающимися деятелями американской политики и истории, как Джордж Вашингтон, Томас Джефферсон и Авраам Линкольн. Они сосредотачивались на контрразведывательных успехах 1940–1950-х гг., игнорировали понятие «маккартизм», лишь отмечая возросшую потребность в обеспечении внутренней безопасности и успехи Бюро в её реализации.

Перемены в политическом климате 1970-х гг., связанные с последствиями бурных 1960-х гг., смертью Эдгара Гувера и Уотергейтским скандалом, привнесли много нового в историографию ФБР. В этот период практически не создаётся работ официальной школы. Публикации же критической школы набирают большую популярность как в научной среде, так и среди широких масс. Первые издания работ таких авторов, как К. О'Рейли, У. Келлер, Д. Каннингем и др., сосредоточились на исследовании деятельности ФБР в области политического сыска в годы директорства Гувера. Наибольшее внимание этими авторами уделялось противоречивой программе COINTELPRO[96], документы которой вместе с массивом других материалов Бюро активно вводились в научный оборот в связи с постепенным открытием архивов этой службы, а также отношениям ФБР с движением «новых левых» и

---

[94] *O'Brian J.L.* New Encroachments on Individual Freedom // Harvard Law Review. 1952. № 1 (66); *Watters P., Gillers S.* Investigating the FBI: A Tough, Fair Look at the Powerful Bureau – Its Present and Future. N.Y., 1973; *De Toledano R.* J. Edgar Hoover: The Man in His Time. Washington, 1973.

[95] *O'Neal H.* J. Edgar Hoover's Schooldays // American Boy and Open Road. 1954. № 6 (Sept.); *Whitehead D.* History of FBI: A Report to the People. Washington, 1956; *Cook F.J.* The FBI Nobody Knows. N.Y., 1964; COINTELPRO: The FBI's Secret War on Political Freedom / Ed. by Perkus C. N.Y., 1975.

[96] COINTELPRO (абб. англ. Counterintellegence Program) – общее название серии программ ФБР против отдельных общественных партий и организаций (COINTELPRO – Компартия, COINTELPRO – «Чёрные экстремисты», COINTELPRO – «Белые группы ненависти» и др.). Согласно данной серии программ, в организации, которые ФБР считало опасными, вводились осведомители и провокаторы, их целью был развал организаций изнутри, развязывание «фракционной войны», провоцирование организаций на незаконные действия и т. д. Помимо этого, за лидерами и наиболее важными членами устанавливалось наблюдение, осуществлялось прослушивание домов и телефонных переговоров, перлюстрация почты. В случае обнаружения на членов подобных организаций сведений порочащего характера они предавались огласке через СМИ или использовались для шантажа и возможной вербовки с целью дискредитации и развала организаций.

афроамериканской диаспорой в период её активной борьбы за уравнивание в правах[97]. Деятельность этой спецслужбы и её директора в этих работах подвергается критике, ФБР рассматривается как репрессивный и ультраконсервативный орган.

Уход из жизни Эдгара Гувера и массив новой информации о возглавляемом им долгие годы ведомстве породили неослабевающий интерес к фигуре директора ФБР. Уже в первой половине 1970-х гг. появляются первые биографии этого политического деятеля. Такие авторы, как Р. де Толедано, О. Демарис и Э. Теохарис, также придерживались критического взгляда на историю ФБР[98]. Однако именно из среды биографов Гувера на рубеже 1990–2000-х гг. сформируется третья школа по изучению истории ФБР, которую можно условно назвать умеренной. Наибольшая роль в её формировании принадлежит Э. Теохарису, которому удалось получить широкий доступ к документам Бюро и на их основании создать более уравновешенные в оценках работы[99]. Также развивать тему истории ФБР продолжили его ученики, среди которых можно выделить таких авторов, как уже упоминавшийся К. О'Рейли, Д. Чарльз, К. Джерард, Ф. Макдоннелл и др.[100] Наконец, именно под редакцией Э. Теохариса вышла фундаментальная даже для сегодняшнего дня работа по истории ФБР, где были опубликованы работы таких значимых для историографии темы как: Т. Поведа, С Розенфельд,[101]. Тем не менее активность критической школы в предыдущий период и постепенное осмысление всех сторон истории ФБР способствовали популяризации резонансных и скандальных работ об истории Бюро и личности его директора. Наиболее успешной и авторитетной даже сегодня среди таких работ остаётся книга Э. Саммерса[102], которая, несмотря на исключительно критические оценки учёных-историков[103], способствовала закреплению в массовом сознании многих мифов о ФБР и его директоре. Также на формирование умеренной школы повлияли работы таких авторов, как К. Джентри и

---

[97] *O'Reilly K.* "Racial Matters": The FBI's Secret File on Black America, 1960–1972. N.Y., 1989; *Keller W.W.* The Liberals and J. Edgar Hoover: Rise and Fall of a Domestic Intelligence State. Princeton (NJ), 1989; *Cunningham D.* There's Something Happening Here: The New Left , The Klan, and FBI Counterintelligence. N.Y., 2004; *Medsger B.* The Burglary: The Discovery of J. Edgar Hoover's Secret FBI. N.Y., 2014.

[98] *de Toledano R.* J. Edgar Hoover: The Man in His Time. Washington, 1973; *Demaris O.* The Director: An Oral Biography of J. Edgar Hoover. N.Y., 1975; *Theoharis A.G., Cox J.S.* The Boss. J. Edgar Hoover and the Great American Inquisition, Temple (PA), 1988.

[99] *Theoharis A.G.* From the Secret Files of J. Edgar Hoover. N.Y., 1992; *ibidem.* Chasing Spies: How the FBI Failed in Counterintelligence but Promoted the Politics of McCarthyism in the Cold War Years. N.Y., 2002.

[100] *O'Reilly K.* Hoover and the Un-Americans: The FBI, HUAC, and the Red Menace. Temple (TX), 1983; *ibidem.* "Racial Matters": The FBI's Secret File on Black America, 1960–1972. N.Y., 1989; *Powers R.G.* Secrecy and Power: The Life of J. Edgar Hoover. Chicago (IL). 1987; *Kessler R.* The FBI. N.Y., 1994; *Charles D.M.* J. Edgar Hoover and the Anti-interventionists: FBI Political Surveillance and the Rise of the Domestic Security State, 1939–45. Columbus (OH), 2007; *Gerard C.J.* 'A Program of Cooperation': The FBI, the Senate Internal Security Subcommittee, and the Communist Issue, 1950–1956. Ph.D. diss. Marquette University. Marquette (IL), 1993; *MacDonnell F.* Insidious Foes: The Axis Fifth Column and the American Home Front. N.Y., 1995.

[101] The FBI: A Comprehensive Reference Guide / ed. by A.G. Theoharis. N.Y., 2000; *Poveda T.G.* Most Notable Cases // The FBI: A Comprehensive Reference Guide / ed. by A.G. Theoharis. N.Y., 2000; *Rosenfeld S.* Biographies // The FBI: A Comprehensive Reference Guide / ed. by A.G. Theoharis. N.Y., 2000; *Theoharis A.G.* FBI's Brief History, it's Role and Possibilities // The FBI: A Comprehensive Reference Guide / ed. by A.G. Theoharis. N.Y., 2000; *ibidem.* Control on FBI's Activity, Connections and Interaction // The FBI: A Comprehensive Reference Guide / ed. by A.G. Theoharis. N.Y., 2000; etc.

[102] *Summers A.* Official and Confidential: The Secret Life of J. Edgar Hoover. London, 1993.

[103] *Theoharis A.G.* J. Edgar Hoover, Sex, and Crime: An Historical Antidote. N.Y., 1995; *Kessler R.* Did J. Edgar Hoover Really Wear Dresses. George Mason University. History News Network. [Электронный ресурс]. URL: http://historynewsnetwork.org/article/814 (дата обращения: 17.06.2021).

Р. Хэк, которые существенно расширили источниковую базу о директоре ФБР и сформировали более взвешенные суждения о его политике[104].

В русле умеренной школы создан ряд работ 2000-х гг. и наиболее современные, в том числе и фундаментальные, работы по истории ФБР и биографии Дж. Эдгара Гувера. Такие авторы, как Б. Хёрш, Т. Вейнер, Р. Джеффрис-Джонс, Д. Гарроу, Б. Гейдж и др., ввели множество новых документов (например, Б. Гейдж первой получила доступ к личным и семейным документам Гувера), а также сделали взвешенные выводы о системном кризисе в отношениях ФБР с разными ветвями власти американского государства[105].

Таким образом, можно сделать выводы, что в современной американской историографии стали преобладать работы умеренной школы, которая сформировалась на основе работ критической школы. Официальная школа, на наш взгляд, на сегодняшний день практически не представлена в историографии. Некоторым исключением можно назвать книгу «ФБР: вековая история», созданную самим Бюро (отдел по связям с общественностью) в 2008 г. к столетнему юбилею организации[106]. Не пытаясь открыто ни с кем полемизировать, эта работа тем не менее явно стремится опровергнуть многие критические замечания в адрес этой службы, подчёркивая, например, единичные факты наличия сотрудников из числа женщин и расовых меньшинств в Бюро с давних времён, также отдельные части работы написаны в агитационном ключе, в то время как негативные факты о работе ФБР хоть и не замалчиваются, даются максимально бегло и нейтрально.

Намного менее политизированы работы, сосредоточившиеся на отдельных аспектах деятельности ФБР или отдельных исторических периодах работы этой спецслужбы. Так, работы Р. Мюррея, Р. Шмидт и особенно К. Акермана позволили проследить, как «Первая Красная угроза» (1917–1921 гг.) повлияла на молодое ФБР, а также политику этого ведомства в начале Холодной войны и общественно-политические взгляды вместе с ранними этапами карьеры Эдгара Гувера[107]. Такие историки, как Р. Батвинис, П. Дэвис, Д. Чарльз, Д. Тромблэй, рассмотрели историю контрразведки ФБР в годы войны, а также в целом разведку США и Великобритании и генезис политического сыска в годы Второй мировой войны[108]. Ещё подробнее история политического сыска в США и место в ней ФБР рассмотрены в работах Ф. Доннера, А. Гринберга, А. Коддингтона и др. Эти авторы делают вывод о системности развития политического сыска и отмечают особую роль администрации Ф. Рузвельта в

[104] *Gentry C.* J. Edgar Hoover: The Man and the Secrets. N.Y., 1991; *Hack R.* Puppetmaster: The Secret Life of J. Edgar Hoover. N.Y., 2004.

[105] *Jeffreys-Jones R.* FBI: A History. N.Y., 2007; *Hersh B.* Bobby and J. Edgar: The Historic Face-Off Between the Kennedys and J. Edgar Hoover that Transformed America. N.Y., 2008; *Holden H.* FBI 100 Years. Minneapolis, 2008; *Weiner T.* Enemies: A History of the FBI. N.Y., 2012; *Newton M.* The FBI Encyclopedia. N.Y., 2015; *Garrow D.J.* The FBI and Martin Luther King, Jr.: From "Solo" to Memphis. N.Y., 2015; *Gage B.* G-Man: J. Edgar Hoover and the Making of the American Century. N.Y., 2022; The Federal Bureau of Investigation: History, Powers, and Controversies of the FBI / eds. by A.J. Stockham, D.M. Charles : in 2 Vols. N.Y., 2022. Vol. 1.

[106] The FBI: A Centennial History, 1908–2008. Washington, 2008.

[107] *Murray R.K.* Red Scare: A Study in National Hysteria, 1919–1921. Minneapolis (MN), 1955; *Shmidt R.* Red Scare: FBI and the Origins of Anticommunism in the United States. Denmark, 2000. *Ackerman K.* Young J. Edgar: Hoover, the Red Scare, and the Assault on Civil Liberties. N.Y., 2005.

[108] *Batvinis R.J.* The Origins of FBI Counterintelligence. Lawrence (KS), 2007; *Charles D.M.* J. Edgar Hoover and the Anti-interventionists: FBI Political Surveillance and the Rise of the Domestic Security State, 1939–45. Columbus (OH), 2007; *Davies P.* Intelligence and Government in Britain and the United States: A Comparative Perspective. Vol. 1: Evolution of the U.S. Intelligence Community. Santa Barbara (CA), 2012; *Tromblay D.* The U.S. Domestic Intelligence Enterprise: History, Development, and Operations. Boca Raton (Florida), 2015.

превращении Бюро в инструмент надзора и сбора компрометирующей информации на политических оппонентов[109].

Противодействие ФБР немецкому абверу в годы Второй мировой войны рассмотрено в работах таких авторов, как Л. Фараго, М. Доббс, Р. Стакелберг, Д. Джонсон, К. Вэйси и др.[110] Эти историки анализируют основные разведывательные и диверсионные операции немецкой разведки в Соединённых Штатах, отмечают достоинства и недостатки работы федеральных агентов и убедительно доказывают вторичность американского направления в разведывательной политике нацистской Германии. С этой темой близко связаны работы таких авторов, как Л. Рибуффо, Г. Джинсон, А. Стефан и др., посвящённые отношениям американского государства и ФБР с ультраправыми политиками и публицистами, а также эмигрантской немецкой интеллигенцией[111].

Деятельности ФБР в отношении японской разведки, а также роли в этой работе операции «Магия» и отношениям Бюро с японской диаспорой в США посвящены работы таких исследователей, как Дж. Татеиши, П. Лурейро, Д. Лоумэн, В. Нгэ и др.[112] Эти авторы делают вывод о вторичности восприятия «Жёлтой угрозы» вплоть до атаки японского флота на Пёрл-Харбор, в связи с чем Гуверу и ФБР пришлось в сжатые сроки доказывать власти и обществу свою эффективность на этом направлении, что послужило одним из факторов откровенных репрессий со стороны американского государства по отношению к японцам и американо-японцам в стране.

Развитие ФБР после Второй мировой войны и на первых этапах Холодной войны, а также первые столкновения федеральных агентов с советской разведкой в новую эпоху рассмотрены в работах таких учёных, как Х. Клэр и Р. Рэдош, А. Вайнштейн, Х. Ромерштейн, К. Олмстед, Л. Кесслер и др.[113] Этими учёными убедительно показано, как первые громкие

---

[109] *Theoharis A.G.* Spying on Americans: Political Surveillance from Hoover to the Huston Plan. Temple (PA), 1978; *Donner F.J.* The Age of Surveillance: The Aims and Methods of America's Political Intelligence System. N.Y., 1980; *Greenberg I.* Surveillance in America: Critical Analysis of the FBI, 1920 to the Present. Lanham (MD), 2012; *Coddington A.* Mass Government Surveillance: Spying on Citizens. N.Y., 2017.

[110] *Фараго Л.* Игра лисиц. Секретные операции абвера в США и Великобритании. М., 2004; *Dobbs M.* Saboteurs: the Nazi Raid on America. N.Y., 2004: *Stackelberg R.* Routledge Companion to Nazi Germany. Abington (PA), 2007; *Johnson D.* Betrayal: The True Story of J. Edgar Hoover and the Nazi Saboteurs Captured during WWII. N.Y., 2007; *Vasey C.* Nazi Intelligence Operations in Non-Occupied Territories: Espionage Efforts in the United States, Britain, South America and Southern Africa. Jefferson (NC), 2016.

[111] *Ribuffo L.P.* Old Christian Right: The Protestant Far Right from the Great Depression to the Cold War. Temple (PA), 1983; *Jeansonne G.* Gerald L.K. Smith: Minister of Hate. New Heaven (CT), 1988; *ibidem.* Women of the Far Right: The Mothers' Movement and World War II. Chicago (IL), 1996; *Stephan A.* "Communazis": FBI Surveillance of German Emigré Writers. N.Y., 2000.

[112] *Tateishi J.* And Justice for All: An Oral History of the Japanese American Detention Camps. N.Y., 1984; *Loureiro P.* The Imperial Japanese Navy and Espionage: The Itaru Tachibana case // International Journal of Intelligence and CounterIntelligence. 1989. № 3 (1); *Lowman D.* Magic: The Untold Story of U.S. Intelligence and the Evacuation of Japanese Residents from the West Coast During WW II. N.Y., 2001; *Ng W.* Japanese American Internment During World War II: A History and Reference Guide. Westport (CT), 2002; *Muller E.L.* American Inquisition: The Hunt for Japanese American Disloyalty in World War II. Chapel Hill (NC), 2007; *Hayashi B.M.* Democratizing the Enemy: The Japanese American Internment. Princeton (NJ), 2004; *Leonard K.A.* "Is That What We Fought For?" Japanese Americans and Racism in California, the Impact of World War II // Western Historical Quarterly. 1990. № 21 (4) (Nov.); *Sundquist E.* The Japanese-American Internment: A Reappraisal // The American Scholar. 1988. Vol. 57, № 4.

[113] *Klehr H., Radosh R.* The Amerasia Spy Case: Prelude to McCarthysm. Chapell Hill (NC), 1996; *Weinstein A., Vassiliev A.* The Haunted Wood: Soviet Espionage in America – The Stalin Era. London (UK), 1999; *Бэррон Дж.* Операция «Соло». Агент ФБР в Кремле / пер. с англ. И.И. Попова. М., 1999; *Haynes J.E., Klehr H.* Venona: Decoding Soviet Espionage in America. New Haven (CT), 2000; *Romerstein H, Breindel E.* The Venona Secrets: Exposing Soviet Espionage and America's Traitors. N.Y., 2000; *Olmsted K.S.*

столкновения с разведывательными службами СССР, помноженные на стойкий антикоммунизм самого директора Гувера, отразились на политике и оперативной деятельности ФБР, которое значительно усилилось в ходе Второй мировой войны и в новых условиях, став вполне самостоятельным политическим актором, который фактически, в отсутствие лояльной или хотя бы непротиворечивой позиции со стороны администрации Гарри Трумэна, стал действовать в своих интересах, что послужило одним из толчков к развитию в США неформального политического движения репрессивной направленности, известного как «маккартизм».

Работы по первым сенатским процессам, генезису маккартизма и политическому преследованию деятелей науки и культуры со стороны маккартистов и ФБР таких авторов, как Г. Мэй, С. Танненхаус, Р. Лихтман, К. Шелтон, Э. Шрекер и др., показывают теснейшую связь этого движения и его лидера с руководством Бюро, которое решало свои прикладные и стратегические задачи, раздувая через лояльных законодателей и публицистов атмосферу подозрительности в стране[114].

Смена «неудобной» ФБР администрации Г. Трумэна на более чуткого к потребностям этой службы Д. Эйзенхауэра предопределила постепенный отход руководства Бюро от поддержки маккартистов и заметные перемены в отношениях Бюро и Белого дома в условиях нарастающей Холодной войны и перемены места ФБР в Совете национальной безопасности (СНБ) и других структурах, а также создание на замену громоздкой общественной кампании секретной программы COINTELPRO, позволявшей ведомству Гувера решать свои политические и контрразведывательные задачи более скрытно. Всё это нашло отражение в работах таких авторов, как Г. Парметт, Э. Рурда, М. Бах, Д. Николс и др.[115]

Времена Д. Эйзенхауэра также оказались отмечены целым рядом громких контрразведывательных дел ФБР против сотрудников советской разведки и завербованных лиц (дело Розенбергов, поимка и обмен Р. Абеля и т. д.), которые нашли отражение в работах таких историков, как К. Эндрю, Д. Хэйнс, Х. Клэр, Д. Барретт, В. Шнеир, М. Сулик[116]. Они

Red Spy Queen: A Biography of Elizabeth Bentley. Chapel Hill (NC), 2002; *Kessler L.* Clever Girl: Elizabeth Bentley, the Spy Who Ushered in the McCarthy Era. N.Y., 2003.

[114] *Schrecker E.* No Ivory Tower: McCarthyism and the Universities. Boston (MA), 1986; *Moore W.H.* Two Foolish Men: The True Story of the Friendship Between Alger Hiss and Whittaker Chambers. N.Y., 1987; *Newman R.P.* Owen Lattimore and the Loss of China. Los Angeles (CA), 1992; *May G.* Un-American Activities: The Trials of William Remington. N.Y., 1994; *Lewis L.S.* The Cold War and Academic Governance: The Lattimore Case at Johns Hopkins. N.Y., 1996; *Schrecker E.* Many are the Crimes: McCarthyism in America. Boston (MA). 1998; *Tanenhaus S.* Whittaker Chambers: A Biography. N.Y., 1998; *Lichtman R.M.* Louis Budenz, the FBI, and the "list of 400 concealed Communists": an extended tale of McCarthy-era informing // American Communist History. 2004. Vol. 3, № 1; *Shelton C.* Alger Hiss: Why He Chose Treason. N.Y., 2012; *Schrecker E., Deery P.* The Age of McCarthyism: A Brief History with Documents. Boston (MA), 2016.

[115] Там же; *O'Reilly K.* Adlai E. Stevenson, McCarthyism, and the FBI // Illinois Historical Journal. 1988 (Spring). Vol. 81, № 1; *Lichtman R.M.* J.B. Matthews and the 'Counter-subversives: Names as a Political and Financial Resource in the McCarthy Era // American Communist History. 2006. Vol. 5, № 1 (June); *Roorda E.P.* McCarthyite in Camelot: The "Loss" of Cuba, Homophobia, and the Otto Otepka Scandal in the Kennedy State Department // Diplomatic History. 2007. Vol. 31, № 4; *Bach M., Hale K.* "What He Is Speaks so Loud That I Can't Hear What He's Saying": R.W. Scott McLeod and the Long Shadow of Joe McCarthy // The Historian. 2010 (Spring). Vol. 72, № 1; *Nichols D.A.* Ike and McCarthy: Dwight Eisenhower's Secret Campaign Against Joseph McCarthy. N.Y., 2017; *Charles D.M.* Hoover's War on Gays: Exposing the FBI's "sex Deviates" Program. N.Y., 2015; *Parmet H.S.* Eisenhower and the American Crusades. N.Y., 2019.

[116] *Barker W.G., Coffman R.E.* The Anatomy of Two Traitors: The Defection of Bernon F. Mitchell and William H. Martin. Laguna Hills (CA), 1981; *Andrew C.* The Sword and the Shield: The Mitrokhin Archive and the Secret History of the KGB. N.Y., 1999; *Haynes J., Klehr H.* Early Cold War Spies: The Espionage Trials that Shaped American Politics. N.Y., 2006; *ibidem., Vassiliev A.* Spies: The Rise and Fall of the KGB in America. N.Y., 2009; *Barrett D.M.* Secrecy, Security, and Sex: The NSA, Congress, and the Martin-Mitchell Defections // International Journal of Intelligence and Counterintelligence. 2009. Vol. 22, Is. 4; *Schneir W.*

отмечали успехи и ошибки американской контрразведки, анализировали методы и стиль работы советской разведки и федеральных агентов на конкретных примерах.

Период президентства Джона Кеннеди и Линдона Джонсона оказался временем тектонических перемен в американском обществе. Также это был и период активной контрразведывательной деятельности ФБР и относительно успешных попыток выступать в качестве разведывательной службы. Работа ФБР в Латинской Америке (в частности, в Доминиканской республике) затрагивалась такими учёными, как А. Блок, Г. Аткинс, С. Маккивер и др.[117] Знаменитая провальная операция в заливе Свиней и мнение ФБР о ней, а также роль Бюро во время Карибского кризиса нашли отражение в работах таких историков, как Л. Скотт, П. Бойл, Д. Альварес, Дж. Расенбергер[118]. Эти авторы обратили внимание на работу ФБР по обеспечению внутренней безопасности во время кризиса, а также противодействию деструктивным действиям Кубы и Китая в этот период. Такая сложная и противоречивая тема, как участие ФБР в расследовании убийства президента Джона Кеннеди и качество этого расследования, изучалась К. Крейвенсом, Т. Поведой, В. Буглиоси[119]. Эти авторы сделали обоснованные выводы о том, что, хотя расследование и страдало от ряда проблем, в итоге оно было проведено довольно качественно, однако на момент разбирательства «комиссии Уоррена» ФБР располагало сравнительно малым объёмом фактов и не смогло по-настоящему убедительно отстоять полученные на тот момент результаты, что стало одним из факторов развития конспирологических теорий вокруг этого резонансного дела.

Также в этот период сфера обязанностей Бюро была расширена противодействием организованной преступности, которым эта служба не занималась с конца 1930-х гг. и потребность в котором стала очевидной для разных политических сил и общества уже в конце 1950-х гг. Такие историки, как Л. Бернштейн, Т. Репетто, С. Рааб, Г. Рэвилл и др., рассмотрели историю организованной преступности в США, изучили деятельность федеральных агентов по противодействию преступным сообществам, причины успехов и неудач на этом направлении, а также влияние сложных отношений директора Гувера с президентом Кеннеди и в особенности с его братом – генеральным прокурором Робертом Кеннеди на борьбу с мафиозными «семьями» в 1960-х гг.[120]

Final Verdict: What Really Happened in the Rosenberg Case. N.Y., 2010; *Sulick M.* Spying in America: Espionage from the Revolutionary War to the Dawn of the Cold War. Washington (DC), 2012.

[117] *Crassweller R.D.* Trujillo: The Life and Times of a Caribbean Dictator. N.Y., 1966; *Mansbach R.W.* Dominican Crisis 1965. N.Y., 1971; *Block A.A.* Violence, Corruption, and Clientelism: The Assassination of Jesús de Galíndez, 1956 // Social Justice. 1989. Vol. 16, № 2 (36); *Atkins G.P., Wilson L.C.* The Dominican Republic and the United States: From Imperialism to Transnationalism. Athens (GA), 1998; *Rabe S.G.* The Most Dangerous Area in the World: John F. Kennedy Confronts Communist Revolution in Latin America. Chapel Hill (NC), 1999; *Hermann H.* Francis Caamaño. Madison (WI), 2000; *McKeever S.A.* Professor Galíndez: Disappearing from Earth: Governments, Complicity, and How a Kidnapping in the Midst of American Democracy Went Unsolved. N.Y., 2018.

[118] *Scott L.* Close to the Brink? Britain and the Cuban Missile Crisis // Contemporary Record. 1991. Vol. 5, Is. 3; *Boyle P.G.* The British Government's view of the Cuban Missile Crisis // Contemporary British History. 1996. Vol. 10, Is. 3; *Alvarez D.* American Signals Intelligence and the Cuban Missile Crisis // Intelligence and National Security. 2000. Vol. 15, Is. 1; *Rasenberger J.* The Brilliant Disaster: JFK, Castro, and America's Doomed Invasion of Cuba's Bay of Pigs. N.Y., 2012.

[119] *Cravens C.* Edwin A. Walker and the Right Wing in Dallas, 1960–1966. San Marcos (TX), 1993; *Poveda T.G.* Most Notable Cases // The FBI: A Comprehensive Reference Guide / ed. by A.G. Theoharis. N.Y., 2000. P. 215–221; *Bugliosi V.* Reclaiming History: The Assassination of President John F. Kennedy. N.Y., 2007; *ibidem.* Four Days in November: The Assassination of President John F. Kennedy. N.Y., 2018.

[120] *Маас П.* Исповедь мафиози. История Джозефа Валачи, рассказанная им самим. М., 1991; *Sloane A.A.* Hoffa. N.Y., 1991; *Bernstein L.* The Greatest Menace: Organized Crime in Cold War America. Boston (MS), 2001; *Reppetto T.* American Mafia: A History of Its Rise to Power. N.Y., 2004; *Raab S.* Five Families: The Rise, Decline, and Resurgence of America's Most Powerful Mafia Empires. N.Y., 2005; *Reavill*

Поскольку ФБР оказалось прямо вовлечено в борьбу правительства с движением противников войны во Вьетнаме, то работы таких авторов, как Ч. Де Бенедетти, Дж. К. Дэвис, Г. Скандлер, М. Хейстингс и др., посвящённые ходу этого конфликта и особенно ситуации в самих США в связи с реакцией общественности, позволили лучше раскрыть деятельность Бюро и перемены в его политике в связи с участием США в этом конфликте[121].

1960-е гг. также стали временем борьбы афроамериканцев за свои права. Работы таких авторов, как Л. Ломакс, Н. Коц, Л. Болдуин и др., содержат много информации по деятельности ФБР в отношении лидеров «Движения за гражданские права» (прежде всего М.Л. Кинга) и чёрных националистов и показывают все проблемы разграничения противодействия экстремизму и политического сыска в Бюро[122]

Важным дополнением также стали работы по истории американской разведки и соперничества Управления стратегических служб (УСС) и его правопреемника – Центрального разведывательного управления (ЦРУ) – с ведомством Гувера в течение XX в. таких авторов, как Т. Трой, Д. Барретт, М. Риблинг и др.[123] Эти работы позволяют лучше понять отношения двух крупнейших спецслужб друг с другом и общее влияние их соперничества на сферу безопасности.

Помимо этого, значимым дополнением историографии стали работы таких историков, как А. Шлезингер-мл., Р. Даллек, Н. Фергюсон и др., посвящённые отдельным президентам и политическим деятелям, с которыми приходилось выстраивать отношения ФБР[124]. Эти работы

G. Mafia Summit: J. Edgar Hoover, The Kennedy Brothers, and the Meeting That Unmasked the Mob. N.Y., 2013; *DeStefano A.M.* Top Hoodlum: Frank Costello, Prime Minister of the Mafia. N.Y., 2018.

[121] *DeBenedetti C.* An American Ordeal: The Antiwar Movement of the Vietnam Era. N.Y., 1990; *Davies J.K.* Assault on the Left: The FBI and the Sixties Antiwar Movement. N.Y., 1997; *Schandler H.Y.* America in Vietnam: The War That Couldn't Be Won. N.Y., 2009; *Хейстингс М.* Вьетнам. История трагедии. 1945–1975 / пер. с англ. И.М. Евстигнеева. М., 2024.

[122] *Lomax L.E.* To Kill a Black Man: The Shocking Parallel in the Lives of Malcolm X and Martin Luther King Jr. Los Angeles, 1987; *Bass P.H.* Like a Mighty Stream: The March on Washington, August 28, 1963. Philadelphia (PA), 2002; *Ball H.* Murder in Mississippi: United States v. Price and the Struggle for Civil Rights. Lawrence (KS), 2004; *Kotz N.* Judgment Days: Lyndon Baines Johnson, Martin Luther King, Jr., and the Laws That Changed America. Boston (MA), 2005; *Branch T.* At Canaan's Edge: America in the King Years, 1965–68. N.Y., 2006; *Baldwin L.V.* The Voice of Conscience: The Church in the Mind of Martin Luther King, Jr. London (UK), 2010; *Watson B.* Freedom Summer: The Savage Season That Made Mississippi Burn and Made America a Democracy. N.Y., 2010; *Sides H.* Hellhound on His Trail: The Stalking of Martin Luther King, Jr., and the International Hunt for His Assassin. N.Y., 2010; *Matusow A.J.* "From Civil Rights to Black Power: The Case of SNCC" // Twentieth Century America: Recent Interpretations / Ed. by Bernstein B.J., Matusow A.J. N.Y. 2012; *Ryan Y.* Roy Wilkins: The Quiet Revolutionary and the NAACP. Lexington (KY), 2014; *Rueter T.* The Politics of Race: African Americans and the Political System. London (UK), 2016; *Levingston S.* Kennedy and King: The President, the Pastor, and the Battle Over Civil Rights. N.Y., 2017.

[123] *Barnes T.* The Secret Cold War: The CIA and American Foreign Policy in Europe 1946-1956 Part II // The Historical Journal. 1982. № 25 (3); *Troy T.F.* Donovan and the CIA: A History of the Establishment of the Central Intelligence Agency. N.Y., 1984; *Font F.E.* The Secret War: CIA Covert Operations Against Cuba, 1959–62. N.Y., 1995; *Barrett D.M.* The CIA and Congress: The Untold Story from Truman to Kennedy. Lawrence (KS), 2005; *Weiner T.* Legacy of Ashes. The History of The CIA. N.Y., 2008; *Riebling M.* Wedge: From Pearl Harbor to 9/11: How the Secret War Between the FBI and CIA Has Endangered National Security. N.Y., 2010.

[124] *Theoharis A.G.* Seeds of Repression: Harry S. Truman and the Origins of McCarthyism. N.Y., 1977; The Young Nixon: An Oral Inquiry / ed. by R.K. Schulte. N.Y., 1978; *Shlesinger Jr. A.M.* A Thousand Days: John F. Kennedy in the White House. Boston (MA), 1965; *Ibidem.* Robert Kennedy and His Times. N.Y., 2002; *Kalman L.* Abe Fortas: A Biography. New Haven (CT),1990; *Winfield B.H.* FDR and the News Media. Chicago (IL), 1990; *Dallek R.* Lone Star Rising. Lyndon Johnson and His Times, 1908–1960. N.Y., 1991; *Bernstein I.* Guns or Butter: The Presidency of Lyndon Johnson. N.Y., 1996; *Dallek R.* Flawed Giant: Lyndon Johnson and His Times, 1961–1973. N.Y., 1998; *Allen C.* Eisenhower and the Mass Media: Peace, Prosperity, and Prime-time TV. Chapel Hill (NC), 2000; *Herman A.* Joseph McCarthy: Reexamining the Life and Legacy of America's Most Hated Senator. N.Y., 2000; *Gardner M.* Harry Truman and Civil Rights. Chicago (IL), 2002; *Dallek R.*

раскрывают особенности внутренней и внешней политики, личные характеры и отношения глав государства и крупных государственных деятелей друг с другом и директором ФБР, что позволяет лучше понять вписанность этого ведомства в американскую политику.

Наконец, работы, раскрывающие историю отношений Бюро со средствами массовой информации (СМИ) и конструирования своего публичного имиджа, таких авторов, как Р. Пауэрс, К. Поттер, Дж. Сбарделатти и М. Сессил, стали важным дополнением для данной работы[125]. В этих трудах показано, как функционировал отдел регистрации преступлений – фактическая пресс-служба ФБР во времена Гувера, как выстраивались в разные исторические периоды отношения с журналистами, писателями, публицистами, деятелями кино и искусства.

Во второй главе **«Контрразведывательная работа и усиление политического сыска в ФБР (1941–1945 гг.)»** рассмотрено влияние Второй мировой войны на развитие этого ведомства в условиях войны. Показано, как федеральные агенты приспосабливались к новым условиям, как их деятельность менялась, как политический сыск всё плотнее переплетался в оперативной работе с непосредственными контрразведывательными задачами. Рассмотрены три основных направления контрразведки ФБР – противодействие советским спецслужбам («Красная угроза»), спецслужбам нацистской Германии («Коричневая угроза») и противодействие разведке милитаристской Японской империи («Жёлтая угроза»).

В первом параграфе – *«Красная угроза» и влияние на контрразведку и политический сыск в ФБР в 1941–1945 гг.»* рассмотрены особенности деятельности ведомства Гувера против советской разведки и влияние этой работы на развитие политического сыска в стране. В параграфе кратко рассмотрена предыдущая история ФБР. Рассмотрены изменения в кадровом составе и финансировании этой службы. Охарактеризованы структурные изменения в ФБР, в частности развитие Специальной разведывательной службы (СРС) и программы «Легат» (атташе по правовым вопросам, англ. абб. Legat, Legal Attache)[126]. Значительные перемены произошли и в законодательной базе, по которой работала эта служба, а также в целом в функционале Бюро. В 1939 г. был принят «Закон о предотвращении вредной политической активности» (англ. Act to Prevent Pernicious Political Activities), более известный как «закон Хэтча», по имени сенатора Карла Хэтча (шт. Нью-Мексико), в том же году была внесена поправка в принятый годом ранее закон «О регистрации иностранных представителей» (англ. Foreign Agents Registration Act). В 1940 г. был принят закон «О регистрации иностранцев» (англ. The Allien Registration Act), более известный как «закон Смита», по имени автора и

Harry S. Truman. N.Y., 2008; *Hersh B.* Bobby and J. Edgar: The Historic Face-Off Between the Kennedys and J. Edgar Hoover that Transformed America. N.Y., 2008; *Gronlund M.C.* Supreme Court Justice Tom C. Clark: A Life of Service. Chicago (IL), 2010; *Kinzer S.* The Brothers: John Foster Dulles, Allen Dulles, and Their Secret World War. N.Y., 2013; *Ferguson N.* Kissinger. 1923–1968: The Idealist. N.Y., 2015; *Baime A.J.* The Accidental President: Harry S. Truman and the Four Months that Changed the World. N.Y., 2017; *Levingston S.* Kennedy and King: The President, the Pastor, and the Battle Over Civil Rights. N.Y., 2017; *Nichols D.A.* Ike and McCarthy: Dwight Eisenhower's Secret Campaign Against Joseph McCarthy. N.Y., 2017; *Goodwin D.K.* Lyndon Johnson and the American Dream. N.Y., 2019; *Savonen T.* Minnesota, Moscow, Manhattan. Gus Hall's Life and Political Line until the late 1960s. Helsinki (Finland), 2020.

[125] *Powers R.G.* G-Men, Hoover's FBI in American Popular Culture. Chicago (IL), 1983; *Potter C.B.* War on Crime: Bandits, G-Men, and the Politics of Mass Culture. New Brunswick (NY), 1998; *Sberdellati J.* J. Edgar Hoover Goes to the Movies: The FBI and the Origins of Hollywood's Cold War. Ithaca (NY), 2012; *Cecil M.* Hoovers FBI and the Fourth Estate: the Campaign to Control the Press and the Bureau's Image. Lawrence (KS), 2014.

[126] Согласно этой программе, при каждом посольстве США появляется должность атташе по правовым вопросам, которую занимают бывшие агенты ФБР. Формально в обязанности этих атташе входит адаптация деятельности посольства под законодательство страны пребывания. Фактически же они занимаются выстараиванием собственных, часто параллельных официальным разведывательным службам, легальных и нелегальных резидентур для сбора разведывательной информации. Во многом, вероятно, эта программа скопирована с похожей британской, где при посольствах Великобритании действовали офицеры связи по вопросам безопасности с очень похожими функциями (См. The FBI: A Comprehensive Reference Guide / ed. by A.G. Theoharis. N.Y., 2000. P. 486-487).

инициатора, члена Палаты представителей Говарда Смита (шт. Виргиния). Также в ФБР в эти годы создаются «Списки задерживаемых в превентивных целях» (англ. Custodial Detention Index). Показано как ФБР укрепляло свои полномочия главной службы внутренней безопасности и контрразведки. Также, на рубеже 1940 – 41 гг. в действие вводятся «Контактная программа» и «Программа заводских информаторов», обеспечившие федеральных агентов большим количеством лояльных информаторов из числа участников консервативных общественных организаций и рабочих оборонных предприятий. Ещё одним шагом для укрепления ФБР стала тайная директива Рузвельта от 21 мая 1940 г., дававшая агентам полномочия на прослушивание телефонов лиц, «подозреваемых в подрывной деятельности против Соединённых Штатов, или лиц, подозреваемых в шпионаже». Также в параграфе рассмотрена структура советских спецслужб на американском направлении и их деятельность в этот период. Рассмотрены оперативные мероприятия ФБР в отношении Амторга, советского разведчика Г.Б. Овакимяна, а также В.М. Зарубина и др. Кроме того, рассмотрены причины слабой эффективности ФБР в противодействии советским разведчикам в рассматриваемый период. Информация, собранная о работе В.М. Зарубина, была передана ФБР в Военное министерство и президенту. Главным итогом этой работы стало разрешение от Рузвельта на создание нескольких программ, прямо нацеленных на противодействие советской разведке в Америке. Первой такой программой стала программа COMRAP (англ. абб. от Comintern Apparatus; аппарат Коминтерна), предусматривавшая расследования деятельности Коминтерна на территории США и оценку его влияния на СМИ и политику. Наиболее важной для внутренней и национальной безопасности США стала программа CINRAD (англ. абб. от Communist Infiltration of the Radiation Laboratory; Инфильтрация коммунистов в радиационных лабораториях). Начавшая активную работу в мае 1943 г. и связанная с работой по охране секретов Манхэттенского проекта, она также была напрямую связана с результатами слежки за Зарубиным. Рассмотрено соперничество ФБР с армейским Корпусом контрразведки (англ. Counter Intelligence Corps, CIC). Если программы COMRAP и CINRAD отличались противоречивыми результатами, то работа по программе COMPIC (англ. абб. от Communist Infiltration – Motion Picture Industry; Инфильтрация коммунистов в киноиндустрии) дальше всего ушла от заявленных целей и быстро сконцентрировалась на политическом сыске. Тем не менее, несмотря на большое количество ошибок и просчётов, а также ограниченность в действиях, Федеральное бюро расследований успешно собирало огромный массив информации о работе и структуре советской разведки в США и было наиболее осведомлённым ведомством американского разведывательного сообщества по этому вопросу.

Во втором параграфе – *«Коричневая угроза» и влияние на контрразведку и политический сыск в ФБР в 1941–1945 гг.»* рассмотрены особенности противодействия федеральных агентов диверсантам нацистской Германии. Рассмотрена структура немецких спецслужб на американском направлении. Отличия в подходах советской и немецкой разведки привели к отличиям и в методах ФБР. Рассмотрены успешные контрразведывательные расследования ФБР, например, в отношении шпионской сети Фрица Дюкейна, а также Саймона Кёделя. Помимо крупных групп вроде сети Дюкейна или успешных агентов-одиночек вроде Кёделя, на территории США действовало ещё по меньшей мере до 20 мелких групп, состоявших из 2–4 человек, а также большое количество агентов-одиночек. Среди таких небольших групп стоит упомянуть группу Джорджа Дэша. Общественный резонанс от операции «Пасториус» был огромным. Газеты пестрели громкими заголовками, а по мотивам известной общественности части дела было снято два фильма. Эдгар Гувер приложил все силы и ресурсы отдела регистрации преступлений, чтобы в прессе сообщалось, что Джорджа Дэша агенты арестовали в результате тщательной работы. Поимка группы Д. Дэша и провал операции «Пасториус» обеспечили ФБР формальными поводами для активной работы против немецкого «Бунда». Так, ещё в 1941 г. прошёл судебный процесс над 17 членами прогермански настроенного «Христианского фронта», обвиняемыми в похищении оружия из арсенала национальной гвардии, что, по мнению ФБР, являлось частью подготовки «Фронта» к заговору с целью свержения правительства. Ещё более ярким примером подобных сложностей стал

процесс против 26 видных американских нацистов и фашистов. 21 июля 1942 г. началось судебное заседание, на котором подсудимым были предъявлены обвинения в нарушении «закона Смита», а также подготовке заговора с целью вызвать неподчинение военных, что с учётом военного времени трактовалось как заговор с целью свержения правительства. Тем не менее, все эти процессы закончились фактическим провалом из-за явной политической окрашенности. Не менее политически окрашенной была работа ФБР с эмигрантами из Германии. Рассмотрены основания для установления наблюдения и расследования в отношении таких выдающихся немецких иммигрантов как Б. Брехт, Л. Фейхтвангер, Ф. Ланг, Т. Манн и А. Эйнштейн. Многие «победы» ФБР были результатом удачи и просчётов противника, а не успешной работы агентов. Учитывая давление общественного мнения, в котором развивалась германофобия, в том числе и с подачи самого ФБР, и постоянные требования результатов со стороны высшего руководства, Бюро, развивая свою контрразведку, в то же время всё глубже уходило в политический сыск, активно работая по немецкой диаспоре и различным «правым» организациям.

В третьем параграфе – *«Жёлтая угроза» и влияние на контрразведку и политический сыск в ФБР в 1941–1945 гг.* отмечается, что помимо «Коричневой угрозы», занимавшей доминирующее место в умах американского руководства, и «Красной угрозы», занимавшей значительное место в работе ФБР, даже несмотря на коррекцию отношений Вашингтона и Москвы, в период войны второй по значению для американской системы внутренней безопасности и конкретно ведомства Эдгара Гувера стала «Жёлтая угроза», связанная с деятельностью японской разведки и различных прояпонских сил в Соединённых Штатах. Кратко рассмотрена история отношений США с Японией и структура японской разведки. Рассмотрены особенности противодействия разведке Японской империи на примере сообщества «Хеймуша Каи», дела Итару Тачибаны, Такео Йошикавы, Бернарда Кюна и др. Сделаны выводы об особой роли ФБР в интернировании японцев в концлагеря и соперничестве этой службы с Управлением военного переселения. Рассмотрено столкновение сотрудников Бюро с двойным агентом Душко Поповым, проанализированы результаты игнорирования предоставленных им сведений. Сделаны выводы о причинах, позволивших директору ФБР Гуверу избежать любых разбирательств в отношении себя и своей службы в ходе расследований трагедии в Пёрл-Харборе. Охарактеризована ситуация с «Токийской розой» (Ивой Тогури) и практика медийного использования ФБР и Белым домом отдельных сюжетов в своих интересах.

В третьей главе **«Организация контрразведывательной работы и деятельность в области политического сыска (1945–1961 гг.)»** рассмотрены такие важные для темы исследования сюжеты как генезис «маккартизма» и укрепление ФБР в начале Холодной войны.

Первый параграф – *Усиление политического сыска и связь с контрразведкой на первом этапе Холодной войны (1945–1953 гг.). Связь ФБР с маккартизмом* рассмотрена ситуация вначале нового противостояния между СССР и США. Сделаны выводы о формирования противоречивой ситуации, когда Белый дом Гарри Трумэна одновременно пытался усилить Бюро и в тоже время, уменьшить влияние этой службы. Рассмотрены различия в методологии и качестве информации ФБР и новорождённого ЦРУ (на примере оценок ситуации вокруг Л.П. Берии). Проанализированы и первые заметные контрразведывательные сюжеты нового противостояния (например, «дело Амеразии»). Сделаны выводы о влиянии этого дела и, в целом, непоследовательной политики Белого дома и правительства в отношении ФБР, что привело к активному сотрудничеству Бюро с законодателями для укрепления своих политических позиций и решения прикладных процессуальных вопросов. Проанализированы и первые успехи агентов в контрразведке, раскрытие и вербовка Элизабет Бентли, дело Джудит Коплон, развитие проекта «Венона», а также нарастание тенденций политического сыска и его тесное переплетение с контрразведкой в связи с ростом влияния альянса ФБР и маккартистов (слушания в отношении Э.Хисса, У.Ремингтона, Г.Д. Уайта и др.). Охарактеризовано начало работы ФБР с братьями М. и Д. Чайлдсами и начало операции «Соло» имевшей большое

контрразведывательное значение и политически мотивированное преследование учёного О.Латтимора.

Во втором параграфе – *«Деятельность ФБР в период маккартизма (1953–1957 гг.). Перемены в работе периода 1957–1961 гг.»* рассмотрены перемены в контрразведке ФБР после смерти И.В. Сталина и изменений в СССР, а также, что важнее, после избрания президентом Д. Эйзенхауэра. Охарактеризованы изменения в политике Белого дома в отношении ФБР, усиление влияния этой службы и рост значимости Совета национальной безопасности США, а также охарактеризовано начало сотрудничества Р. Никсона с ФБР и его директором. Проанализированы попытки институционализировать особые полномочия Бюро данные Рузвельтом и ставшие основой злоупотреблений. Проанализированы связанные с ФБР «чистки» в Госдепартаменте. Сделаны выводы о росте противоречий между кабинетом Эйзенхауэра, маккартистами и ФБР, которые привели к разрыву Эдгара Гувера и его службы с сенатской группой Дж.Маккарти. Также охарактеризованы крупные контрразведывательные дела: прежде всего, вербовка Б. Морроса, резонансное дело Розенбергов и расследование в отношении Р. Абеля, а также продолжение операции «Соло» расследование ФБР бегства в СССР сотрудников АНБ У.Мартина и Б.Митчелла. Рассмотрено соперничество ФБР и ЦРУ (доклад Дулиттла).

В четвёртой главе **«Контрразведка и политический сыск в 1961–1972 гг.»** рассмотрена деятельность ФБР в сложный исторический период президентства Д. Кеннеди, Л. Джонсона и Р. Никсона.

Первый параграф – *Новые задачи и контрразведывательные операции в 1961–1972 гг.* посвящён переменам после избрания президентом Д. Кеннеди и назначения его брата Р. Кеннеди генеральным прокурором. Охарактеризовано принуждение ФБР к противодействию организованной преступности, которым Бюро системно не занималось с 1940-х (кампания «Новая война с преступностью» по аналогии с 1930-ми гг.) и модернизация законодательства для этих целей. Сделаны выводы о росте профессионального и личного конфликта между Р. Кеннеди и Дж.Э.Гувером в связи со стремлением генерального прокурора принудить Бюро к работе против мафии и восстановить контроль министерства юстиции над этой службой. Охарактеризована деятельность ФБР в качестве разведывательной службы в Доминиканской республике. Даны оценки деятельности ФБР в период «Карибского кризиса», одного из самых сложных и опасных для мировой стабильности моментов. Также, охарактеризованы результаты расследования Бюро в отношении убийства президента Д. Кеннеди. Сделаны выводы об общей качественности расследования при наличии немалых недостатков. Рассмотрены перемены в области контрразведки в президентство Л. Джонсона, в частности, влияние Вьетнамской войны и Р. Никсона.

Второй параграф - *Противодействие экстремизму и политический сыск в 1961–1972 гг.* посвящён сложностям работы ФБР с разными общественными организациями и силами в 1960-70-е гг. Рассмотрена деятельность этой службы в отношении М.Л. Кинга и «Движения за гражданские права» сделаны выводы о постепенном нарастании политического сыска в отношении чернокожих активистов и их лидера. Отмечены различия работы ФБР по Кингу во времена Д.Кеннеди и Л.Джонсона. Сделаны выводы об интересе Кинга к идеям деколонизации и влиянии этих идей на интенсивность наблюдения за этим деятелем. Рассмотрен открытый конфликт М.Л.Кинга и Дж.Э.Гувера, а также влияние Вьетнамской войны на интенсивность сбора информации о «Движении». Проанализировано расследование ФБР убийства М.Л. Кинга. Сделаны выводы о возможности предотвратить данное преступление. Также изучено расследование убийства Р.Кеннеди. Сделаны выводы о качестве расследования и причинах широкого недоверия американского общества результатам расследований. Изучены расследования резонансных убийств активистов «Движения за гражданские права» М.Эверса, Д. Чейни, М.Швернера, Э. Гудмана, В. Лиуццо. Отмечено, что каждое из расследований было отягощено проблемой поиска руководством ФБР баланса в отношениях с влиятельными группами консерваторов в Конгрессе и либеральной администрацией Белого дома. Рассмотрена проблема кадрового состава отделений на Югу Америки и сложности в её

решении. В связи с высоким общественным внимание в 1964 г. ФБР начинает системное противодействие Ку-клукс-клану и другим организациям белых расистов. Сделаны выводы о качестве этой работы. Рассмотрено также противодействие ФБР афроамериканским националистам («Чёрные пантеры», «Нация Ислама»), сделаны выводы о качестве проведённых расследований, а также о том, что в отношении данных сообществ агенты действовали агрессивнее. Проанализирована деятельность видного деятеля афроамериканских националистов М.Икса (Литтла) и сделаны выводы о качестве расследования агентами его убийства и политических последствиях для Бюро социальных катаклизмов 1960-х гг. Доказано, что общество в этот период всё больше разочаровывается в способности этого ведомства адекватно защищать его, а также опасается превышений полномочий со стороны самого ФБР. Рассмотрены проблемы нарушения гражданских прав при расследованиях в отношении противников войны во Вьетнаме в президентство Л.Джонсона и Р.Никсона. Сделаны выводы о разрастании политического сыска в этот период. Рассмотрен «план Хьюстона», который должен был закрепить практики политического сыска, а также предпосылки и причины «Уотергейтского скандала».

В *заключении* подведены итоги диссертационного исследования.

История любой большой структуры представляет собой прежде всего историю управления и взаимоотношений разных частей большой системы, равно как и историю взаимоотношений отдельных людей и групп интересов в этой системе и вне её[127]. История Федерального бюро расследований не является исключением. Всё существование этой службы было построено на постоянном расширении, стремлении сохранить те полномочия и бюджеты, что есть, и получить новые самым простым и наименее трудозатратным способом.

Созданное в 1908 г. и «переизобретённое» в 1930–1940-х гг., это ведомство продолжало активное поступательное движение по закреплению себя и своего особого места во всей властной вертикали Соединённых Штатов. Однако с самого начала в Бюро существовал ряд противоречий, являющихся типичными для любой подобной службы, неоднозначное расширение стало прологом к укреплению и развитию множества негативных тенденций, которые будут сопровождать ФБР весь оставшийся «гуверовский период».

Тем не менее, несмотря на все сложности и неоднозначность методов, которыми пользовалось ведомство Дж. Эдгара Гувера, эта спецслужба не только пережила своего наиболее значимого и влиятельного руководителя, но и смогла выйти за пределы легко заменяемого и не очень значимого бюрократического инструмента, став полноценным политическим институтом американского государства. Тот уровень влияния (как позитивного, так и негативного) на многие события американской истории и само государство, который имела и, как нам кажется, имеет эта организация, позволяет говорить о постоянстве во времени, связи с другими элементами этой большой системы и общества, а также многих других признаках политического института.

Долгий «гуверовский период» стал сначала периодом активного реформирования Бюро, а затем его активной экспансии по целому ряду направлений деятельности, свойственных спецслужбам и выходящих за пределы их формальной компетенции. Эта успешность ФБР оказалась чревата разрастанием кризисных явлений, негативно влияющих на всю систему сдержек и противовесов, лежащую в основе американского государства. В то же время всё развитие этой спецслужбы было напрямую связано с таким важным явлением теории и практики американского государственного управления, как компромисс.

Либеральная администрация Франклина Рузвельта, оказавшаяся в уникальной внутриполитической («Великая депрессия») и внешнеполитической (Вторая мировая война) ситуации, способствовала формированию и закреплению этого противоестественного и опасного для базовых принципов Америки компромисса, выраженного в том, что в обмен на услуги политического сыска, предоставляемые ФБР, Белый дом вполне сознательно обеспечивал автономность этого ведомства от Министерства юстиции, которое и должно было

[127] См. подробнее: *Фуко М.* Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы. М., 1999.

прежде всего следить за соблюдением процессуальных норм со стороны федеральных агентов. Генеральные прокуроры на долгие годы предоставят ведомство Гувера самому себе, замкнув его на главах государства и их потребностях. Это станет одной из основ того множества фактов превышения полномочий и нарушения законов со стороны Бюро, что было рассмотрено в рамках данного исследования. Помимо вышеизложенного, компромисс прямо влиял и на две основные функции Бюро – противодействие разведкам иностранных государств и охрану правопорядка.

Последствия мирового финансового кризиса, наиболее сильно ударившего по США как новому «узлу» международной торговли, привели к росту социальной напряжённости в обществе и, как следствие, острой потребности в охране правопорядка на общефедеральном уровне. Сделав ставку на это направление до 1941 г., агентам пришлось буквально на ходу менять приоритеты и характер своей деятельности, сосредоточив внимание на контрразведывательной работе и противодействии экстремизму. Вполне естественно, что такая резкая смена курса привела ко множеству ошибок и откровенных неудач.

Изучение архивных документов, материалов прессы, мемуаров позволило разработать концепцию эволюции ФБР, показать на конкретном материале, как с вступлением Соединённых Штатов во Вторую мировую войну и до 1972 г. менялся тот набор целей и задач, которые возлагались на эту спецслужбу, проследить, как это ведомство вело свою работу, выстраивало отношения с различными администрациями Белого дома, Министерством юстиции, Конгрессом и другими общественно-политическими силами. В диссертации разработана новая научная идея о проблеме разграничения в работе Бюро контрразведки, борьбы с экстремизмом и политического сыска, границы между которыми постоянно размывались в практике этого ведомства в силу различных причин, что также послужило катализатором для углубления системного кризиса.

Автором предложен нетрадиционный подход к анализу документов ФБР, в частности данные документы изучаются в общем контексте истории США, прослежено, как результаты тех или иных расследований, программ и идей, циркулировавших на официальном уровне между ФБР и другими органами власти, отражались на конкретных решениях правительства и, наоборот, как магистральные процессы американской политики влияли на Бюро. Показано, как в годы Второй мировой войны ведомство Дж. Эдгара Гувера работало по трём угрозам: «Коричневой» (разведка нацистской Германии), «Жёлтой» (разведка Японской империи) и «Красной» (разведка Советского Союза). Высказаны оригинальные суждения о конфликте этой спецслужбы с Государственным департаментом в силу изменения отношений США и СССР и складывания антигитлеровской коалиции при сохранении активности советских спецслужб, на которую Бюро постепенно училось адекватно отвечать.

На примере конкретных дел и их последствий разработана научная гипотеза о специфике работы главного ведомства американской контрразведки по трём «угрозам», показаны отличия в методах работы, рассмотрено, как менялись приоритеты в контрразведывательной работе. Например, на документальном материале подтверждено, что высокое внимание к деятельности советской разведки сохранялось в ФБР даже после установления союзнических отношений между двумя странами, что было продиктовано и политической конъюнктурой, и вопросами государственной безопасности, и общественно-политическими взглядами директора этой службы. Также установлено, что Бюро долгое время не уделяло такого же значимого внимания «Жёлтой» угрозе, что привело к тому, что после атаки на Пёрл-Харбор и начала Тихоокеанской войны ведомству Гувера пришлось спешно «нагонять» другие службы в работе по японскому направлению и демонстрировать свои высокие успехи. Кроме того, показано, что при высоком социальном заказе на борьбу с «Коричневой угрозой» федеральным агентам зачастую не хватало знаний, методологии и понимания целей противника. В этой ситуации Бюро удалось не только избежать досадных провалов, но и в целом успешно выполнять работу по защите государственной безопасности от немецких шпионов и диверсантов, во многом благодаря низкому уровню их подготовки.

В ходе исследования установлено, что в годы Второй мировой войны сложился процесс переплетения контрразведки и политического сыска. ФБР активно преследовало целый ряд критиков президента «справа» и «слева», воспринимая их идеологические воззрения как прямую связь с разведками стран «Оси» либо Советского Союза. Кроме того, показано, как в 1942–1943 гг. в Бюро формируются целевые программы, направленные на сбор данных об активности СССР в США (CINRAD, COMRAP, COMPIC). Сведения, полученные в рамках расследований по этим программам, станут отправной точкой для работы агентов против советских разведчиков уже в Холодную войну.

В диссертации также выявлена и проанализирована попытка ведомства Эдгара Гувера стать ещё и разведывательной организацией. Показаны причины неудачи в этой деятельности, связанные с очередной быстрой переориентацией этой службы на новый спектр задач при отсутствии опытных кадров. Также автором прослежено влияние соперничества между ФБР и УСС (позднее и ЦРУ) на всю сферу внутренней и национальной безопасности США в годы Второй мировой войны и позднее.

На материале множества различных дел Бюро, его уставных документах и деловой переписке с разными органами власти и должностными лицами показано, как во время Второй мировой войны эта служба реализовывала свою основную, недавно восстановленную, функцию контрразведывательного ведомства, как ФБР постепенно закрепляло лидирующую позицию в этой сфере, как противодействовало разведывательной активности других стран, как успехи и неудачи сопровождали работу агентов по этому направлению. Также показано, как администрация Рузвельта всё больше потворствовала и закрепляла кризисные тенденции в отношениях этого ведомства с остальными институтами власти в Америке, поощряя его автономность в обмен на информацию о политических оппонентах и преследование различных оппозиционных политике президента групп.

Окончание Второй мировой войны и начало Холодной войны, воспринимавшейся в правительстве президента Гарри Трумэна как конфликт, угрожающий первоосновам американского государства, способствовали дальнейшему укреплению автономности ФБР, начавшего постепенно действовать как самостоятельный политический актор. Весь этот период оказался осложнён целым рядом противоречий в отношениях данной службы с новой администрацией. С одной стороны, в новых условиях значимость ФБР многократно возросла. Бюро стало ответственно за проверки госслужащих (действующих и потенциальных) на предмет их связей с советской разведкой, усилилась активность по противодействию советским разведчикам. Были достигнуты определённые значимые успехи, например вербовка братьев Морриса и Джека Чайлдсов, впоследствии выросшая в крайне эффективную для США операцию «Соло», и присоединение агентов Гувера к проекту «Венона» по дешифровке секретных сообщений между Москвой и резидентами на местах. Эти и многие другие большие и малые успехи способствовали всё лучшему пониманию среди агентов ФБР своих оппонентов из разведывательных структур СССР и превращению Бюро в действительно сильного противника.

В то же время Гарри Трумэн пытался восстановить контроль Министерства юстиции над этой службой, ограничить её влияние, принудить к соблюдению законов и выполнению новых задач, что с учётом уже сформировавшегося стиля работы и новой геополитической ситуации виделось руководству Бюро вредоносной политикой. Помимо этого, всячески ограничивая Бюро и в целом испытывая неприязнь к этой службе, президент Трумэн так же продолжал использовать ресурсы этого учреждения для политической разведки в своих интересах, что делало ситуацию ещё более контрпродуктивной для всей сферы внутренней безопасности. Ответом на это стало тесное сотрудничество Бюро с ультраконсервативными законодателями, которые быстро объединились в неформальное движение, известное как «маккартисты». Этот альянс был направлен на предание гласности деятельности лиц и организаций, которые в ФБР считали связанными с разведкой СССР. Кроме того, законодатели должны были снять или нивелировать существующие для этой службы процессуальные ограничения. Также целью маккартистов и Бюро было ослабление позиций Трумэна. Однако

по мере разрастания движение маккартистов стало всё менее подконтрольным директору Гуверу, а сама кампания приобрела явно репрессивный характер.

Приход к власти администрации Дуайта Эйзенхауэра стал, по мнению автора, пиком политического влияния Бюро и его директора. Чутко определив настроения нового главы Овального кабинета, его приближённых и общества в целом, эта служба, сама во многом уставшая от всё более неудобных и неосмотрительных союзников в Конгрессе, приняла достаточно деятельное участие в распаде движения маккартистов. В обмен ФБР получило режим наибольшего благоприятствования со стороны Белого дома. Расширилось присутствие агентов во многих органах власти и иных стратегических учреждениях. Значительно увеличилась роль Гувера и его службы в обновлённом и, по сути, переучреждённом Совете национальной безопасности. Наконец, в 1956 г. была запущена программа COINTELPRO, позволявшая федеральным агентам достигать результатов по развалу и дискредитации любых деятелей и организаций без громкой и неудобной общественной кампании. Вместе с тем именно времена Трумэна и Эйзенхауэра стали периодом громких скандалов, связанных с раскрытием тех или иных сотрудников советских спецслужб или завербованных ими лиц. Федеральные агенты на практике приобретали всё лучшее понимание работы разведки Советского Союза, расширяли своё влияние, в том числе и за пределами страны (программа «Легат» и полноценные отделения в некоторых латиноамериканских странах). Наконец, 1950-е гг. оказались отмечены продолжающимся соперничеством ФБР и ЦРУ, которое среди прочего послужило дополнительным импульсом к развитию Управления.

В 1960–1970-х гг. Бюро успешно реализовывало себя не только как контрразведывательное ведомство, обеспечивающее внутреннюю безопасность страны, но и как разведывательная служба, действующая прежде всего в странах Латинской Америки (ярчайший рассмотренный пример – Доминиканская республика) как в обычном режиме, так и чрезвычайных условиях (например, Карибский кризис). Был проведён целый ряд эффективных операций, позволявших в целом успешно противодействовать советским разведывательным службам и даже получать ценную разведывательную информацию (прежде всего, операция «Соло» и проект «Венона»). Тем не менее внутриполитические проблемы и всё больший уход Бюро в область политического сыска при обострении многих социальных проблем негативно скажутся на контрразведывательной функции и создадут много брешей в безопасности США, которыми эффективно воспользуются советские разведчики и которые будут раскрываться и ликвидироваться уже в 1980–1990-е гг.

Кризисные тенденции, существовавшие в ФБР со дня основания и закрепившиеся в практике при Франклине Рузвельте, достигли в этот период критической массы, нанеся серьёзный ущерб самому ведомству, его деятельности и доверию со стороны власти и общества. Президентство Джона Кеннеди оказалось отмечено новой попыткой подчинения ведомства Гувера Министерству юстиции и принуждения к реализации функции по борьбе с организованной преступностью. Расширение влияния больших криминальных синдикатов, активно выстраивающих разные (легальные и нелегальные) бизнес-структуры, стало очевидным ещё в конце 1950-х гг., в связи с чем новая администрация усиленно принуждала Бюро к борьбе с организованной преступностью, модернизировала законодательство и способствовала достижению ряда довольно заметных успехов при очень постепенном развитии систематического противодействия мафии. Очевидное для общества «опоздание» Бюро и его директора, долго вовсе игнорировавших эту проблему, негативно сказалось на влиянии организации в целом. В это же время обостряется и проблема неравенства в гражданских правах афроамериканского населения, которое благодаря позитивным переменам в своём экономическом положении и появлению новых, харизматичных лидеров (прежде всего М.Л. Кинга) начало активно отстаивать свои права. Консервативные настроения в самом ФБР и в среде сторонников этого ведомства в Конгрессе вошли в прямое противоречие с либеральными устремлениями президента и правительства. Эдгару Гуверу и его агентам пришлось постоянно балансировать между двумя мощными группами интересов, что отразилось в половинчатых, а часто и вовсе некачественных и ангажированных

расследованиях преступлений на почве расовой ненависти. В то же время эти изменения, равно как и опасения коммунистического влияния и новых общемировых тенденций (например, деколонизации), стали основой для системного противодействия экстремизму (Ку-клукс-клан, «Чёрные пантеры» и др.), которое, однако, велось очень противоречивыми методами программы COINTELPRO и часто уходило в откровенный политический сыск в интересах как администрации Кеннеди, так и «Консервативной коалиции» в Конгрессе. Все эти проблемы также негативно влияли на восприятие службы, возглавляемой Дж. Эдгаром Гувером, как в обществе, так и во власти. Эти негативные тенденции дополнялись часто неубедительными результатами расследований резонансных политических убийств 1960-х гг. (братья Кеннеди, М.Л. Кинг) при президенте Линдоне Джонсоне.

При новом главе государства существующие проблемы начали приближаться к своему пику, окончательно превращаясь в полноценный системный кризис. Все отмеченные выше противоречия дополнились контекстом войны во Вьетнаме (1955–1975 гг.) и полномасштабным вводом американских войск в эту страну в 1964–1965 гг., многократно обострившим социальные проблемы. Отсутствие быстрых и эффектных побед, громкие поражения практически в прямом эфире и общее непонимание значительной частью населения причин и сущности этого конфликта стали фактором лавинообразного роста антивоенного движения в стране, которое развивалось в тесной связи с распространившейся среди части образованной американской молодёжи идеологии «новых левых». Администрация Джонсона в этих условиях требовала быстрой и эффективной работы против антивоенного движения и «новых левых», что при наличии уже существующей нагрузки и большого числа сторонников и участников организаций, относящихся к этим движениям, было практически невозможно. В этих условиях Белый дом усиливает своё давление на ФБР и ломает существующий компромисс в отношениях с этой службой, нарушив её монополию на сбор информации об американцах и принудив целый ряд спецслужб активно обмениваться сведениями с целью организации политического сыска. Бюро и его директор оказались сознательно вовлечены в откровенно незаконную практику по сбору информации в масштабе страны. Деятельность ведомства Гувера в отношении антивоенных активистов, сторонников нового прочтения «левой» идеологии, активистов «Движения за гражданские права», откровенные превышения полномочий в противодействии экстремистам порождали всё большее недоверие американцев к ФБР и всё большее число критических вопросов о пределах полномочий и контроле над этим ведомством в условиях роста индивидуализма в обществе в связи со сменой поколений, политической и экономической ситуацией.

Апогеем всех этих проблем стало президентство Ричарда Никсона. Его администрация, поначалу настроенная на эффективное выгодное завершение Вьетнамской войны, быстро оказалась вынуждена пойти на новые эскалационные шаги, что сопровождалось утечками в СМИ информации о планах и действиях президента и в целом о причинах и подоплёке конфликта («Документы Пентагона», опубликованные Дэниэлом Эллсбергом). Ответом на это стало ещё большее усиление давления на ФБР в вопросе противодействия этой службы антивоенным и левым активистам. Кроме того, текущий и без того огромный перечень поручений дополнился всё более активным вмешательством главы государства в вопросы сбора информации о чиновниках разного уровня, представителях прессы и телевидения. Эта практика, сама по себе незаконная, стала страдать от активного вмешательства президента Никсона, даже на инструментальном уровне пытавшегося управлять этой сферой деятельности Бюро. Не получив быстро требуемых результатов, в администрации президента создали собственное секретное подразделение для политического сыска («Водопроводчики»), а также был подготовлен так называемый «план Хьюстона», который в случае осуществления системно закрепил бы практику предыдущей администрации по массовому политическому сыску в виде создания Межведомственного комитета по разведке, подчинённого напрямую президенту и объединявшего несколько спецслужб во главе с ФБР в единую сеть по сбору информации об американцах.

Бюро и его руководитель всячески саботировали реализацию «плана Хьюстона», которая угрожала монополии этой службы на слежку за гражданами США, а также секретности и балансу в отношениях спецслужб и государства. Широкомасштабный политический сыск и практики времён Джонсона и Никсона привели к большой утечке секретной информации об этих действиях и программе COINTELPRO, которая попала в руки групп гражданских активистов левого толка (известной как «Взлом в Медиа») и только усилила негативное отношение общества к ФБР и его директору.

Смерть Дж. Эдгара Гувера 2 мая 1972 г. стала прологом к острейшему пику сложившегося кризиса в связи с вовлечением Бюро в самый громкий политический кризис в истории США XX в. – Уотергейтский скандал. Окончание «гуверовского периода» и разразившийся вскоре после этого общий упадок власти в США в связи с расследованиями этого скандала, деятельность комитета Чёрча, подробно изучившего многие аспекты деятельности ФБР, стали отправной точкой для длительного периода реформирования и переосмысления этой службы, её устройства и сфер деятельности. Однако обновлённое и частично деполитизированное Бюро, по мнению автора, будет действовать лишь в 1980–1990 гг., уже в новом тысячелетии, после терактов 11 сентября 2001 г. и последовавших за ними вторжением в Ирак (2003–2011 гг.) и «войной с террором» (2001–2021 гг.), начав процесс возвращения многих прежних принципов и практик в обновлённом виде. Тем не менее Федеральное бюро расследований, несмотря на множество проблем и кризисов, остаётся влиятельным политическим институтом, главной контрразведывательной и правоохранительной службой США.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях:

Монографии

1. *Левин Я.А.* ФБР и внутренняя безопасность США в 1908-1941 гг. Самара: Самарский государственный технический университет, 2024. – 194 с.
2. Колониальное знание в постколониальную эпоху: историческое моделирование асимметричных конфликтов. Том 1. Историческое моделирование асимметричных конфликтов в эпоху "Холодной войны" / Авторский коллектив: С.Г. Малкин, С.О. Буранок, Я.А. Левин, Д.А. Нестеров. – Самара: Издательство СамНЦ РАН, 2019. – 234 с. (13.46 п.л., авторский вклад 2.07 п.л.)
3. «Красная угроза» в оценках прессы США 1917-1941 гг. / Авторский коллектив: К.В. Беляева, С.О. Буранок, Д.А. Ильин, Я.А. Левин, Д.Ю. Селифонтова, А.В. Соколова, О.В. Шестерёва. – Самара: Научно-технический центр, 2020. – 328 с. (20,12 п.л., авторский вклад 3,22 п.л.)
4. «Сражающийся Китай» 1931 – 1949 гг. в оценках периодической печати США: монография / авт коллектив: К.В. Беляева, С.О. Буранок, А.О. Буранок, Я.А. Левин, С.Г. Малкин, Д.А. Нестеров, Д.Ю. Селифонтова. – Самара: ООО «Научно-технический центр», 2021. – 276 с. (15,87 п.л., авторский вклад 3,05 п.л.)

Публикации в ведущих периодических научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ

1. *Буранок С.О., Левин Я.А.* Американская публицистика 1920-х – 1930-х годов о японской угрозе: пророчества и ошибки // Пространство и время. 2014. №1(15). С.134–138.
2. *Левин Я.А.* Образ гангстера Джона Диллинджера в прессе США 1930-х гг. // Вестник Московского государственного гуманитарного университета им. М.А. Шолохова. История и политология. – 2014. – № 1. – С. 42-48.

3. *Левин Я.А.* Образ "кулака" в американской прессе 1924-1930-х гг. // Электронный научно-образовательный журнал "История". – 2014. – № 7(30). – С. 14.

4. *Левин Я.А.* Книга о прошлом ради будущего // Военно-исторический журнал. – 2015. – № 6. – С. 76.

5. *Левин Я.А.* Джон Эдгар Гувер и новый образ ФБР // Новая и Новейшая история. 2016. №1(16). С. 217–223.

6. *Левин Я.А.* «Дело «Амеразии» - на пороге маккартизма // Обозреватель-Observer. 2016. №10 (321). С. 87–96.

7. *Левин Я.А.* Гувер против Донована. Истоки соперничества ФБР и ЦРУ // Новая и Новейшая история. 2017. №5(17). С. 226–233.

8. *Левин Я.А.* Колониальная система: баланс и перспективы после 1945 г. в оценках дипломатов США, СССР и Великобритании // Самарский научный вестник. 2017. Т. 6. № 4 (21). С. 181–183.

9. *Буранок С.О., Малкин С.Г., Левин Я.А.* Оценки колониальной политики Великобритании в Малайе и Сингапуре // Bylye Gody. 2017. Vol. 46. Is. 4. P. 1275–1282.

10. *Буранок С.О., Левин Я.А., Соколова А.В.* Запасная столица СССР: оценки американской прессы и спецслужб // Самарский научный вестник. – 2017. – Т. 6, № 2(19). – С. 168-173.

11. *Левин Я.А.* Операция «Аякс» в аналитике ЦРУ: колониальное знание в постколониальную эпоху // Самарский научный вестник. 2018. Т. 7. №2 (23). С. 200–203.

12. *Левин Я. А.* Колониальная система после 1945 г. в оценках ЦРУ // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. – 2018. – Т. 23, № 4. – С. 95–108.

13. *Левин Я.А.* Дж. Эдгар Гувер: реальность и миф // ЭНОЖ История: История и миф: теория, идентичность, социокультурные и политические реалии. Том 9 Выпуск 6 (70). М. 2018. [Электронный ресурс]. URL: https://history.jes.su/s207987840002225-6-1

14. *Левин Я.А.* Влияние деколонизации на деятельность Федерального Бюро расследований // Вестник Брянского государственного университета. – 2019, №1(39). – С.81–86.

15. *Буранок С.О., Левин Я.А.* Советско-германский договор о ненападении (1939) и «красная угроза» в оценке прессы США // Научный диалог. – 2019. – № 6. – С. 275–289.

16. *Левин Я А., Буранок С.О.* «Красная угроза» как элемент внутренней политики США 1917 – 1920 годов: деятельность Бюро расследований Министерства юстиции // Научный диалог. – 2019. – № 8. – С. 287–296. – DOI: 10.24224/2227-1295-2019-8-287-296.

17. *Левин Я.А.* «Рейды Палмера» – реакция на «Красную угрозу» и роль Эдгара Гувера в мероприятиях министерства юстиции США // Самарский научный вестник. 2019. Т. 8, № 3 (28). С. 211–214.

18. *Левин Я.А., Буранок С.О.* Книга «Мастера Обмана» (1958) Дж. Эдгара Гувера как идеологическая основа концепции «Красной угрозы» и антикоммунизма в США // Научный диалог. – 2019. – № 11. – С. 379–387.

19. *Левин Я.А., Буранок С.О.* Формирование концепции "Красной угрозы" в США в первой половине XX века // Научный диалог. – 2020. – № 5. – С. 424–434. – DOI 10.24224/2227-1295-2020-5-424-434.

20. *Левин Я.А.* Деятельность спецслужб США в Китайской Республике в годы гражданской войны (1927-1950 гг.) // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. – 2021. – Т. 26, № 1. – С. 93-106. – DOI 10.15688/jvolsu4.2021.1.9.

21. *Левин Я.А.* На пути к пониманию: формирование в ЦРУ восприятия процесса деколонизации в Юго-Восточной Азии // Диалог со временем. – 2021. – № 74. – С. 310–320.

22. *Левин Я.А., Буранок С.О.* Выстраивание отношений между США и Китайской республикой в 1941 – 1942 гг. (по материалам Библиотеки президента Франклина Рузвельта) // Вопросы истории. – 2021. – № 7-1. – С. 227 – 239.

23. *Левин Я.А.* Деятельность ФБР по контролю за кинематографом и программа «COMPIC» (1941–1943 гг.) // Самарский научный вестник. 2022. Т. 11, № 4. С. 205–208. DOI: 10.55355/snv2022114207.

24. *Левин Я.А.* Образ союзника: Великобритания в американском кино 1942 г. // Galactica Media: Journal of Media Studies. – 2022. – Т.4, №4. – С. 211 – 222. DOI: https://doi.org/10.46539/gmd.v4i4.267.

25. *Левин Я.А.* Пропаганда и формирование представлений о гражданской идентичности в ФБР (1930-1940 гг.) // Диалог со временем. – 2022. – № 79. – С. 309–318.

26. *Левин Я.А.* Американский кинематограф, ФБР и пропаганда: образ внутреннего врага (1941–1942 гг.) // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. – 2023. – Т. 28, № 1. – С. 229–239. – DOI: https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2023.1.21.

27. *Левин Я.А.* «Кибер Пёрл-Харбор» в СМИ США и российско-американские отношения 2001-2014 гг. // Информационное общество. – 2023. - №2. – С. 96 – 104. – DOI: 10.52605/16059921_2023_02_96.

28. *Левин Я.А.* Противодействие ФБР немецким и японским националистическим организациям в США (1941-1945) // Новая и новейшая история. – 2023. – № 6. – С. 109-121. – DOI 10.31857/S013038640024078-3.

29. *Селифонтова Д.Ю., Левин Я.А.* ФБР и Ку-клукс-клан: основные факторы и особенности противодействия экстремизму в США 1960–1970-х годов // Самарский научный вестник. 2023. Т. 12, № 1. С. 192–197. DOI: 10.55355/snv2023121211.

30. *Буранок С.О., Левин Я.А.* «Еврейское лобби» в оценках периодической печати США 1917-1948 гг. // Электронный научно-образовательный журнал "История". – 2024. – Т. 15, № 4(138). – DOI 10.18254/S207987840031505-4.

31. *Левин Я.А., Буранок С.О.* Образ войны в мультфильмах США 1941-1945 гг. // Шаги / Steps. – 2024. – Т. 10, № 1. – С. 324–340. – DOI 10.22394/2412-9410-2024-10-1-324-340.

32. *Селифонтова Д.Ю., Левин Я.А.* Деятельность ФБР в отношении арабской диаспоры в США после терактов 11 сентября 2001 года // Самарский научный вестник. – 2024. – Т. 13, № 2. – С. 151-155. – DOI 10.55355/snv2024132211.

33. *Левин Я.А.* Деятельность ФБР во второй половине 1940-х годов и зарождение маккартизма в США // Научный диалог. – 2025. – Т. 14, № 1. – С. 415–430. – DOI 10.24224/2227-1295-2025-14-1-415-430.

Основные статьи в прочих научных журналах и сборниках

1. *Левин Я.А.* Влияние стереотипов восприятия гангстера на общество США: на примере Джона Диллинджера // IV Международная научно-практическая конференция «Символическое и архетипическое в культуре и социальных отношениях». Прага, «Социосфера», 2013. С. 113–120.

2. *Левин Я.А.* «Криминальная война» в оценках американского общества (на примере Джона Диллинджера)// XVI Международная конференция, посвящённая проблемам общественных наук. Москва, 2014. С.109–112.

3. *Левин Я.А.* Деятельность ФБР по противодействию внешним и внутренним угрозам в США в 1934-1941 гг. // Проблемы изучения военной истории. Сборник статей Третьей Всероссийской научной конференции с международным участием. Репинецкий А. И. (отв. редактор). 2015. С. 97–99.

4. *Левин Я.А.* История спецслужб (на примере ФБР) как интерактивная технология в образовании // Сборник материалов Всероссийской научно-практической интернет-конференции «Интерактивные образовательные технологии. Реальность и перспективы». Самара. 2016. С.121–122.

5. *Левин Я.А.* ФБР против советской разведки. (1934 – 1941 гг.) // Исторические чтения на Лубянке. 2015 год. Деятельность отечественных спецслужб в XIX−XXI веках. 2016. С. 105–111.

6. *Левин Я.А.* «Рейды Палмера»: реакция министерства юстиции США на революцию 1917 г. // Память о прошлом – 2017. Материалы и доклады VI историко-архивного форума, посвященного 100-летию революции 1917 г. в России. Составители О.Н. Солдатова, Г.С. Пашковская. 2017. С. 121–124.

7. *Левин Я.А.* Операция «Соло» в архивах ФБР // Исторические чтения на Лубянке. Отечественные органы безопасности: история и современность: материалы XX Всероссийской научной конференции. 2017. С. 333–338.

8. *Левин Я.А.* ФБР и афроамериканские радикалы в США: асимметричная борьба в эпоху деколонизации // Исторические чтения на Лубянке. Отечественные и зарубежные спецслужбы: история и современность: материалы XXII междунар. науч. конф. (Москва, 6-7 декабря 2018 года). – М.: Общество изучения истории отечеств. спецслужб, 2018. С. 299-306.

9. *Левин Я.А.* «Холодная война» и деколонизация в деятельности ФБР: на примере расследования в отношении «Иргун Цваи Леуми» // Американский ежегодник. М. 2020. С. 340 – 347.

10. *Левин Я.А.* Чан Кайши и Гражданская война в Китае в оценках ФБР // Исследования зарубежной истории: сборник статей. Вып. 2 / под ред. Е. П. Бариновой, Е. А. Гуськова. – Самара: СФ ГАОУ ВО МГПУ, 2021. С. 161 – 166.

Статьи в иностранных научных журналах и изданиях

1. Levin Y.A. US internal security policy with a British accent: the influence of decolonisation on FBI activities // Journal of Intelligence History. – 2020. – Vol. 19. Is. 2. P. 167-183.

Левин Ярослав Александрович

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ФБР В 1941 – 1972 ГГ.: ВНУТРЕННЯЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ США

Специальность: 5.6.2. – Всеобщая история

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание учёной степени
доктора исторических наук

Подписано в печать ... … …
Формат 60x84 1/16. Бумага писчая. Печать плоская
Усл. печ. л. 1,1 Уч.-изд. л. 0,8 Тираж 100 экз.

Издательство «…»